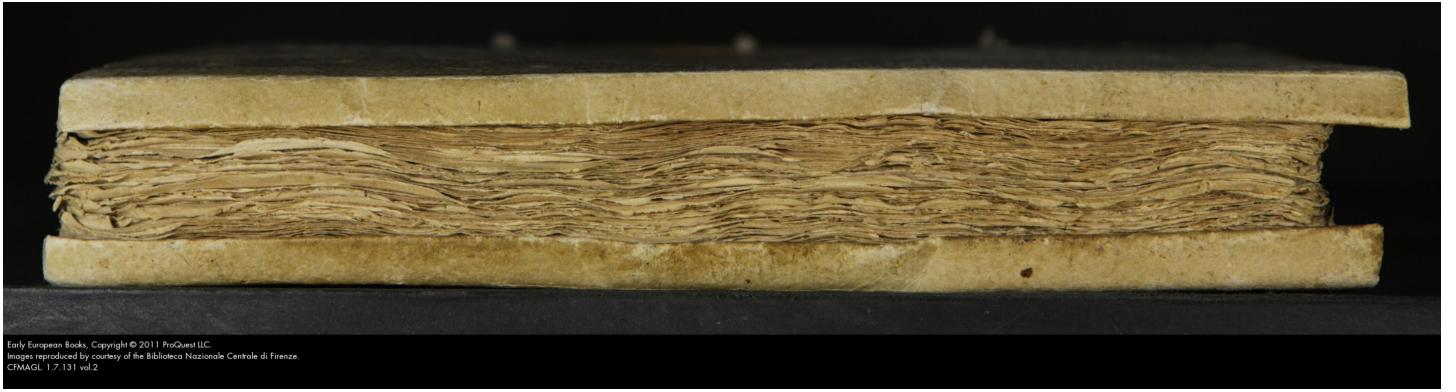




Early European Books. Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.131 vol.2



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 1.7.131 vol.2

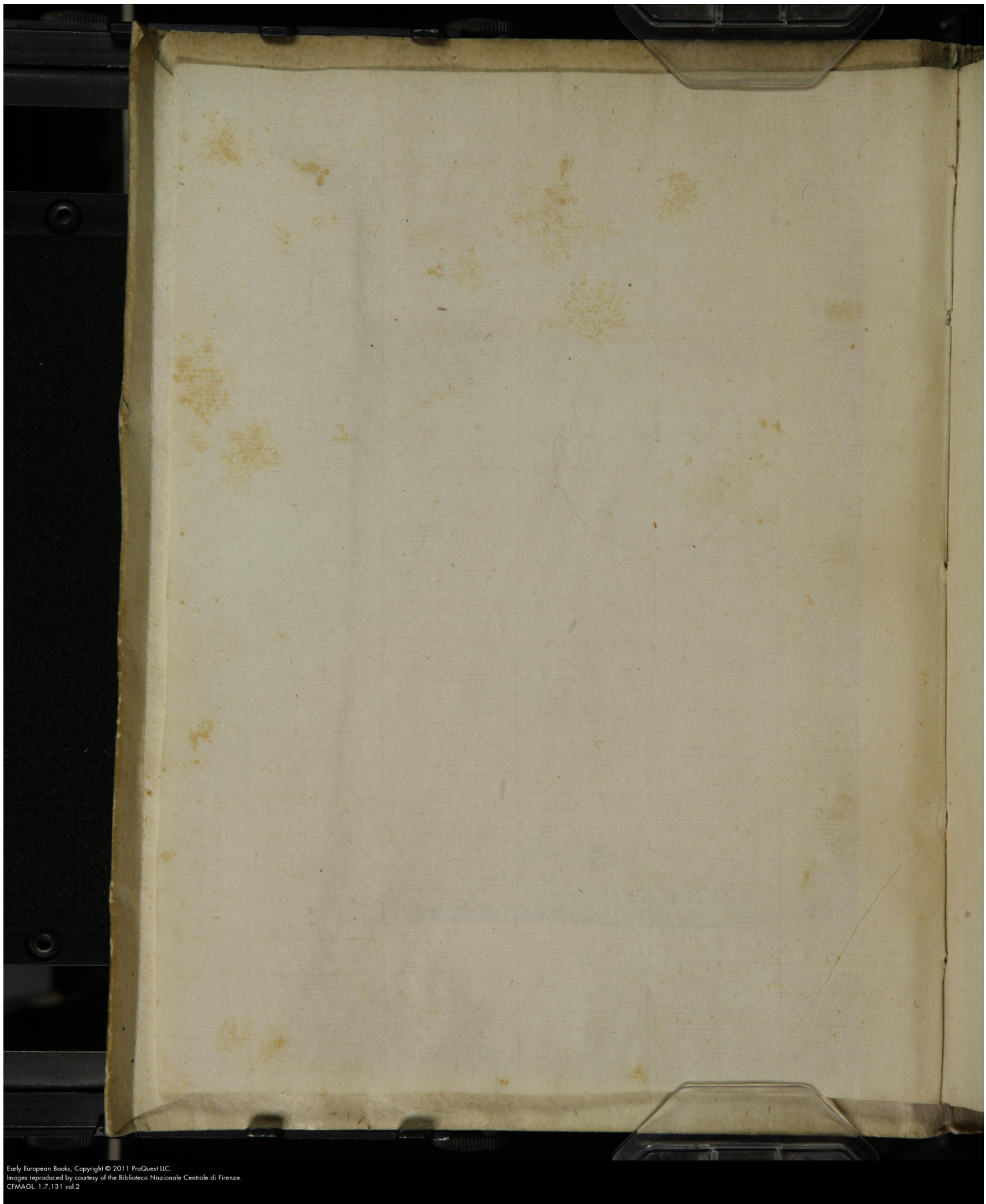


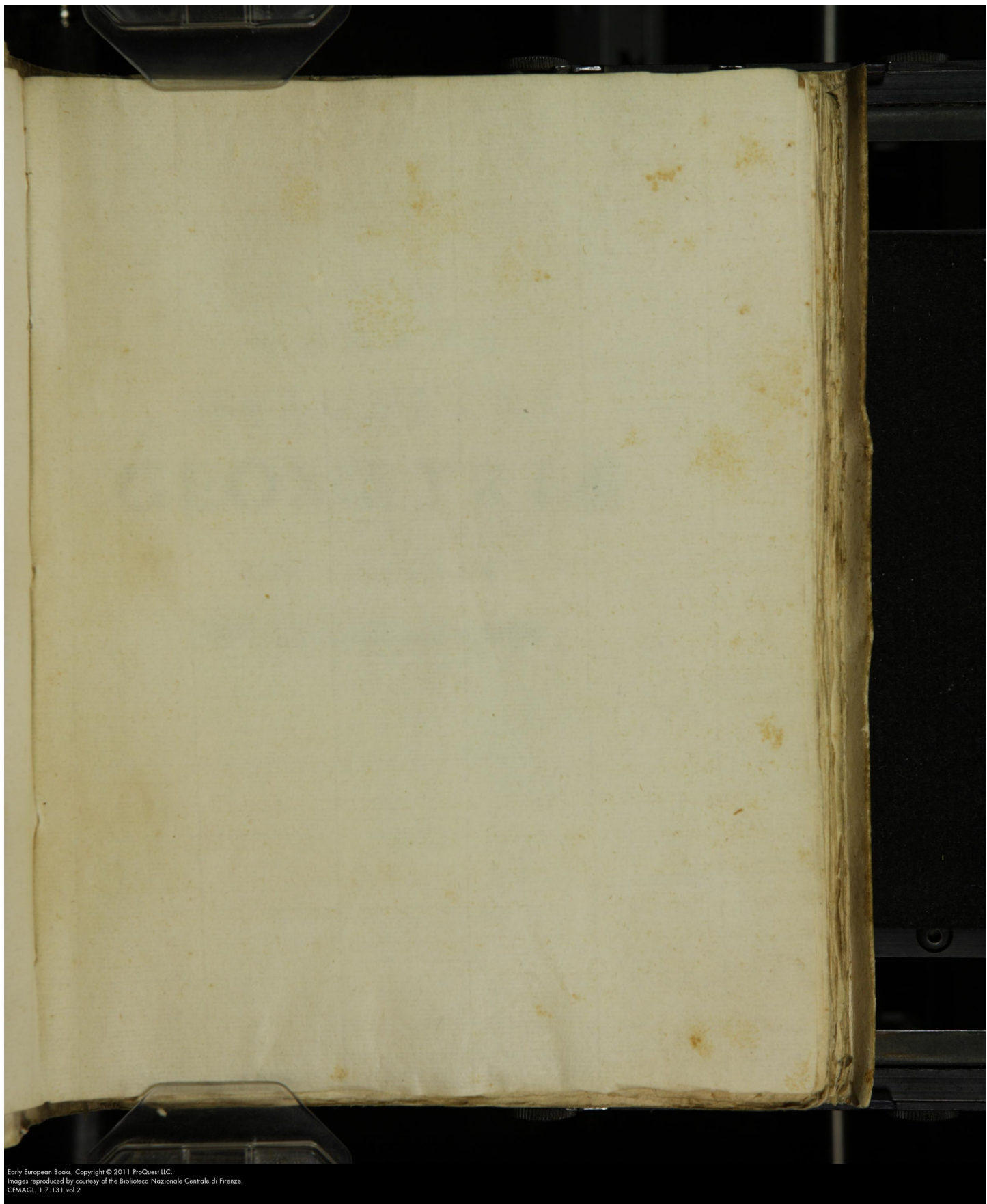
Early European Books. Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CINMAGL 1.7.131 vol.2

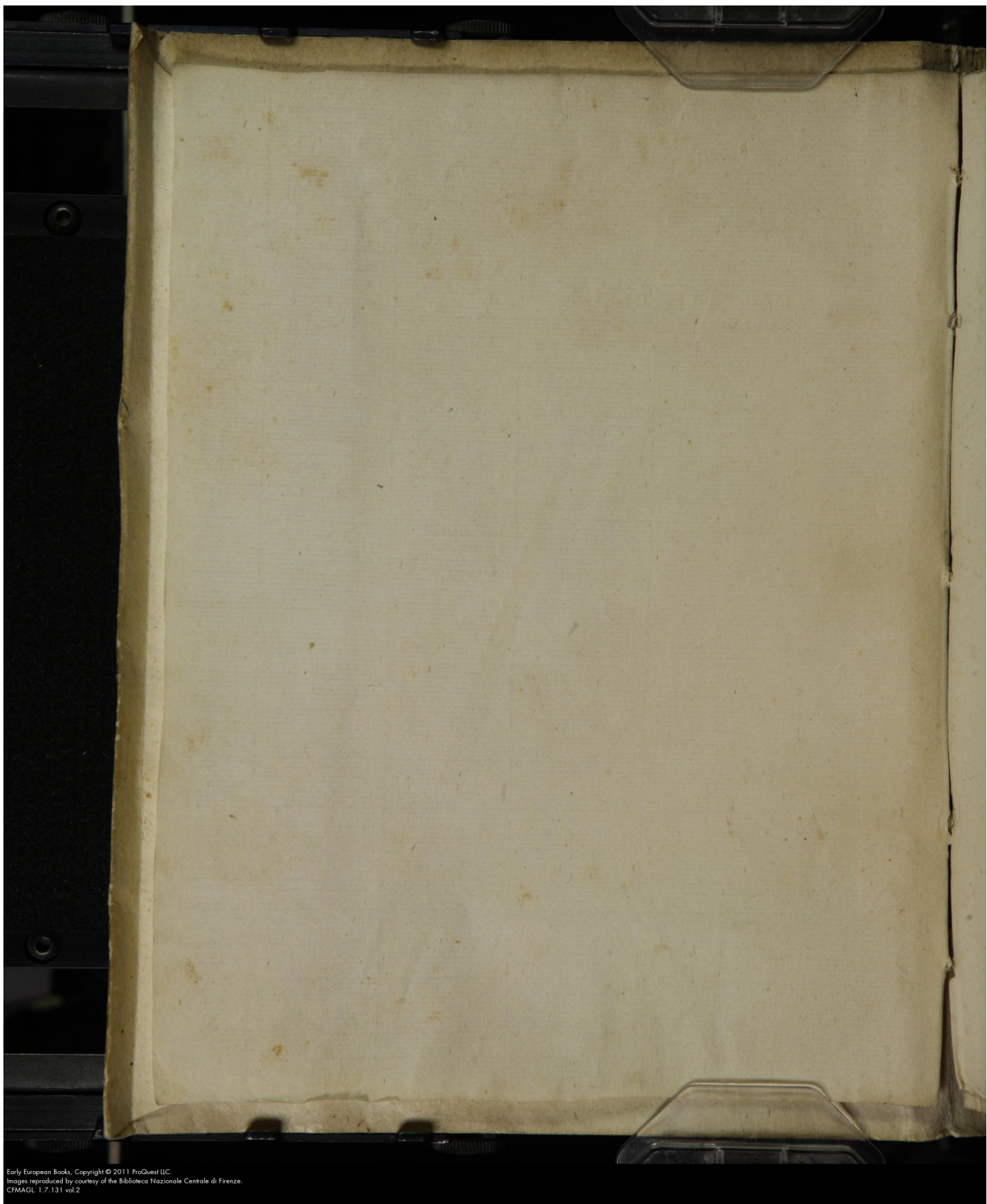
1. 7. 131

1 H. 7

XI
CART.
Geom. &
2







RENA TI
DESCARTES
GEOMETRIÆ
PARS SECUNDA.

Cujus contenta sequens pagina exhibebit.

C A T A L O G V S

corum,

Quae in hac secundâ parte continentur.

FRANCISCI à SCHOOTEN Principia Mathe-
seos Universalis, seu Introductio ad CARTESIANÆ GEO-
METRIÆ Methodum. Conscrip̃ta ab ERASMO BAR-
THOLINO.

FLORIMONDI DE BEAUNE duo tractatus posthu-
mi. Alter de Natura & Constitutione, alter de Limitibus
Æquationum.

JOHANNIS DE WITT de Elementis Curvarum Li-
nearum libri duo.

FRANCISCI à SCHOOTEN Tractatus de con-
cinnandis Demonstrationibus Geometricis ex Calculo Alge-
braico.

PRINCIPIA
MATHESIOS
VNIVERSALIS,

SEV
INTRODUCTIO

AD
GEOMETRIÆ METHODVM
RENATI DES CARTES,

Conscripta ab

ER. BARTHOLINO, CASP. FIL.

Editio secunda, priore correctior.



AMSTELÆDAMI,
Apud Ludovicum & Danielem Elzevirios,
c15 156 LXL.

PLINII
MATHESIS
UNIVERSALIS

INTRODUCTIO

GEOMETRIE METHODVM
REINATI DE CARTER

LE. PARTHONIS. GAST. FIL.



Apud Ludovicum & Danicm. Excusos.

cl. 100. 111.

*Generis & virtutum Nobilitate Perillustri
& Generoso Heroi,*

D. CHRISTIANO THOMÆ,
TOPARCHÆ IN STAVGARD,
Equiti Aurato, Serenissimæ Regiæ Majestatis
Cancellario Magno, Regni Daniæ Senatori
primario, Regiæ Academiæ Hafniensis Con-
servatori summo, Patrono incomparabili.

NON minùs verè quàm ele-
ganter, Cicero lib. 1. Tusc.
quæst. Magni, inquit, est
*ingenii revocare mentem à sensi-
bus, & cogitationem à consuetudine abducere.*
Cum enim mens nostra, quam in no-
bis conclusam circumferimus, divina
quædam particula habeatur, nihil fa-
nè illi gratius accidere potest, quàm,
cùm contemplando à corporeis re-
bus laxatur, originique suæ quàm si-
millima redditur. Sensuum quippe
usurâ

E P I S T O L A

usurâ non minus fruuntur bruta animantia, quàm homines, imò, quædam longè nobis præstant; mente verò quia non gaudent, universam hanc mundi machinam, quasi tabulam pictam aspiciunt, nec cogitant quâ de causâ quòve modo tot varietates rerum sint ordinatæ. Quicunque igitur hominum non cupiunt semetipsos privare bono, quo reliqua animantia excedunt, non temerè permittent sese sensuum iudicio ita mancipari, ut ea sufficere putent, quæ manibus quasi palpare possunt, ac pauca velint si non oculis omnium obvia, pauciora credant quæ sensus non approbant, & paucissima eligant, nisi ab experientia firmentur. Non equidem diffiteri possumus, hoc propositum utile esse atque necessarium, ut initio juvetur cogitatio nostra & intel-

D E D I C A T O R I A .

intellectus; unde factum est, quòd Geometræ figuras, Arithmetici numerorum characteres, aliq̃ue alia subsidia invenerint; Sed experimentis ejusmodi vix acquiescere debent magna ingenia, nec potest is, qui sapientiæ famam affectat. Communis enim experientia docet, multa facile mereri mentis assensum, & esse verissima, etiamsi sensuum judicio pro veris non agnoscantur: & vice versâ, sensus quædam approbare; quæ, quia falsa, ratio nullo modo admittere potest. Atque hæc licet omnibus in confesso sint, non desunt tamen, qui nihil nisi Praxin amantes, Theoriam & speculationes omnes odio prosequuntur, atque ut inutilia eliminant: quos pertinaciæ suæ ferò nimis pœnitebit, cum aliorum imperio ita subjecti esse coguntur, ut ne

-139

*

3

in

E P I S T O L A

in Praxi quidem solita obstacula removere sciant, nec unquam novicquam addiscant, nisi quod vel casus ipsis, vel aliorum humanitas supeditaverit. At alii, quorum animus longius exspatiatur, & demonstrationes causasque inquirunt, utilia multa inveniunt, quæ ab aliis ignorantur; adeoque in Praxi multa excogitantes compendia, allaborant ut tædia & impedimenta obvia tollantur; quorum tamen inventa non essent repudianda, etiamsi humani ingenii imbecillitas, aut usus raritas, ea statim ad praxin revocare prohiberet. Hinc non contenti doctiores iis, quæ à Geometris aut Arithmeticis demonstrata atque inventa sunt, quæque usus dudum confirmavit, nisi vel ipsas demonstrationes penetrare, easdemque invenire possint; adeoque
super-

D E D I C A T O R I A .

superflua rescindere, defectus supplere, & deperdita restituere queant. Neque enim existimandum est, majores nostros omnem posteris præripuisse materiem, quâ excolatur ingenium; cum contra socordiae meritò nos incusarent, si plus temporis in scriptis suis etiamnum intelligendis impendi, quàm ipsi in incognitis inveniendis posuere, viderent. Ad quæ invenienda cum non aliâ viâ, (quantum constat) quàm quæ per compositionem & resolutionem procedit, uterentur, quæque naturalis potiùs ingenii facultas aut industria, usu & exercitatione potita, quàm ars certis legibus & præceptis contenta, dici meretur; Recentiores artem quandam excogitarunt, quam vocant Analyticam, cujus principia tradit hoc opusculum. quæ postquam innotuit,
lon-

E P I S T O L A

longè plura & majora , quàm ab Antiquitate nobis relicta sunt , in lucem prodire. Non patitur tempus & lex scribendi , ut commemorem , quanta ex hac arte , non tantùm ad Arithmeticam , Geometriam , Mechanicam , sed etiam Opticam aliasque scientias manaverint emolumenta. Nihil enim fani antehac de visu novimus , cum omnia hîc , sicut in aliis artibus , quæ materiæ immersæ , non abstrahuntur à sensibus , ad directionem mentis , disputationibus huc illic trahebantur ; jam omnia determinata , omnia demonstrationibus munita. Qui enim in Opticis non planè hospites sunt , sat sciunt , quàm incerta , quamque defectuosa fuerint ea , quæ de Refractionum legibus antea novimus , & quàm falsa illa determinatio figuræ vitrorum , (de quibus
Dio-

DEDICATORIA.

Dioptrica agit) quâ nihil jam nobis
optari potest perfectius, nihil certius.
sed de his forsan aliàs. Id mihi in præ-
sens sufficit, hanc artem sibi proprio
jure vendicare non solum ea, quæ de
Matheseos utilitate, deque Arithme-
tica, Geometria, Astronomia, &
Musica præstantia, tot rationibus,
tot voluminibus, totque seculis dicta
sunt, sed & multò plura; quod facile
demonstrare possem, nisi plurimis,
qui hæc penitus introspicere dignan-
tur, notum id fore scirem. Nec opus
mihi est, multa coram Te, Heros Per-
illustis, de hujus artis totiusque Ma-
theseos utilitate dicere: quoniam,
dum animus tuus magna semper &
excelsa meditatur, Mathematicas e-
tiam scientias coluisti & amplexus es,
nihilque Tibi ad sapientiæ comple-
mentum deesse voluisti. Sed malo de

-mmp

★ ★

He-

E P I S T O L A

Heroïcis & eximiis tuis virtutibus tacendo, publicum omnium testimonium implorare, quàm in præsens pauca dicere. Ars sanè Analytica perspectum habet, cujus viri præsidium expectat, cùm implorat tuum: nec enim Daniæ unquam, quamdiu Mathesis aliæque artes liberales tales invenerint Patronos, vel virtus vel sapientia deficiet. Patere igitur, Heros Perillustris, nomini tuo Principia hæc inscribi, & fructum inceptæ peregrinationis serenâ fronte accipe. Tui enim nominis clypeo munita, frontem audent obvertere hostibus, quibus seculum hoc abundat, quique varia tela in obvios effundere non verentur, prout affectus malevoli ipsis dictaverint. Solent plerique, qui rodere amant, objicere, pervulgata omnia esse & ex aliis desumpta; quâ censurâ quam-

DEDICATORIA.

quamquam sciam hoc scriptum non posse notari; tamen præfagit animus, fore, ut hæc tanquam inutilia & nimis curiosa rejiciant. Si enim intellexerint, hoc ambitu, etiam Algebram complecti; fastidio commoti, subtilitates ejus cane pejus & angue fugient. Sed vix metuet sibi Ars Analytica à talibus hostibus, nam, cum doctissimis quibusque Mathematicis, quibus seculum hoc quasi superbit, probetur, de reliquis ipsi minus est laborandum: nec ulla alia hujus Methodi defensio requiritur, nisi quàm experientia, & ipsius rei intellectæ usus attulerit. Et, ut verba in pauca conferam, si tuo exactissimo limatissimoque judicio probentur, nullius in posterum censuram aut notam pertimescent. Neque ego exilitate operis deterritus, sed contra utilitate po-

*** 2

tius

EPISTOLA DEDICATORIA.

tius instigatus , Tibi hæc consecrare sum veritus : & quidem tantâ majore fiduciâ , & spe certiore , quantò certius mihi constat Te omnibus iis, qui inter bonas artes etiam Mathematicis incumbunt , favere ; quem favorem quotidie familia nostra sentit , & grato animo semper recolit. Vale regni Daniæ decus , & æqui bonique consule hoc grati animi monumentum, quod humillimè offert

PERILLVSTRIS GENEROSITATIS

TVÆ

*Scribebam Leida,
Anno clō Ioc L.
Calend. Iun.*

Devotissimus & obsequen-
tissimus cliens

ERASMIUS BARTHOLINUS.

L E

LECTORI S.

Cum omnes sapientes audire velint, & nihil tam temerarium tamq̃ indignum sapientis gravitate atque constantia sit, quàm aut falsum sentire, aut quod non satis exploratum sit, sine ulla dubitatione defendere: nescio quo fato fiat, quòd non operam dent ejusmodi studiorum viam ingredi, quàm mens adsuescat verum à falsis & dubiis distinguere. Quandoquidem enim à tenebris adsuescere multum est, egregiè sibi consulerent, si ad Mathe- sin excolendam ab incunte etate animum appellerent. Mathe- maticas autem disciplinas hanc prae aliis habere prerogativam, vix dubitari potest, modo consideretur, quicquid in iis concludi- tur & determinatur, id omne ex praemissis necessitate quadam sequi: vel verum, vel dubium, vel falsum, prout praemissa variis modis sese habuerint: Adeò ut, etsi non aliis usibus inserviret Mathe- sis, tamen vel hoc nomine, ad sui cognitionem trahere deberet etiam eos, quibus nullum aliud ex ea speraretur emolu- mentum. Quod cum abundè observatum & usu comprobatum sit à Veteribus, quos plerique nostra etate ita suspiciunt & vene- rantur, ut majus quoddam animo complexi, plus multo etiam vidisse videantur, quàm quantum nostrorum ingeniorum acies intueri potest; inter alia mirari subit, omnes fere, exemplum il- lorum hac in re deseruisse. Quippe compertum est, antiquos Phi- losophos non permisisse, ἀνωμαλῆς scholas suas ingredi, ut ad Sapientia studium admitterentur, quiq̃, ante non haberent λα- βας & φιλοσοφίας. Quod sanè propositum, non ratione pru- dentius, quàm eventu felicius fuit: cum hanc fuisse causam, quòd ad illam pertigerint scientiam, quam posteritas tantopere mira- tur, & quòd virtute sua nonnulli eniti se posse desperant, consi- ciam. Frustra enim spectatur fructus disciplinarum, ab eo, qui earum altitudinem non metitur; nec in cacumen evadere po- test, qui non solerter rimatur viam, & aditus, qui cò ferunt,

P R Æ F A T I O

negligit. *Mathesis* autem, cum ex notionibus simplicissimis, cognitiuq; facillimis, ad difficiliora atque remotissima quaeque cognoscenda perducatur juniores, qui preconceptis opinionibus vacui non impediuntur varietate rerum, quae animis profectionum inhaerent; non dubito, quin si ea à teneris imbuatur mens, ad aliarum quoque rerum, maximè compositarum atque obscuriorum, cognitionem sit penetratura. Et quoniam *Mathesis* variis partibus constat, quae omnes circa quantitatem versantur; res à nostri seculi Luminibus eò redacta est, ut generaliter illae omnes tractari, & quantitas haec in universali & abstracto per litteras Alphabeti concipi possit. Ita enim, facta ad omnes quantitatis species applicatione, intellectus ratiocinando ad varias res inveniendas distinctè progredi potest. Postquam autem Methodus illa divulgata, tecta verborum involucris, cum quibus prius luctandum erat quàm fructus ullus sperari poterat; opportune nobis Nobilissimus D. Des-Cartes, insuperabilis ingenii Vir (qui, reclusa à se, haecenus incognita, ad veram sapientiam viam, post tot seculorum fœdissimam servitutem, omnibus imitando exemplo, ita naturae mysteria pandit, ut vera sapientiae studium, humanarumq; scientiarum encyclopaedia & perfectio, immatura ejus ac deplorabili morte, majorem nunquam jacturam facere potuerit) eam ad hanc facilitatem perduxit, ut, quod difficultatis reliquum est, non aliâ ratione quàm studio & diligentia evinci possit. Taceo hîc perfectionem, ad quam res Mathematicae hujus Methodi subsidio redegit: cum ipsarum testimonia non tantum invitos laudumq; suarum detractores in illis palmam ei dare cogant, sed etiam quousque humanum ingenium in iisdem progredi quidvè prestare valeat determinent. Verum enimvero cum omnium magnarum rerum sicut arborum altitudo nos delectet, & radices stirpesq; non item: sic multi ad summa pervenire optarent, nisi in elementis haerere opus haberent. atqui, quemadmodum illa altitudo sine radicibus, stirpibusq; esse non potest; ita illi frustra se in id fastigium recipi sperant, qui-

AD LECTOREM.

quibus cordi non est fundamenta fideliter jacere. Et cum antehac non edita sint ulla principia, quæ ad adyta hujus Methodi ducerent; quid mirum? si multi in ipso limine hæsitaverint, pluresq; quos, re inexpertâ, desperatio in fugam averterit. Etenim nec hujus Methodi Auctor, nec Doctissimi ejus Commentatores à semetipsis impetrare potuerunt, ut bonas horas, quas subtilioribus inventis dicaverant, in edendis, quæ viam ad hanc Methodum sternerent, impenderent. Cum itaque nihil hac in re, omnibus votis, tam à me ipso olim, quàm à multis hodie expetita, præstitum esse repererim: diu multumq; inter spem & metum hærens, dolui, tamdiu inter tot Mathematicorum monumenta ea desiderari, quæ ad scientiarum incrementa emunctioris naris homines necessariò requiri jam pridem ceperunt. Ego sanè opportunitate mira, ante aliquot annos voti compos factus, postquam ad hæc oras, Academiam Illustrem, quæ Leida est, accessi, Vir Celeberrimus atque Doctissimus Franciscus à Schooten, Matheseos ibidem Professor publicus, me Artem Analyticam, hancq; Methodum, tam eximîâ fide docuit, ut ad perfectionem nihil mihi præter ingenium & propriam industriam defuisse crediderim. Quocirca sepositâ privati commodi æstimatione ut plures felicitatis hujus participes facerem, & quæ propriis usibus destinaveram, publici juris redderem, de elementis hisce, quibus inter alia imbutus eram, evulgandis, cogitare cæpi. Et licet vererer ne amicitia jura, quæ inter nos cum fide semper servari optabam, hac ratione violarem; tamen facilem mihi veniam sperabam, si non nisi officiosa fraude fallerem, quæ gloria ejus, qui se bono publico uni devovit, cedere, nec aliàs magis animum meum gratum testari posset. Ac ne primas quidem spes fortuna destituit; quippe ab ipso, qui nullum erga me benevolentia pignus atque indicium omittit, non modo veniam hujus Zeli impetravi, sed & eam humanitatem, ut omnia perlegere & examinare haud gravatus fuerit, lucemq; ingenii & consilii sui porrigere. Operis
brevi-

PRÆFATIO AD LECTOREM.

brevitatem quod attinet, non est, quam displicere cuipiam putem: siquidem copiam exemplorum, quibus ad discendum nihil aptius, nullus (ut opinor) hic desiderabit; in quibus afferendis ejusmodi delectus est observatus, ut, quoad fieri potuit, in medium adducerentur ea, quæ vel in ipso Auctore, vel in ejus Commentatoribus reperiuntur: quæ ideo sparsim ita sunt disposita, ut, meo judicio, non alio loco melius intelligi, simulq; prædictis locis illustrandis inservire potuerint. in quem finem, in margine paginarum citationem additam esse apparebit. Adeo ut, quicumque tantum Arithmetica Species, cum in integris, tum in fractis perdidicerit, levigq; numerorum irrationalium notitiâ instructus, in allatis exemplis accuratè examinandis sese exercuerit, se non inutiliter tempus, ubi ad Geometriam Dⁿⁱ. Des-Cartes accesserit, consumpsisse experturus sit. Quin imò videbit januam reſeratam omni ei, quod ab Algebra & Analyſi Geometrica expectari poteſt: ideoq; ſe Matheſeos Vni-verſalis conſtitutionem animo comprehendiffe. neque enim exiſtimo, hiſce intellectis, opera pretium fore, Algebra vulgaris cognitionem ampliùs exoptare, licet levio-rem ejus notiti- am, vel ipſe D. Des-Cartes, antehac, ad ſua Geometria Methodum intelligendam, requiſi-verit. Vale.

PRIN-

PRINCIPIA
MATHESIOS
VNIVERSALIS,

SEV
INTRODVCTIO

AD
GEOMETRIÆ METHODVM
RENATI DES CARTES.

DE LOGISTICA QVANTITATVM SIMPLICIVM.

CUM in omni Scientia, ad difficiliorum rerum cognitionem, utile sit à simplicissimis & cognitu facillimis ordiri; haud inconsumtum fuerit, ad generalem atque facilem comprehensionem Mathematicarum Scientiarum, quæ omnes circa quantitatem versantur, ad ea primum attendere, quæ non aliquam ejus speciem excludere, sed eas, quocunque se habeant modo, sub certis notis cuique obviis repræsentare possint. Unde cum in universa illarum Scientiarum constitutione, licet diversa objecta respiciant, non nisi relationes siue proportioniones quædam, quæ in iis reperiuntur, considerentur; consentaneum est rationes atque proportioniones illas seorsim spectare, easque literis Alphabeti, utpote notis simplicissimis nobisque cognitissimis, insignire. Neque enim ratio ulla est, quo minus per a , b , c , &c. concipiantur magnitudines a , b , c , &c. quàm pondera aut numeri iisdem characteribus designati. Attamen quia tum phantasie tum sensibus ipsis, nihil simplicius nec distinctius exhiberi posse occurrit, quàm rectæ lineæ, quæque relationes & proportioniones, quæ inter omnes alias res inveniuntur, exprimere valent: præstat

Vide dissertationem de methodo, parte secunda.

A

stat

stat per prædictas literas solummodo lineas rectas concipere. Hinc si duæ fuerint quantitates designatæ per a & b , intelligentur per ipsas duæ differentes lineæ rectæ, diversæ scilicet longitudinis: ita ut per a intelligatur longitudo seu quantitas unius, & per b longitudo seu quantitas alterius. Non secus atque per a & a , aut per b & b duæ intelliguntur lineæ æquales; nisi indicaveris supposuérifve a esse æqualem ipsi b , vel a & b ejusdem esse valoris, id quod sic denotatur $a \propto b$. Et sic de aliis.

Cum autem non rarò occurrat, ut linea aliqua sit aliquoties sumenda, oportet tantum numerum convenientem ipsi literæ præfigere: Ut ad designandum, lineam a esse bis sumendam, scribo $2a$. Sic & ad designandum duplum, triplum, quadruplum &c. ipsius b , scribo $2b$, $3b$, $4b$ &c. Nec aliter fit si ad designandum semissem, tertiam aut aliam quamcunque partem lineæ a , scribatur $\frac{1}{2}a$, $\frac{1}{3}a$, &c. id quod etiam hoc pacto fieri solet $\frac{a}{2}$, $\frac{a}{3}$, &c. sic & duas tertias, tres quartas, &c. ipsius b , ita designaveris $\frac{2}{3}b$, $\frac{3}{4}b$: vel sic, $\frac{2b}{3}$, $\frac{3b}{4}$, atque ita de aliis.

Jam cum in univerfa Mathesi operationes omnes ad quinque diversas (vulgò Species dictas) reduci possint, quæ sunt Additio, Subtractio, Multiplicatio, Divisio, & Radicum extractio; consequens est ut ostendatur, quâ ratione dictæ operationes per literas sint instituendæ.

De Additione quantitatum simplicium.

Igitur ad addendum lineam a ad lineam a , scribo pro summa $2a$: sic & ad addendum $2b$ ad $3b$, scribo $5b$. Lineæ enim eisdem literis si denotantur, oportet tantum numeros præfixos addere, & summam eidem literæ præfigere. Si verò diversæ fuerint, additio fiet interposito signo $+$, quod denotat plus. Ut si ad lineam a sit addenda linea b , scribo $a+b$, hoc est, a plus b , quo incidatur b esse additam ipsi a , vel adhuc esse addendam. Ubi patet dictum signum semper esse referendum ad sequentem literam, seu quæ priori addi debet.

Nec aliter fit, si plures in unam summam sunt colligendæ. Ut ad addendum $2b$, b , & $3b$, scribo $6b$. Sic & ad addendum a , b , & c , scribo $a+b+c$.

Exem-

Exempla additionis simplicium.

$$\begin{array}{r} \text{Add. } \begin{array}{l} a. \\ 2a. \end{array} \quad \begin{array}{l} 2b. \\ 3b. \end{array} \quad \begin{array}{l} 3d. \\ d. \end{array} \quad \begin{array}{l} 2b. \\ b. \\ 3b. \\ 6b. \end{array} \\ \hline \text{Summa } 2a. \quad 5b. \quad 4d. \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Add. } \begin{array}{l} a. \\ 2b. \end{array} \quad \begin{array}{l} a. \\ 2b. \end{array} \quad \begin{array}{l} 3c. \\ 4d. \end{array} \quad \begin{array}{l} a. \\ b. \\ c. \end{array} \\ \hline \text{Summa } a+b. \quad a+2b. \quad 3c+4d. \quad a+b+c. \end{array}$$

Ubi notandum, in additione literarum d & $3d$, cogitandum esse literam d sibi præfixam habere unitatem: id quod etiam in sequenti exemplo & similibus est observandum: ut &, cum plures adduntur diversæ literæ, perinde esse quo ordine scribantur, ut $a+b$, vel $b+a$.

De Subtractione quantitatum simplicium.

Iam verò ad subtrahendum lineam $2a$ à linea $5a$, scribendum est $3a$: siquidem lineæ, quæ iisdem literis sunt designatæ, subducuntur, subtrahendo tantum à se invicem numeros præfixos. Sic & si $2b$ auferantur à $3b$, reliquum erit $1b$ seu b . Similiter sublato d de $4d$, relinquitur $3d$: At a de a manet 0 seu nihil.

Quòd si verò lineæ diversis literis notatæ fuerint, subductio fiet interposito signo $-$, quod denotat minus. Ut si ab a subtrahenda sit b , scribo $a-b$, hoc est, a minus b , quo indicatur b esse sublata ex a , vel adhuc esse subducendam. Ubi patet dictum signum semper esse referendum ad sequentem literam, hoc est, quæ ex priori est subtrahenda.

Eodem modo, sublatis $4d$ ex $3c$, reliquum erit $3c-4d$.

Exempla subtractionis simplicium.

$$\begin{array}{r} \text{Ex } 5a. \quad 3b. \quad 4d. \quad a. \quad \text{Ex } a. \quad 3c. \quad a. \quad 2c. \\ \text{subtr. } 2a. \quad 2b. \quad d. \quad a. \quad \text{subtr. } b. \quad 4d. \quad 4b. \quad d. \\ \hline \text{reliq. } 3a. \quad b. \quad 3d. \quad 0. \quad \text{reliq. } a-b. \quad 3c-4d. \quad a-4b. \quad 2c-d. \end{array}$$

Unde notandum, in ejusmodi quantitatum subtractione, oportere quantitatem illam, quæ ex alia subtrahi debet, esse minorem: hoc

A 2

hoc est, ad subtrahendum b ex a , (ut in superiori exemplo) opus esse, ut b sit minor quàm a . Quòd si autem non proponatur aut constet, utra quantitas sit major aut minor, & tamen subductio fieri debeat; differentia earum denotari poterit hoc modo: $a=b$, hoc est, $a-b$ vel $b-a$.

De Multiplicatione quantitatum simplicium.

P Orrò ad multiplicandum lineam a per lineam b , scribo ab vel ba . Sic & ad multiplicandum a per a , hoc est, a in se, scribo aa seu a^2 : & aaa seu a^3 ad prædictum productum aa adhuc semel multiplicandum per a . Aded ut literæ immediatè sese consequentes, multiplicationem earum per invicem factam, vel adhuc faciendam esse, indicent. Non secus, si multiplicare velim a , b & c per invicem, scribo abc , vel bac , vel cba &c: & abb seu ab^2 vel b^2a , ad multiplicandum a , b , & b . Hic enim, ut in additione, non refert, quo ordine scribantur.

Quemadmodum verò ex ductu alicujus numeri in se, id quod producit vocatur Quadratum ejusdem numeri, & si productum illud adhuc semel per eundem numerum multiplicetur, productus numerus appellatur ipsius Cubus, atque ita deinceps; ita quoque si a multiplicetur per a , productum aa seu a^2 appellari consuevit a quadratum, seu a duarum dimensionum; & si aa rursus multiplicetur per a , producet aaa seu a^3 , quod ideo appellari poterit a cubus, seu a trium dimensionum: atque ita a^4 , a^5 , a^6 , &c. dici poterunt a quadrato-quadratum, a surdesolidum, a quadrato-cubus, &c. seu, a habens 4, 5, aut 6, &c. dimensiones.

Sicuti autem numerus aliquis, si in se ducatur, dicitur radix quadrata istius producti seu quadrati: & si adhuc semel per hoc productum multiplicetur, tum radix Cubica hujus posterioris producti appellatur, &c; sic & a dicitur radix Quadrata ex aa seu a^2 , & radix Cubica ex a^3 , & radix Quadrato-Quadrata ex a^4 , & radix Surfolida ex a^5 , & radix Quadrato-Cubica ex a^6 , atque ita porro. Idem de reliquis est intelligendum.

Ex quibus constat diligenter esse notandum, quòd magnum sit discrimen inter aliquam quantitatem, cui numerus aliquis præfixus est, & inter eandem quantitatem, ubi idem numerus à tergo est adscriptus. Ut inter $2a$ & a^2 , $3a$ & a^3 , $4a$ & a^4 , &c. siquidem per

MATHESEOS UNIVERSALIS.

5

per 2 a , 3 a , 4 a , &c. simpliciter intelligitur quantitas a bis, ter, quater, &c. sumpta, hoc est, a sibi ipsi toties addita: at verò per a^2 , a^3 , a^4 , &c. Quadratum, Cubus, Quadrato-Quadratum, &c. ipsius a , hoc est, ipsa quantitas a toties posita & multiplicata.

Exempla multiplicationis simplicium.

Multipl.	a	a	aa	ab	ab	ab	aa	a^3
per	b	a	a	c	b	cd	ab	a^2
productum	ab	aa	a^3	abc	abb	$abcd$	a^3b	a^6

Ubi notandum in a^3b , producto multiplicationis quantitatum aa & ab , numerum ternarium quantitatem præcedentem a respicere, non autem sequentem b : quod, cum brevitatis causâ scribatur pro $aaab$, in omnibus similibus casibus quoque est intelligendum. Eadem ratione, ad multiplicandum a^3 , hoc est, aaa per a^3 seu aaa , producet a^6 , hoc est, $aaaaaa$.

Quòd si quantitates occurrant multiplicandæ, quibus numeri, sive integri sive fracti, præfiguntur, oportebit dictos numeros in se invicem ducere, ut in vulgari Arithmetica, & eorum productum præfigere producto, quod exfurgit ex multiplicatione quantitatum dictarum. Ut ad multiplicandum 2 a per 3 b ; multiplicatis 2 per 3, provenit 6, quod si præfigatur ipsi ab , producto quantitatum a & b per invicem, erit quæsitum productum 6 ab . Similiter multiplicatis 2 b per c , productum erit 2 bc . nam unitas, quæ hic ipsi c præfigi subintelligitur, ducta in 2, producit 2.

Nec aliter fit, si ad multiplicandum 3 ab , hoc est, ter ab per 2 cd , hoc est, bis cd , scribatur 6 $abcd$. Sic &, multiplicatis $\frac{1}{2} aa$ per $\frac{1}{3} ab$, hoc est, semisse ipsius aa per tertiam partem ipsius ab , productum fiet $\frac{1}{6} a^3b$, hoc est, $\frac{1}{6} aaaab$.

Exempla multiplicationis.

Multipl.	2 a	2 b	$\frac{3}{2} a$	3 ab	$\frac{1}{2} aa$	a^3	6 a^3
per	3 b	c	$\frac{1}{2} d$	2 cd	$\frac{1}{3} ab$	3 b^3	$\frac{2}{3} a^3$
product.	6 ab	2 bc	$\frac{3}{2} ad$	6 $abcd$	$\frac{1}{6} a^3b$	3 a^3b^3	4 a^6

Ubi tandem sciendum, quòd licet ex multiplicatione producantur quantitates plurium dimensionum seu literarum; earum

A 3

tamen

tamen additionem atque subtractionem non aliter fieri atque præcedentium. Ut ad addendum $2ab$ ad $3ab$, scribitur $5ab$: & ad addendum $6ab$ ad $2bc$, scribitur $6ab + 2bc$. Non secus, ad subtrahendum $2ab$ de $3ab$, scribitur ab : & ad subtrahendum $2bc$ de $6ab$, scribitur $6ab - 2bc$. Et sic de aliis.

De Divisione quantitatum simplicium.

Quoniam verò divisio resolvit id, quod multiplicatio componit: facile apparet, ad dividendam quantitatem ab seu ba per a , opus tantum esse ex quantitate dividenda ab tollere quantitatem a , quæ divisor est, & pro quotiente scribere reliquam quantitatem b . Eodem modo, si dividatur aa per a , orietur a ; & aaa seu a^3 per a , orietur aa . Non secus divisâ abc per a , fiet bc : at per b , fiet ac : & per c , fiet ab .

Quod si verò quantitates dividendæ occurrant, quibus numeri sint præfixi; oportet, factâ divisione quantitatum, ut jam ostensum est, similiter dictos numeros dividere, ut in Arithmetica vulgari, & quod oritur invento quotienti quantitatum præfigere.

Exempla divisionis simplicium.

Divid. ab } b quot. a } a . a^2 } aa . abc } bc . abc } c . a^3b } aa . a^3 } a^2 .

Divid. $6ab$ } $3b$. $\frac{2}{3}a^3b$ } $\frac{2}{3}aa$. $3a^2b^3$ } $1a^2$ seu a^2 . $3a^3b^3$ } $3b^3$.

Cum autem occurrunt quantitates dividendæ, ex quibus literæ divisoris præcedenti modo tolli nequeunt; subscribitur Divisor ipsi Dividendo interjectâ lineolâ, ad modum fractionis Arithmeticæ vulgaris. Ut ad dividendum ab per c , scribo $\frac{ab}{c}$, quo indicatur ab esse divisam per c , vel adhuc esse dividendam. Sic & ad dividendum a per b , scribitur $\frac{a}{b}$. similiter divisâ abc per de , quotiens erit $\frac{abc}{de}$. & sic de aliis. Quæ quidem quantitates sic divisæ appellantur Fractiones.

Est verò hîc obiter notandum, divisâ a per a , $2b$ per $2b$, similibusque, quotientem esse 1 : siquidem quævis quantitas se ipsam semel continet, ideoque per seipsam divisâ, unitatem profert.

DE

DE LOGISTICA QUANTITATUM COMPOSITARVM.

Explicatâ Simplicium quantitatum operatione, quoniam ex illarum additione & subtractione oriuntur quantitates, per signum + composita, aut per signum — disjuncta, (quæ communiter generali nomine Composita dicuntur); consequens est, ut harum quoque operationem deinceps ostendamus.

De Additione quantitatum compositarum.

Itur ad addendum quantitates Compositas, iisdem literis notatas, oportet considerare signa + & —, quibus afficiuntur, & notare, si eadem fuerint, additionem fieri ut in simplicibus, & earum summæ præfigi idem signum. Ut ad addendum $a + 3b$ ad $a + 2b$: additis a ad a , & $3b$ ad $2b$, summa erit $2a + 5b$. Eodem modo $2a - b$ additum ad $3a - 3b$, facit summam $5a - 4b$.

Quod si verò signa diversa fuerint, subtrahendæ erunt quantitates eisdem literis denotatæ, sicut in subtractione simplicium, & ei quod relinquitur præfigendum est signum, quo major quantitas afficitur. Ut si addendum sit $3b + 5a$ ad $2b - 2a$: additis $3b$ ad $2b$, & subtractis $2a$ ex $5a$, summa erit $5b + 3a$. Similiter si $a + d$ addatur ad $a - 4d$, fiet summa $2a - 3d$. Ubi patet si $2b + a$ addatur ad $3b - a$, summam fore $5b$: quantitates enim $+a$ & $-a$, cum propter diversa signa sint subtrahendæ, se mutuo tollunt.

Jam ad addendum quantitates diversis literis denotatas, oportet tantum eas suis signis connectere. Ut ad addendum $a + b$ ad $c - d$, scribo $a + b + c - d$: siquidem quantitas c , & omnis alia cui nullum præponitur signum, intelligitur sibi præfixum habere signum +.

Exempla additionis compositarum.

$$\begin{array}{l} \text{Add. } \begin{array}{l} a + 3b \quad 2a - b \quad \frac{1}{2}ab + \frac{2}{3}bb \quad a^3 - \frac{2}{3}abc \quad aa + 2a - 3. \\ a + 2b \quad 3a - 3b \quad \frac{1}{2}ab + \frac{1}{3}bb \quad \frac{2}{3}a^3 - \frac{2}{3}abc \quad aa + a - 6. \end{array} \\ \text{summa } 2a + 5b. \quad 5a - 4b. \quad ab + bb. \quad \frac{1}{3}a^3 - 2abc. \quad 2aa + 3a - 9. \\ \text{Add. } \begin{array}{l} 3b + 5a \quad a + d. \quad 2b + a \quad aa - 2ab \quad 3a^3 - \frac{1}{3}aab \quad aa - 5a + 6. \\ 2b - 2a \quad a - 4d. \quad 3b - a \quad aa + ab \quad 2a^3 + \frac{1}{3}aab \quad aa + a - 6. \end{array} \\ \text{aggr. } 5b + 3a. \quad 2a - 3d. \quad 5b. \quad 2aa - ab. \quad 5a^3 + \frac{1}{3}aab. \quad 2aa - 4a. \end{array}$$

Add.

Add. $5a+b$ $2aa+3ab-bb$ $3abc$ $a^3+2abb-aab+abc$.
 Summa $2c-d$ $5ab-3aa$ a^3-abc $a^3+aab-3abb-b^3$.
 seu aggr. $a+b+c-d$. $8ab-aa-bb$. a^3+2abc . $2a^3-abb+abc-b^3$.

E quibus manifestum fit, (cum ad addendum $3b+5a$ ad $2b-2a$, scribi possit $3b+5a+2b-2a$, hoc est, $5b+3a$: siquidem $+3b$ & $+2b$ faciunt $5b$, & $+5a-2a$ faciunt $+3a$) quantitates eisdem literis denotatas, quando diversa habent signa, subtrahendas esse, & summæ ascribendum esse signum majoris quantitatis.

De Subtractione quantitatum compositarum.

PORRò ad subtrahendum quantitates compositas, quæ eisdem literis sunt denotatæ, sciendum est: si signa eadem fuerint, & quantitas à qua subtractio fieri debet, major sit quantitate subducendâ; tum subtractionem fieri ut in simplicibus, & ei quod relinquitur præfigendum esse idem signum. Ut si subtrahatur $a+2b$ ex $2a+5b$: (subtractis a ex $2a$, & $2b$ ex $5b$) remanet $a+3b$. Non secus si subtrahatur $3a-3b$ ex $5a-4b$, reliquum erit $2a-b$.

Si verò signa eadem fuerint, & quantitas à qua subtractio fieri debet quantitate subducendâ minor sit; oportet, subtractâ minore ex majore, residuo signum contrarium præponere. Ut si subtrahendum sit $a+3b$ ab $3a+2b$: subtractis a ex $3a$, & $2b$ ex $3b$, residuum erit $2a-b$. Similiter, sublati $a-3b$ ex $2a-b$, relinquitur $a+2b$.

Quòd si quantitates iisdem literis designatæ, atque ad subtrahendum propositæ, diversa signa habeant; erunt ipsæ addendæ, ut in simplicibus, & summæ præfigendum signum quantitatis, à qua subductio fieri debet. Ut si velinus subtrahere $a-b$ ex $2a+b$: subtractis a ex $2a$, additisque b ad b , residuum erit $a+2b$. Eodem modo, $2a+5d$ subductum à $3a-2d$, relinquet $a-7d$.

Cæterùm ad subtrahendum quantitates diversis literis denotatas, oportet quantitates subducendas, variatis signis connectere cum iis, à quibus subductio fieri debet. Ut si subtrahi debeat $c-d$ ab $a+b$; erit differentia seu residuum $a+b-c+d$: variatis nempe signis quantitatum c & d .

Exem-

Exempla subtractionis compositarum.

$$\begin{array}{l} \text{Ex } 2a+5b \quad 5a-4b \quad \frac{1}{2}ab+\frac{1}{3}bb \quad a^3-\frac{1}{4}abc+\frac{1}{5}abb-b^3 \quad 2aa+3a-9. \\ \text{Subtr. } a+2b \quad 3a-3b \quad \frac{1}{2}ab+\frac{1}{3}bb \quad \frac{2}{3}a^3-\frac{1}{4}abc+\frac{1}{5}abb-b^3 \quad aa+2a-3. \\ \text{Reliq. } a+3b. \quad 2a-b. \quad \frac{1}{4}ab+\frac{1}{3}bb. \quad \frac{1}{3}a^3-\frac{1}{5}abc. \quad aa+a-6. \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{Ex } 3a+2b \quad 2a-b \quad 2aa-ab \quad 5a^3+\frac{1}{6}aab-\frac{2}{3}abb \quad 3aa-2a+6. \\ \text{Subtr. } a+3b \quad a-3b \quad aa-2ab \quad 2a^3+\frac{1}{2}aab-abb \quad 2aa-3a+9. \\ \text{Resid. } 2a-b. \quad a+2b. \quad aa+ab. \quad 3a^3-\frac{1}{3}aab+\frac{1}{3}abb. \quad aa+a-3. \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{Ex } 2a+b \quad 3a-2d \quad 8ab-aa \quad 3a^3-\frac{1}{2}aab+\frac{1}{3}abb-b^3 \quad 3aa-2a+6. \\ \text{Subtr. } a-b \quad 2a+5d \quad 2aa-3ab \quad -2a^3+\frac{2}{3}aab \quad aa+a-3. \\ \text{Diff. } a+2b. \quad a-7d. \quad 11ab-3aa. \quad 5a^3-aa+\frac{2}{3}abb-b^3. \quad 2aa-3a+9. \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{Ex} \quad a+b \quad 2aa-4a \quad 3abc \quad a^3+aab-abb-b^3. \\ \text{Subtr.} \quad c-d \quad aa+a-6 \quad a^3-abc \quad aab-a^3+c^3-abb. \\ \text{Rel.resid. seu diff.} \quad a+b-c+d. \quad aa-5a+6. \quad 4abc-a^3. \quad 3a^3-b^3-c^3. \end{array}$$

E quibus perspicuum fit (cum ad subtrahendum $a+3b$ ex $3a+2b$ scribi possit $3a+2b-a-3b$, hoc est, $2a-b$, subtractis nempe a ex $3a$ & $2b$ ex $3b$): quantitates eisdem literis denotatas, quando eadem habent signa, sed quantitates subducendæ aliis sunt majores, subtrahendas esse, & relicto præponendum esse signum contrarium.

Similiter, quoniam ad subtrahendum $a-b$ ex $2a+b$ scribere possum $2a+b-a+b$, hoc est, $a+2b$, (subtrahendo videlicet a à $2a$, & addendo b ad b) patet, quâ ratione, quantitates eisdem literis designatæ, cum diversa habuerint signa, sint addendæ, & summæ præfigendum sit signum ejus, à quâ subtractio fieri debet. Quod autem subtrahendo $a-b$ ex $2a+b$, scribendum sit $2a+b-a+b$, variatis nempe signis quantitatum subducendarum, inde manifestum fit; quod ad subtrahendum a ex $2a+b$ differentia demotetur per $2a+b-a$, utpote subducendo quantitatem a , præponendo ei signum $-$, ut in subtractione simplicium est dictum: at quoniam subducendo quantitatem a ex $2a+b$, plus justo tollitur, siquidem non a absolute tollendum proponitur, sed diminuta quantitate b ; hinc fit, ut $2a+b-a$ minor sit quàm iusta differentia, quantitate b : adeoque ad veram differentiam obtinendam, oportet addere quantitatem b , & scribere $2a+b-a+b$, hoc est, $a+2b$. Et sic de aliis

B

De

De Multiplicatione quantitatum compositarum.

Post hæc, ad multiplicandum quantitates compositas, operatio institui potest ad modum Arithmetice vulgaris: oportet enim earum partes multiplicare in se invicem, ut in simplicibus est ostensum, atque producta simul addere. Quod autem ad signa + & - attinet iisdem præfigenda, sciendum est: eadem signa (hoc est + per +, vel - per -) facere signum +, diversa verò (hoc est + per -, vel - per +) facere -. Ut ad multiplicandum $a + b$ per c : multiplicatis $+a$ per $+c$, & $+b$ per $+c$, fiunt $+ac$, & $+bc$: quibus additis, fit productum $+ac + bc$, seu $ac + bc$. Sic si multiplicandum sit $a - b$ per c , producet $ac - bc$.

Nec aliter fit, si ad multiplicandum proponatur $a + b$ per $c + d$: multiplicatis enim $a + b$ per c , ut ante; & rursus $a + b$ per d (si quidem $a + b$ non tantum per c , sed etiam per d multiplicari debet): fiet $ac + bc + ad + bd$. Non secus ad multiplicandum $a - b$ per $c - d$ scribitur $ac - ad - bc + bd$: multiplicatis nempe primum $a - b$ per $+c$, fit $+ac - bc$: deinde $a - b$ per $-d$, fit $-ad + bd$. quippe $+a$ per $-d$, producit $-ad$: at $-b$ per $-d$ producit $+bd$, juxta regulam. Et sic de aliis. Nec refert utrum à dextra an verò à sinistra initium fiat, sicut sequentibus exemplis manifestum fiet.

Exempla multiplicationis compositarum.

Mult.	$a + b$	$a - b$	$a + b$	$a - b$	$a + b$
per	c	c	$c + d$	$c - d$	$a + b$
prod.	$ac + bc$	$ac - cb$	$ac + bc$	$ac - bc$	$+ab + bb$
			$+ad + bd$	$-ad + bd$	$aa + ab$
product.	$ac + bc + ad + bd$	$ac - bc - ad + bd$	$ac + bc + ad + bd$	$ac - bc - ad + bd$	$aa + ab + bb$
Multipl.	$a - b$	$a + b$	$aa - 2ab + bb$	$aa - ab + bb$	
per	$a - b$	$a - b$	$a - b$	$a + b$	
	$-ab + bb$	$aa + ab$	$-aab + abb - b^3$	$+aab - abb + b^3$	
	$aa - ab$	$-ab - bb$	$a^3 - 2aab + abb$	$a^3 - aab + abb$	
prod.	$aa - 2ab + bb$	$aa - bb$	$a^3 - 3aab + 3abb - b^3$	$a^3 + b^3$	

Mult.

$$\begin{array}{r}
 \text{Mult.} \quad 3dd+4de+ee \qquad 2a^3+\frac{1}{2}aab+\frac{1}{3}abb \\
 \text{per} \quad 3dd-ee \qquad \frac{2}{3}ab-\frac{1}{2}aa \\
 \hline
 9d^4+12d^3e+3d^2ee \\
 -3d^2ee-4de^3-e^4 \qquad +\frac{2}{3}a^4b+\frac{1}{3}a^3bb+\frac{4}{3}aab^3 \\
 \hline
 \text{product.} \quad 9d^4+12d^3e-4de^3-e^4. \qquad \frac{11}{3}a^4b+\frac{4}{3}aab^3-a^5.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Multipl.} \quad 4a^3+3aa-2a+1 \\
 \text{per} \quad aa-5a+6 \\
 \hline
 +24a^3+18aa-12a+6 \\
 -20a^3-15a^2+10aa-5a \\
 \hline
 +4a^2+3a^2-2a^3+1aa \\
 \hline
 \text{product.} \quad 4a^5-17a^4+7a^3+29aa-17a+6.
 \end{array}$$

Cæterum advertendum hîc est, non rarò utile esse, multiplicationem hoc modo non instituire; sed tantummodo eam innuere interfirendo voculam *in* vel *M*. Ut ad multiplicandum $4a^3+3aa-2a+1$ per $aa-5a+6$, scribo $4a^3+3aa-2a+1$ in $aa-5a+6$, vel $4a^3+3aa-2a+1$ *Maa-5a+6*.

Quòd autem $+$ per $-$, vel $-$ per $+$ faciat $-$, sic patet. Esto $a-b$ multiplicandum per c , & sit $a-b \propto e$: hinc si utrobique addatur b , fiet $a \propto b+c$. Jam quoniam æquales quantitates per eandem quantitatem multiplicatæ producunt æquales; ideo si utrinque multiplicetur per c , erit $ac \propto bc+ec$, hoc est, auferendo utrinque bc , erit $ac-bc \propto ec$. Quocirca cum statuatur $a-b \propto e$, & utrâque parte ductâ in c , producat $ac-bc \propto ec$; perspicuum fit, $-b$ ductum in $+$, producere $-bc$.

Nec aliter ostendetur $-$ per $-$ multiplicatum producere $+$. Etenim si $a-b$ multiplicandum sit per $c-d$: ponendo, ut ante, $a-b \propto e$, erit productum ex $a-b$ in $c-d$ æquale producto ex e in $c-d$ vel $c-d$ in e : id est, $ce-de$. Sed ce , ut supra, æquatur $ac-bc$: unde $ac-bc-de$ æquabitur producto ex $a-b$ in $c-d$. Porro cum $a-b$ æqualis sit posita ipsi e , & utrâque parte ductâ in d , productum $ad-bd$ æquetur producto de : hinc si ex $ac-bc$ subtrahatur $ad-bd$ loco de , ei æquale; erit juxta regulam subtractionis $ac-bc-ad+bd$ productum quæsitum. E quibus liquet $-b$ multiplicatum per $-d$ producere $+bd$.

$ac - ad$, subducendum ex dividendo, & relinquitur 0. Deinde divido $-bc$ per $+c$, & oritur $-b$, sub linea scribendum in quotiente. Quoniam autem multiplicato divifore $c - d$ per $-b$, fit productum $-bc + bd$, & eo ex reliquo dividendi ablato, remanet nihil; patet divisionem esse ad finem perductam, & quotientem esse $a - b$.

Sic etiam ad dividendum $aa - 2ab + bb$ per $a - b$:

$aa - 2ab + bb$	$aa \mid a$
$\underline{aa - ab}$	$a \mid$
$ ab - bb$	$-ab \mid -b$
$\underline{ ab - bb}$	$+a \mid$
$ 0$	

fit quotiens $a - b$.

Divido primum aa per a , & oritur a , scribendum sub linea in quotiente. Unde multiplicato divifore $a - b$ per a , & ablato producto $aa - ab$ ex dividendo, scribendum erit reliquum $-ab$ sub linea ducta infra $-2ab$. Deinde divido $-ab$ per $+a$, & fit $-b$, scribendum sub linea in quotiente. Tum ducto divifore $a - b$ in $-b$, fit productum $-ab + bb$, quod sublatum à reliquo dividendi relinquit 0. Et erit operatio finita, ac quotiens quæsitus $a - b$.

Eadem ratione si dividendum sit $aa - bb$ per $a + b$.

Divid. $aa - bb$	$aa \mid a$
Divif. $a + b$ $aa - bb$	$a \mid$
$\underline{aa - ab}$	$-ab \mid -b$
$ ab - bb$	$+a \mid$
$\underline{ ab - bb}$	
$ 0$	

Quotiens $a - b$

Incipiendo rursus à primo termino, divido aa per a , & habebitur a , scribendum sub linea in quotiente. Unde multiplicato divifore $a + b$ per quotientem inventum a , producet $aa + ab$, quod sublatum ex dividendo relinquet $-ab$: & quoniam hic terminus præter superstitem $-bb$ ad dividendum huc accessit, ideo post lineam ei adscribitur. Deinde divido $-ab$ (nempe id quod modò ad dividendum accessit) per $+a$, & habetur $-b$ in quotiente sub linea scribendum. Quo facto, si multiplicetur divifor $a + b$ per hunc quotientem $-b$, exfurret $-ab - bb$ ad subtrahendum ex eo, quod relinquitur in dividendo: quod cum post subtractionem

nein relinquat 0; liquet absolutam esse operationem, & quotientem fore $a - b$.

Nec aliter se res habet si dividatur $a^3 + b^3$ per $a + b$, & incipiat ab ultimo termino.

Dividend.	$a^3 + b^3$	$-abb$	$+aab$	b^3	bb
Divisor $a + b$)	$+a^3 + b^3$	$-abb$	$+aab$	b	
	<hr style="width: 100%;"/>	<hr style="width: 100%;"/>	<hr style="width: 100%;"/>	$-abb$	$-ab$
	$0 \quad 0$	0	0	$+b$	
Quotiens	$+aa - ab + bb$			$+aab$	$+aa$
				$+b$	

Etenim diviso $+b^3$ per $+b$, fit $+bb$, scribendum in quotiente. tum ducto divifore $a + b$ in $+bb$, producitur $+abb + b^3$: Id quod si subtrahatur ex dividendo, relinquetur $-abb$. Deinde diviso $-abb$ per $+b$, oritur $-ab$, scribendum in quotiente, quo multiplicato per diviforem $a + b$ exfurgit $-aab - abb$, ad subtrahendum ex reliquo dividendi, eritque residuum $+aab$. Denique diviso $+aab$ per $+b$, prodibit $+aa$ scribendum in quotiente. unde si multiplicetur divifor $a + b$ per $+aa$, & productum $+a^3 + aab$ auferatur ex residuo dividendi, erit reliquum 0. Id quod ostendit, diviso $a^3 + b^3$ per $a + b$, oriri $aa - ab + bb$, quod erat faciendum.

Sequuntur adhuc nonnulla exempla ad uberiorem exercitationem divisionis compositarum.

Dividend.	$a^3 - 3aab + 3abb - b^3$	$-b^3$	$+bb$
Divisor $a - b$)	$+abb - b^3$	$-b$	
	$+2abb \quad 0$	$+2abb$	$-2ab$
	$-2aab + 2abb$	$-b$	
	$-aab \quad 0$	$-aab$	$+aa$
	$a^3 - aab$	$-b$	
	$0 \quad 0$		
Quotiens	$+aa - 2ab + bb$		

Divi-

$$\begin{array}{r}
 \text{Dividend.} \quad 9d^4 + 12d^3e - 4de^3 - e^4 \quad | \quad -3ddee \\
 \text{Divif. } 3dd - ee \quad 9d^4 + 12d^3e - 4de^3 - e^4 \quad | \quad -3ddee \\
 \hline
 \text{Quotiens} \quad +4de + 3dd + ee
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Dividend.} \quad \frac{4}{3}a^4b + \frac{4}{3}aab^3 - a^5 \quad | \quad -\frac{1}{3}a^3bb \\
 \text{Divif. } \frac{2}{3}ab - \frac{1}{2}aa \quad \frac{4}{3}a^4b + \frac{4}{3}aab^3 - a^5 \quad | \quad -\frac{1}{3}a^3bb \\
 \hline
 \text{Quotiens} \quad +\frac{2}{3}abb + \frac{1}{2}aab + 2a^3
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Divid.} \quad d^4 - b^4 + 2aady + 2aaby + aadd - aabb - bd^3 + bdd - b^3d - aabd \quad \text{Pag. 340.} \\
 \text{Div. } d+b \quad d^4 - b^4 + 2aady + 2aaby + aadd - aabb - bd^3 + bdd - b^3d - aabd \quad \text{lin. 4.} \\
 \hline
 \text{Quotiens} \quad +d^3 - bdd + bdd - b^3 + 2aay + aad - aab.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 d^4 | d^3. \quad -bd^3 | -bdd. \quad +bdd | +bdd. \quad -b^3d | -b^3. \\
 d | \quad +d | \quad +d | \quad +d | \\
 +2aady | +2aay. \quad +aadd | +aad. \quad -aabd | aab. \\
 +d | \quad +d | \quad +d |
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Dividend.} \quad +y^6 - 8y^4 - 124yy - 64 \quad | \quad -64 | +4. \quad \text{Pag. 77.} \\
 \text{Divisor } yy - 16 \quad +y^6 + 8y^4 + 4yy - 64 \quad | \quad -16 | \\
 \hline
 \text{Quotiens} \quad +1y^4 + 8yy + 4.
 \end{array}$$

Divi-

Pag. 78. Dividend. $+y^6 + aay^4 - 2ccy^4 - a^4yy + c^4yy - a^6 - 2a^4cc - aac^4 + 2aaccyy$
 Div. $yy - aa - cc$) $+y^6 - aay^4 - ccy^4 - 2a^4yy + c^4yy - a^6 - a^4cc - aac^4 + aaccyy$
 $\begin{array}{r} \circ + 2aay^4 - ccy^4 + a^4yy \quad \circ \quad \circ - a^4cc \quad \circ + aaccyy \\ + 2aay^4 - ccy^4 + a^4yy \quad - a^4cc \quad + aaccyy \\ \hline \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ \end{array}$

Quotiens $+y^4 + 2aayy - ccyy + a^4 + aacc.$

$$\begin{array}{r} +y^6 | +y^4. +2aay^4 | +2aayy. -ccy^4 | -ccyy. \\ +yy | \quad +yy | \quad +yy | \\ +a^4yy | +a^4. +aaccyy | +aacc. \\ +yy | \quad +yy | \end{array}$$

Pag. 380. Dividend. $+q - \frac{1}{4}fq + f^3uuq - fuuq - f^4u^4q + f^3u^4q + ffuuq$
 Div. $\frac{1}{4}q - \frac{1}{4}f - ffuu + f^3uu$) $\frac{1}{4}q - \frac{1}{4}fq + f^3uuq - fuuq - f^4u^4q + f^3u^4q + ffuuq$
 $\begin{array}{r} \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ \quad \circ \end{array}$

Quotiens $+q - 4fuuq.$

$$\begin{array}{r} +\frac{1}{4}q | +q. \quad -fuuq | -4fuuq. \\ +\frac{1}{4} | \quad +\frac{1}{4} | \end{array}$$

Quod si quantitates dividendæ occurrant, quæ præcedenti modo dividi nequeunt, subscribendus erit divisor ipsi dividendo, interjectâ lineolâ, sicut in fractionibus vulgaribus. Ut ad dividendum $ad - ae$ per $d + e$, scribo pro quotiente $\frac{ad - ae}{d + e}$. quo indicatur $ad - ae$ divisum esse per $d + e$, vel adhuc esse dividendum. Sic & si $bb + bd + cc$ dividatur per $b + d$, fit quotiens seu fractio $\frac{bb + bd + cc}{b + d}$, hoc est, $b + \frac{cc}{b + d}$. Quippe sæpe conducit, ut in Arithmetica vulgari, divisionem, quantum fieri potest, instituere, & quod superest instar fractionis quotienti adscribere. Et tantum de divisione.

DE EXTRACTIONE RADICIS.

Quoniam autem de Radicis Extractione, quæ pro divisionis specie haberi potest, agendum restat, sciendum est, ejus operationem non esse diversam ab illa, quâ in Arithmetica vulgari radix ex dato aliquo numero elicitur.

Etenim

Etenim ut a multiplicatum per a facit aa , seu a quadratum, cujus radix seu latus dicitur a ; sic & radice quadratâ extractâ ex aa proveniet rursus a . Similiter cum aa , hoc est, a quadratum multiplicatum per a producat a^3 seu cubum ex a ; ita etiam extractâ radice cubicâ ex a^3 , fiet a . Et sic de cæteris radicibus.

Nec aliter fit si ex quantitibus compositis radix sit extrahenda. Sicut enim ex quantitibus simplicibus radice extractio non fecus se habet atque extractio radice ex aliquo numero, quæ tantum unius sit characteris: ita radix, quantitas existens composita, non aliter extrahetur, ac si ex aliquo numero radix, quæ pluribus constet characteribus, eliceretur.

Ut ad extrahendam radicem quadratam ex $aa + 2ab + bb$: extraho primùm radicem ex aa , & fit a , quæ in se multiplicata & ab aa ablata relinquit 0. Deinde multiplicato a per 2, divido $+2ab$

$$\begin{array}{r} \text{Quadratum} \quad aa + 2ab + bb \\ \underline{aa + 2ab + bb} \\ 0 \quad 0 \quad 0 \\ \text{Radix} \quad a + b \\ \text{Divisor} \quad 2a \end{array}$$

per 2 a , & fit $+b$: quod adscribo priori radici inventæ a . Hinc si ducatur 2 a in b , fit $+2ab$, quod sublatum ex $2ab$ relinquit 0. Similiter si multiplicetur b in se, fiet $+bb$; quâ itidem ex $+bb$ ablata, remanebit 0. Et operatio erit ad finem perducta, eritque radix quæ sita $a + b$. Et sic de aliis.

Exempla extractionis radicum ex compositis.

$$\begin{array}{r} \text{Quadratum} \quad a^4 - 2aabb + b^4 \\ \text{Radix} \quad aa - bb \\ \text{Divisor} \quad 2aa \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Quadratum} \quad 64xx - 16cx + 100 \\ \text{Radix} \quad 8x - 10 \\ \text{Divisor} \quad 16x \end{array}$$

C

Qua-

$$\begin{array}{r} \text{Quadratum } aa + 2ac + cc - 2ab - 2bc + bb \\ \underline{aa + 2ac + cc - 2ab - 2bc + bb} \\ 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \quad 0 \end{array}$$

$$\text{Radix } a + c - b$$

$$\text{Primus divisor } 2a$$

$$\text{Secundus divisor } 2a + 2c$$

$$\text{Quadratum } aa$$

$$\text{Radix } a$$

$$a + c$$

$$\text{per } 2$$

$$2a + 2c. \text{ secundus divisor.}$$

$$\begin{array}{r} \text{per } 2 \quad a \quad - 2ab \quad - b \text{ quot. secundus.} \\ \text{Primus divisor } 2a \quad aa \quad + 2a \end{array}$$

$$\begin{array}{r} + 2ac \quad + c \text{ quotus primus} \\ + 2a \end{array}$$

$$2a + 2c$$

$$- b$$

$$- 2ab - 2bc.$$

$$\begin{array}{r} 2a \quad c \quad - b \\ + c \quad c \quad - b \\ + 2ac \quad cc. \quad + bb \end{array}$$

$$\text{Cubus } a^3 + 3aab + 3abb + b^3$$

$$\text{Radix } a + b$$

$$\text{Divisor } 3aa$$

$$+ 3aab \quad + b.$$

$$+ 3aa$$

$$\text{Cub. } 27x^6 - 54x^5 + 171x^4 - 188x^3 + 285xx - 150x + 125 \quad \text{Cub. } 27x^6$$

$$\underline{27x^6 - 54x^5 + 36x^4 - 8x^3 + 60xx - 150x + 125} \quad \text{Rad. } 3xx.$$

$$0 \quad 0 + 135x^4 - 180x^3 + 225xx \quad 0 \quad 0 \quad 3xx$$

$$+ 135x^4 - 180x^3 + 225xx \quad 3xx$$

$$\text{Radix } 3xx - 2x + 5.$$

$$\text{per } 3$$

$$\text{Primus divis. } 27x^4$$

$$- 54x^5$$

$$27x^4. \text{ i. div.}$$

$$\text{Secundus divisor } 27x^4 - 36x^3 + 12xx$$

$$+ 27x^4$$

$$- 2x \text{ quot. primus.}$$

$$- 2x$$

$$\begin{array}{r}
 -2x \quad -2x \quad 3xx-2x \\
 +27x^4 \quad -2x \quad -2x \quad 3xx-2x \\
 -2x \quad +4xx \quad +4xx \quad -6x^3+4xx \\
 -54x^5 \quad +3xx \quad -2x \quad 9x^4-6x^3 \\
 \quad +12x^4 \quad -8x^3 \quad 9x^4-12x^3+4xx \\
 \text{per } 3 \quad \text{per } 3 \\
 +36x^4 \quad 27x^4-36x^3+12xx. \text{Secund. div.}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 +135x^4 \quad +5 \text{ quotus secund.} \quad +5 \quad +5 \\
 +27x^4 \quad +5 \quad +5 \quad +5 \\
 \quad +25 \quad +25 \\
 \quad +3xx-2x \quad +5 \\
 +27x^4-36x^3+12xx \quad +75xx-50x \quad +125. \\
 \quad +5 \quad \text{per } 3 \\
 +135x^4-180x^3+60xx. \quad +225xx-150x.
 \end{array}$$

Cæterum si quantitates, ex quibus radix extrahi debet, tales fuerint, ut radix prædicto modo inveniri non possit, designabitur ipsa præfigendo quantitatibus propositis signum $\sqrt{}$. Ut ad extrahendum radicem quadratam ex aq , scribo \sqrt{aq} ; quo indicatur radicem quadratam ex aq esse extractam, vel adhuc esse extrahendam. Sic & $\sqrt{aa+bb}$ designabit radicem quadratam ex $aa+bb$.

Similiter ad extrahendum radicem cubicam ex aaq , scribo $\sqrt[3]{C.aaq}$. Ut & $\sqrt[3]{C.a^3-b^3+abb}$, ad extrahendam radicem cubicam ex a^3-b^3+abb . Quæ quidem radices vocantur quantitates Surdæ seu Irrationales, ad modum numerorum surdorum seu irrationalium, de quibus Arithmetici agunt.

Ubi notandum, signum $\sqrt{}$, vocari Signum Radicale, atque in genere usurpari ad denotandam quancunque radicem, sive Quadratam, sive Cubicam, sive Quadrato-quadratam, &c; sed ad illam distinguendam, communiter scribi \sqrt{Q} , vel etiam simpliciter $\sqrt{}$, ad denotandam radicem Quadratam: & $\sqrt[3]{C}$, ad denotandam radicem Cubicam: & $\sqrt[4]{QQ}$ seu $\sqrt[4]{}$, ad denotandam radicem Quadrato-quadratam, &c. quæ radices etiam sic designantur: $\sqrt{2}$, $\sqrt{3}$, $\sqrt{4}$, &c; atque ab aliis, hoc quoque pacto: $\sqrt{3}$, \sqrt{cc} , $\sqrt{33}$, &c.

DE LOGISTICA FRACTIONVM.

Quandoquidem ex diuisione quantitatum simplicium & compositarum ostensum est oriri Fractiones, sicut in Arithmetica vulgari, quarum operatio easdem leges sequitur atque numerorum fractionum vulgarium; satis erit, si suppositis horum regulis, illarum operationem exemplis exponamus.

Hinc, cum per fractionem quamlibet designetur semper diuisionem aliquam esse faciendam, utpote illarum quantitatum, quæ numeratoris vicem gerunt, per quantitates, quæ pro denominatore habentur; facile constat, si numerator denominatori fuerit æqualis, tunc per fractionem illam designari unitatem. Ut $\frac{bb}{bb}$, $\frac{ab+bb}{ab+bb}$, & similes. Unde patet, quānam ratione unitas denotari possit in formam fractionis, cujus denominator sit is, qui requiritur.

Quod si verò ab , $aa-bb$, &c. in formam fractionis designare velimus, oportet tantum, assumpto ab & $aa-bb$, &c. tanquam numeratore fractionis, subscribere pro denominatore unitatem, hoc pacto: $\frac{ab}{1}$ & $\frac{aa-bb}{1}$, &c.

Porro si quantitas aliqua, ut a , designanda sit in formam fractionis, cujus denominator ea sit, quæ præscribitur, ut d , aut $a+b$, &c; oportet, multiplicato a per d , aut per $a+b$, scribere $\frac{ad}{d}$, aut $\frac{aa+ab}{a+b}$, &c.

Non aliter fit, si $a + \frac{aa}{d}$ sit redigendum ad formam unius fractionis. Etenim, multiplicato a per denominatorem d , addatur producto ad numerator aa , & summæ $ad+aa$ subscrubatur denominator d , habebiturque $\frac{ad+aa}{d}$. Sic &, $\frac{aa}{d} - a$ in formam unius fractionis reductum, facit $\frac{aa-ad}{d}$. Haud secus si $a+b + \frac{aa+bb}{a-b}$ reducatur ad fractionem, fiet $\frac{2aa}{a-b}$.

Cæterum notandum hîc, cum ad diuidendum aa per bb , scribatur $\frac{aa}{bb}$ pro quotiente; ideo ad hunc quotientem sive fractionem $\frac{aa}{bb}$ multiplicandum per diuisorem seu denominatorem bb , pro-

producto scribendum esse numeratorem aa . Non secus si $\frac{bb}{a-b}$ multiplicetur per $a-b$, productum erit bb . Unde patet ad multiplicandum $\frac{a}{2b}$ per $2ab$; quoniam multiplicato $\frac{a}{2b}$ per $2b$, productum est a ; superest tantum ut hoc productum adhuc multiplicetur per a , ut habeatur quæsitum productum aa . Similiter ad multiplicandum $\frac{1}{2}$ per $2ab$: cum multiplicato $\frac{1}{2}$ per 2 , fiat 1 ; hinc multiplicandum tantum restat 1 per ab , & fit productum quæsitum $1ab$ seu ab . Et sic de aliis.

De Reductione fractionum ad simplices.

I Am ad reducendum fractionem $\frac{aac}{cd}$ ad simpliciores; elisâ communi literâ c , quæ tam in numeratore quàm in denominatore repetitur, fiet $\frac{aa}{d}$. Sic & ad abbreviandum $\frac{abc}{abc}$: elisis literis a, b , numeratoris atque denominatoris, hoc est, diviso tam ab quàm abc per ab ; fiet $\frac{b}{c}$.

Eodem modo ad abbreviandum $\frac{aac-aad}{cd-dd}$: quoniam diviso aac per cd , oritur $\frac{aa}{d}$, id quod multiplicatum per $cd-dd$, producit $aac-aad$; hinc $\frac{aac-aad}{cd-dd}$ ad minores terminos reductum, erit $\frac{aa}{d}$.

Pari ratione ad reducendum $\frac{aac-aad-bbc+bbd}{cd-dd}$: quia (ut supra) diviso aac per cd , oritur $\frac{aa}{d}$, id quod multiplicatum per $cd-dd$, producit $aac-aad$; & rursus $-bbc$ diviso per cd , oritur $-\frac{bb}{d}$, quod per $cd-dd$ multiplicatum producit $-bbc+bbd$; hinc $\frac{aac-aad-bbc+bbd}{cd-dd}$ abbreviatum, facit $\frac{aa-bb}{d}$.

Sic & $\frac{a^6ccomm+4a^6ccm^2p}{oop^2q^4+4mp^3q^4}$ abbreviatum, facit $\frac{a^6ccmm}{ppq^4}$.

pag. 214.
lin. 15.

Non secus $\frac{aac-aad-aed+add}{cd-dd}$ reducitur ad $\frac{aa}{d} = a$, vel

$\frac{aa - ad}{d}$. Nam $aac - aad$ divisum per $cd - dd$, facit $\frac{aa}{d}$; & $-acd + add$ divisum per $cd - dd$, facit $-a$.

Similiter si fuerit $\frac{a^3 - abb}{aa + 2ab + bb}$: divido $a^3 - abb$ per $aa + 2ab + bb$, & relinquitur post divisionem $+ 2abb + 2b^3$ (nulla hinc quotientis $a - 2b$ habitâ ratione). Deinde divido $aa + 2ab + bb$ per reliquum $+ 2abb + 2b^3$, & fit quotiens $\frac{a}{2bb} + \frac{1}{2b}$. Hinc cum perfecta sit divisio, & nihil remaneat, dividendus erit numerator $a^3 - abb$ & denominator $aa + 2ab + bb$ per $2abb + 2b^3$, Invenieturque $\frac{aa}{2bb} - \frac{a}{2b}$, pro numeratore,

& $\frac{a}{2bb} + \frac{1}{2b}$, pro denominatore.

hoc est, multiplicando ubique per $2bb$, habebitur $\frac{aa - ab}{a + b}$.

Nec aliter fit ad abbreviandum $\frac{a^3 - b^3}{aa - bb}$. Divisis enim $a^3 - b^3$ per $aa - bb$, relinquitur $abb - b^3$: dein $aa - bb$ per $abb - b^3$, fit quotiens $\frac{a}{bb} + \frac{1}{b}$, & perfecta est divisio absque reliquo. Quare si dividatur $a^3 - b^3$ & $aa - bb$ per $abb - b^3$,

fiet $\frac{aa}{bb} + \frac{a}{b} + 1$, pro numeratore.

& $\frac{a}{bb} + \frac{1}{b}$, pro denominatore.

Ideoque si ubique multiplicetur per bb , fiet fractio reducta $\frac{aa + ab + bb}{a + b}$.

Simili operatione reducitur $\frac{a^4 - b^4}{aa + ab}$ ad $\frac{a^3 - aab + abb - b^3}{a}$: Ut & $\frac{x^3 - 25x}{xx + 10x + 25}$ ad $\frac{xx - 5x}{x + 5}$. Et sic de aliis.

Ostensa igitur ratione, quâ fractiones ad simpliciores reduci possunt, superest ut explicemus, quo pacto datis duabus aut pluribus quantitibus, sive simplicibus, sive compositis, inveniatur minima quantitas, quæ per ipsas sine reliquo dividi potest. id quod in sequentibus usum habere patebit. Est autem operatio similis ei, quâ secundum prop. 36. lib. 7. Elementorum Euclidis, datis duobus numeris, minimus invenitur numerus, qui per ipsos sine reliquo dividitur.

Ut;

Ut, ad inveniendum minimam quantitatem, quæ dividi potest per duas datas aac & cd : constitutis aac & cd in formam fractionis, hoc pacto: $\frac{aac}{cd}$; reduco fractionem hanc ad ejus primitivam, seu simpliciore $\frac{aa}{d}$. Quibus juxta se positis, hoc modo: $\frac{aac}{cd} \times \frac{aa}{d}$, si multiplicatio instituat per crucem, procreabitur eadem quantitas ex aac in d , atque ex cd in aa : fiet enim utrobique $aacd$, minima quippe quantitas, quæ sine reliquo dividi potest per aac & cd .

Sic & ad inveniendam minimam quantitatem, quæ dividi potest per duas datas $aac - aad$ & $cd - dd$; reduco (ut ante) fractionem $\frac{aac - aad}{cd - dd}$ ad ejus primitivam $\frac{aa}{d}$: Tum multiplicato $aac - aad$ per d , aut $cd - dd$ per aa , fiet quantitas quæ sita $aacd - aadd$, minima scilicet, quæ divisibilis est per $aac - aad$ & $cd - dd$.

Similiter si dentur $a^2 - b^2$ & $aa + ab$: quoniam $\frac{a^2 - b^2}{aa + ab}$ reducit ad $\frac{a^2 - aab + abb - b^2}{a}$, & $a^2 - b^2$ multiplicatum per a facit $a^3 - ab^2$; erit $a^2 - ab^2$ quantitas quæ sita.

Eadem ratione si data fuerint $x^2 - 25x$ & $xx + 10x + 25$, erit quæ sita quantitas $x^2 + 5x^2 - 25xx - 125x$. Et sic de cæteris.

Quod si verò compertum sit aut constet, duas illas datas quantitates ad simplices reduci non posse, sed primitivas esse; oportet unam per alteram multiplicare, ad inveniendam quantitatem quæ sita. Ut ad inveniendam minimam quantitatem, quæ dividi potest per $aa - ab$ & $a + b$: quoniam $\frac{aa - ab}{a + b}$ ad simplices terminos reduci nequit, multiplico $aa - ab$ per $a + b$, (cum secundum præcedentia scribendum foret $\frac{aa - ab}{a + b} \times \frac{aa - ab}{a + b}$), & sit quæ sita quantitas $a^3 - abb$.

Cæterum datis tribus aut pluribus quantitibus, invenietur minima quantitas quæ per ipsas absque reliquo dividi potest, hoc modo: Ut ad inveniendam minimam quantitatem, quæ dividi potest per $a^2 - abb$, $aa + 2ab + bb$, & $aa - bb$: quæro primum, ut ante, minimam quantitatem, quæ dividi potest per

$a^3 - abb$ & $aa + 2ab + bb$, & fit $a^4 + a^3b - aabb - ab^3$.
 quæ cum & dividatur per $aa - bb$, manifestum est $a^4 + a^3b -$
 $aabb - ab^3$ esse quantitatem quæsitam. Sic & si data fuerint
 $a^4 - b^4$, $aa + ab$, $a^4 + ab^3$, & $a + b$: inventa primùm minimâ
 quantitate $a^5 - ab^4$, quæ dividi potest per duas $a^4 - b^4$ & $aa + ab$,
 (ut ante), quoniam ipsa dividi nequit per tertiam $a^4 + ab^3$: hinc
 ad $a^5 - ab^4$ & $a^4 + ab^3$ similiter aliam quæro, ut $a^7 - a^6b +$
 $a^5bb - a^3b^4 + aab^5 - ab^6$. quæ cum hîc etiam divisibilis sit per
 reliquam $a + b$, patet $a^7 - a^6b + a^5bb - a^3b^4 + aab^5 - ab^6$
 esse quantitatem quæsitam. Et sic de cæteris.

*De Reductione fractionum ad eandem de-
 nominationem.*

Quibus explicatis, facile est ostendere, quâ ratione fractiones
 diversæ denominationis reducantur ad fractiones ejusdem
 denominationis. Ut ad reducendum fractiones $\frac{b^3d}{aac}$ & $\frac{a^3}{cd}$ ad ean-
 dem denominationem: quæro primùm minimam quantitatem,
 quæ dividi potest per denominatores aac & cd (ut jam est osten-
 sum), & fit $aacd$: quæ erit denominator communis. Jam ad in-
 veniendum numeratores, dividatur denominator inventus $aacd$
 per aac & cd , unumquemque scilicet ex denominatoribus datis,
 & quotientes d & aa multiplicentur per numeratores b^3d & a^3
 datarum fractionum, ut habeantur numeratores quæsitæ b^3dd & a^5 ,
 fiuntque fractiones quæsitæ $\frac{b^3dd}{aacd}$ & $\frac{a^5}{aacd}$.

Similiter ad reducendum $\frac{b^4}{aac - aad}$ & $\frac{a^3 + b^3}{cd - dd}$ ad eandem de-
 nominationem: invento denominatore communi $aacd - aadd$,
 minimâ nempe quantitate, quæ dividi potest per $aac - aad$ &
 $cd - dd$, divido $aacd - aadd$ per $aac - aad$ & $cd - dd$, &
 quotientes d & aa multiplico per numeratores b^4 & $a^3 + b^3$, fiunt-
 que fractiones quæsitæ $\frac{b^4d}{aacd - aadd}$ & $\frac{a^5 + aab^3}{aacd - aadd}$.

Eodem modo si $\frac{125}{x^3 - 25x}$ & $\frac{x - 25}{xx + 10x + 25}$ reducantur ad ean-
 dem denominationem, provenient $\frac{125x + 625}{x^4 + 5x^3 - 25xx - 125x}$ &
 $\frac{xx^3 - 30xx + 125x}{x^4 + 5x^3 - 25xx - 125x}$.

Non

Non secus $\frac{a^5}{a^4-b^4}$, $\frac{a^3-aab}{aa+ab}$, $\frac{a^5-b^5}{a^4+ab^3}$, & $\frac{aa+ab+bb}{a+b}$ redu-
 ctæ sub eodem denominatore, facient

$$\frac{a^8-a^7b+a^6bb}{a^7-a^6b+a^5bb-a^4b^4+aa^3b^5-ab^6},$$

$$\frac{a^8-3a^7b+5a^6bb-6a^5b^3+5a^4b^4-3a^3b^5+aa^2b^6}{a^7-a^6b+a^5bb-a^4b^4+aa^3b^5-ab^6},$$

$$\frac{a^8-a^7b+a^6bb-a^5b^3-a^4b^4+aa^3b^5-ab^7+b^8}{a^7-a^6b+a^5bb-a^4b^4+aa^3b^5-ab^6}, \&$$

$$\frac{a^8-a^7b+2a^6bb-2a^5b^3+2a^4b^4-2a^3b^5+aa^2b^6-ab^7}{a^7-a^6b+a^5bb-a^4b^4+aa^3b^5-ab^6}.$$

De Additione & Subtractione fractionum.

Aditio & Subtractio fractionum eodem modo perficiuntur,
 atque additio & subtractio numerorum fractionum vulga-
 rium. Etenim si fractiones ejusdem fuerint denominationis, opor-
 tet tantum earum numeratores addere aut subtrahere, & summa
 vel reliquo subscribere denominatorem communem. Ut ad ad-
 dendum $\frac{aa}{c}$ ad $\frac{bb}{c}$, summa erit $\frac{aa+bb}{c}$. Sic & $\frac{2ad}{d+e}$ additum ad
 $\frac{2ae}{d+e}$, facit $\frac{2ad+2ae}{d+e}$, seu $2a$. Non secus si addantur $\frac{bd}{b+d}$,
 $d + \frac{bb}{b+d}$, & $a - \frac{dd}{b+d}$, erit summa $a + \frac{2bd+bb}{b+d}$.

Quod si fractiones diversæ denominationis fuerint, reducendæ
 erunt prius ad eandem denominationem: quo facto, operandum
 erit ut jam dictum est. Ut ad addendum $\frac{125}{x^3-25x}$ ad $\frac{x-25}{xx+10x+25}$,
 fiet summa $\frac{x^3-30xx+250x+625}{x^4+5x^3-25xx-125x}$.

Non secus si addantur $\frac{a^5}{a^4-b^4}$, $\frac{a^3-aab}{aa+ab}$, $\frac{a^5-b^5}{a^4+ab^3}$, & $\frac{aa+ab+bb}{a+b}$,
 erit summa $\frac{4a^8-6a^7b+9a^6bb-9a^5b^3+7a^4b^4-6a^3b^5+3aa^2b^6-2ab^7+b^8}{a^7-a^6b+a^5bb-a^4b^4+aa^3b^5-ab^6}$.

Jam ad subtrahendum $\frac{aa}{c}$ de $\frac{bb}{c}$, scribo pro differentia $\frac{bb-aa}{c}$.
 Eodem modo subductis $\frac{2ae}{d+e}$ à $\frac{2ad}{d+e}$, reliquum erit $\frac{2ad-2ae}{d+e}$ seu
 $2a$. Similiter $\frac{bd}{b+d}$ de $d + \frac{bb}{b+d}$, relinquit $\frac{dd+bb}{b+d}$.

Nec aliter fit, si subtrahendum sit $\frac{b^4}{aac-aa^2}$ de $\frac{a^3+b^3}{cd-ad}$. Ete-
 nim

nim reductis ad eundem denominatorem, si auferatur $\frac{b^4 d}{aacd - aadd}$ de $\frac{a^5 + aab^3}{aacd - aadd}$, relinquetur $\frac{a^5 + aab^3 - b^4 d}{aacd - aadd}$. Sic & si tollatur $\frac{125}{x^3 - 25x}$ ex $\frac{x - 25}{x^3 + 10x + 25}$, remanebit $\frac{x^3 - 30xx - 625}{x^4 + 5x^3 - 25xx - 125x}$.

Eâdem ratione ad subducendum $\frac{aa - ab}{a + b}$ de a , reductâ quantitate a ad denominatorem $a + b$, demptoque $\frac{aa - ab}{a + b}$ de $\frac{aa + ab}{a + b}$, fiet reliquum $\frac{2ab}{a + b}$. Non secus si subtrahatur $b + \frac{cc}{b + d}$ de $a + b$, relinquetur $a - \frac{cc}{b + d}$.

De Multiplicatione fractionum.

AD multiplicandum $\frac{ab}{c}$ per $\frac{de}{f}$, multiplico numeratorem ab per numeratorem de , ut & denominatorem c per denominatorem f (ad modum fractionum vulgarium), fitque productum $\frac{abde}{cf}$. Sic & $\frac{aa - bb}{c}$ multiplicatum per $\frac{2ab}{b + c}$ producit $\frac{2a^3b - 2abb^2}{bc + cc}$.

Ad faciliorem autem operationem non rarò convenit abbreviare quantitates per crucem. Ut ad multiplicandum $\frac{aac - aad - bbc + bbd}{aa + 2ab + bb}$ per $\frac{a^3 - abb}{cd - dd}$: quoniam $aac - aad - bbc + bbd$ & $cd - dd$ reducuntur ad simplices $aa - bb$ & d , ut & $a^3 - abb$ & $aa + 2ab + bb$ ad $aa - ab$ & $a + b$; hinc loco multiplicandi $aac - aad - bbc + bbd$ per $a^3 - abb$ multiplico $aa - bb$ per $aa - ab$; & loco multiplicandi $aa + 2ab + bb$ per $cd - dd$ multiplico $a + b$ per d : eritque productum $\frac{a^4 - a^3b - aabb + ab^3}{ad + bd}$.

Porrò ad multiplicandum $aa - bb$ per $\frac{aa - ab}{a + b}$: substituto 1 pro denominatore ipsius $aa - bb$, quoniam numerator $aa - bb$ & denominator $a + b$ reduci possunt ad $a - b$ & 1, hinc multiplicatis numeratoribus inter se, ut & denominatoribus, fiet productum $\frac{a^3 - 2aab + abb}{1}$ seu $a^3 - 2aab + abb$.

Eâdem ratione cum multiplicatur $a + \frac{bb}{a - b}$ per $a - 2b + \frac{bb}{a}$, hoc est, $\frac{aa - ab + bb}{a - b}$ per $\frac{aa - 2ab + bb}{a}$: quoniam $aa - 2ab + bb$ &

& $a-b$ reduci possunt ad $a-b$ & 1; hinc multiplicatis $aa-ab$
 $+bb$ per $a-b$, & a per 1, provenit $\frac{a^3-2aab+2abb-b^3}{a}$ seu
 $aa-2ab+2bb-\frac{b^3}{a}$.

Similiter si ad multiplicandum proponatur $\frac{xx-5x}{x+5}$ per $\frac{xx-25}{x}$:
 reductis $xx-5x$ & x ad $x-5$ & 1, itemque $xx-25$ & $x+5$
 ad $x-5$ & 1, multiplico tantum $x-5$ per $x-5$, & fit produ-
 ctum $xx-10x+25$.

Præterea ad multiplicandum $a+\frac{bb}{a-b}$ per $a-b$: quoniam a
 per $a-b$ facit $aa-ab$, & $\frac{bb}{a-b}$ per $a-b$ facit bb ; hinc produ-
 ctum quæsitum erit $aa-ab+bb$. Quâ quoque ratione multi-
 plicabitur $\frac{aa-ab}{a+b}$ per $aa-bb$, & producet $a^3-2aab+abb$.
 cum enim $aa-bb$ fiat ex $a+b$ in $a-b$, & $\frac{aa-ab}{a+b}$ multiplica-
 tum per $a+b$ producat $aa-ab$, superest tantum multiplican-
 dum $aa-ab$ per $a-b$, ut habeatur $a^3-2aab+abb$.

Denique si multiplicandum sit $\frac{a^3-abb}{c-d-d}$ per $c-d$, fiet, divisio
 $c-d-d$ per $c-d$, productum $\frac{a^3-abb}{a}$.

De Divisione fractionum.

AD dividendum $\frac{ab^3}{c}$ per $\frac{bb}{c}$: omisso communi denominatore c ,
 divido ab^3 per bb , fietque quotiens ab . Pari ratione si
 $\frac{a^3-abb}{c-d}$ dividatur per $\frac{aa+2ab+bb}{c-d}$, orietur $\frac{a^3-abb}{aa+2ab+bb}$ seu
 $\frac{aa-ab}{a+b}$.

Quòd si denominatores fuerint diversi, reductio ad eandem
 denominationem fiet, si multiplicatio instituat per crucem, ut
 in vulgaribus. Ut ad dividendum $\frac{a^3-b^3}{a+b}$ per $\frac{aa-ab+bb}{c}$: quo-
 niam multiplicato prioris numeratore a^3-b^3 per posterioris de-
 nominatorem c , & hujus numeratore $aa-ab+bb$ per illius
 denominatorem $a+b$, fiunt a^3c-b^3c & a^3+b^3 ; hinc quotiens
 erit $\frac{a^3c-b^3c}{a^3+b^3}$.

Advertendum autem hîc est, ad facilitatem operationis, fractionum numeratores, sicut etiam denominatores non rarò ad simpliciores terminos reduci posse. Ut ad dividendum $\frac{a^4 - b^4}{aa - 2ab + bb}$

per $\frac{aa + ab}{a - b}$: cum numeratores $a^4 - b^4$ & $aa + ab$ reduci possint ad $a^3 - aab + abb - b^3$ & a , & denominatores $aa - 2ab + bb$ & $a - b$ ad $a - b$ & 1; ideo loco multiplicandi $a^4 - b^4$ per $a - b$, multiplico $a^3 - aab + abb - b^3$ per 1, & fit $a^4 - aab + abb - b^3$; & loco multiplicandi $aa + ab$ per $aa - 2ab + bb$ multiplico a per $a - b$, & fit $aa - ab$. unde quotiens divisionis fit $\frac{a^3 - aab + abb - b^3}{aa - ab}$ vel $a + \frac{bb}{a}$. Eadem ratione si $\frac{x^4 - 625}{xx - 10x + 25}$ dividatur per $\frac{xx + 5x}{x - 5}$, orietur $\frac{x^3 - 5xx + 25x - 125}{xx - 5x}$. Nam $x^4 - 625$ & $xx + 5x$ reduci possunt ad $x^3 - 5xx + 25x - 125$ & x , quin & $xx - 10x + 25$ & $x - 5$ ad $x - 5$ & 1, unde producta ex multiplicatione per crucem fiunt $x^3 - 5xx + 25x - 125$ & $xx - 5x$.

Porrò ad dividendum $a^3 - 2aab + abb$ per $\frac{aa - ab}{a + b}$: substituto 1 pro denominatore dividendi $a^3 - 2aab + abb$, quoniam numeratores $a^3 - 2aab + abb$ & $aa - ab$ reduci possunt ad $a - b$ & 1; hinc multiplicatis $a - b$ per $a + b$ & 1 per 1, fiet quotiens $aa - bb$.

Sic & ad dividendum $aa + \frac{3abb}{a + b}$ per $a + b$, hoc est, $\frac{a^3 + 4aab + 3abb}{a + b}$ per $\frac{a + b}{1}$: divido $a^3 + 4aab + 3abb$ per $a + b$, & fit $aa + 3ab$, unde quotiens quæsitus fit $\frac{aa + 3ab}{a + b}$. Haud aliter, si dividatur $aa - ab$ per $\frac{aa - ab}{a + b}$, orietur $a + b$. Et $\frac{xx + 5x}{x - 5}$ per $xx + 5x$, orietur $\frac{1}{x - 5}$. Ac $a^3 - aab$ per $\frac{aa - ab}{a + b}$, orietur $aa + ab$. Et denique $\frac{xx + 5x}{x - 5}$ per $x + 5$, exsurget $\frac{x}{x - 5}$.

De Radicum extractione ex fractionibus.

Cum in Radicum extractione ex fractionibus radix ex numeratore & denominatore extracta exhibeat radicem quæsitam: hinc si extrahenda sit radix quadrata ex $\frac{aabb}{66}$, quoniam radix

dix quadrata ex $aabb$ est ab , & radix quadrata ex cc est c , scribo pro radice quæsitâ $\frac{ab}{c}$.

Eodem modo, si extrahatur radix quadrata ex $\frac{a^4 - 2aabb + b^4}{aa + 4ab + 4bb}$ fiet $\frac{a - b}{a + 2b}$. Pari ratione ad extrahendam radicem quadratam ex $4 + \frac{64xx - 160x}{25}$: quoniam $4 + \frac{64xx - 160x}{25}$ in formam fractionis facit $\frac{100 - 160x + 64xx}{25}$, & radix quadrata ex $100 - 160x + 64xx$ est $10 - 8x$, & radix quadrata ex 25 est 5 ; erit radix quæsitâ $\frac{10 - 8x}{5}$ seu $2 - \frac{8x}{5}$.

Non secus radix cubica ex $\frac{27x^6 - 54x^5 + 171x^4 - 188x^3 + 285x^2 - 150x + 125}{x^3 - 9xx + 27x - 27}$ erit $\frac{3xx - 2x + 5}{x - 3}$.

Quòd si quæsitâ radix prædicto modo ex numeratore atque denominatore extrahi nequit, præponitur datæ fractioni signum radicale $\sqrt{}$. Ut ad extrahendam radicem quadratam ex $\frac{ccxx}{4bb} - ac$, scribo $\sqrt{\frac{ccxx}{4bb} - ac}$; vel quia $\frac{ccxx}{4bb} - ac$ in formam fractionis facit $\frac{ccxx - 4abbc}{4bb}$, & ex denominatore $4bb$ extrahi potest radix, quæ est $2b$: ideo quæsitâ radix sic quoque scribi poterit $\sqrt{\frac{ccxx - 4abbc}{2b}}$. Similiter radix quadrata ex $\frac{aabb}{aa + bb}$ erit $\sqrt{\frac{ab}{aa + bb}}$. Idem de reliquis radicibus est intelligendum.

DE LOGISTICA QUANTITATVM SVRDARVM.

Quemadmodum fractiones oriuntur ex divisione imperfecta quantitatum, quarum una per alteram sine reliquo dividi nequit: ita ex extractione radicis quantitatum radicem non habentium exsurgunt quantitates Surdæ, quarum operationem sequentibus exemplis exponere visum fuit.

De Reductione quantitatum surdarum.

Sciendum itaque, quòd, sicut ad operationem fractionum diversæ denominationis oportet prius ipsas ad eundem denominato-

natorem reducere, ita & opus sit, quantitates surdas, si diversa signa radicalia habuerint, reducere ad idem signum radicale. Quod fit, si ad numeros, à quibus radices denominantur, minimus invenitur numerus, qui per ipsos sine reliquo dividi possit. Ut ad reducendum $\sqrt{a q}$ seu $\sqrt{2 a q}$ & $\sqrt{C. a a q}$ seu $\sqrt{3 a a q}$ ad idem signum radicale: quæro ad 2 & 3 (numeros à quibus \sqrt{Q} & \sqrt{C} denominantur) minimum numerum, qui per ipsos sine reliquo dividi potest, qui est 6. Jam cum 6 diviso per 2 oriatur 3, & per 3 diviso oriatur 2; hinc $a q$ multiplicandum erit in se cubicè, & $a a q$ quadratè; fientque sub eodem signo $\sqrt{Q C. a^3 q^3}$ seu $\sqrt{6 a^3 q^3}$, & $\sqrt{Q C. a^4 q q}$ seu $\sqrt{6 a^4 q q}$. Sic & $\sqrt{a b}$ & $\sqrt{a^3 b + a b^3}$ sub eodem signo radicali erunt $\sqrt{a a b b}$ & $\sqrt{a^3 b + a b^3}$.

Huc refer cum quantitas aliqua rationalis per multiplicationem in se reducitur ad aliquod signum radicale. Exempli gratiâ, ad reducendum $a + b$ ad idem signum radicis cum $\sqrt{a a + b b}$: oportet multiplicare $a + b$ in se quadratè, & fit $\sqrt{a a + 2 a b + b b}$. Non secus si multiplicetur $a + b$ in se cubicè, fiet $\sqrt{C. a^3 + 3 a a b + 3 a b b + b^3}$ sub eodem signo cum $\sqrt{C. a^3 - b^3 + a b b}$. Et sic de aliis.

Deinde sciendum, quantitates surdas non raro ad simpliciores reduci posse, tollendo ex signo radicali quicquid est rationale: nimirum, dividendo quantitates sub eodem signo $\sqrt{\quad}$ comprehensas per aliquod Quadratum, vel Cubum, &c. per quod multiplicatione fuerint productæ. Ut $\sqrt{75 a a}$ reduci potest ad $5 a \sqrt{3}$: nam $75 a a$ producit ex multiplicatione $25 a a$ per 3, quarum radices sunt $5 a$ & $\sqrt{3}$; adeo ut, si $75 a a$ dividatur per quadratum $25 a a$, sub signo radicali tantum scribendum sit 3, hoc modo: $5 a \sqrt{3}$. Id quod monstrat $5 a$, hoc est, $\sqrt{25 a a}$, multiplicatum esse per $\sqrt{3}$.

Eodem modo cum $a^3 b + a a b b$ dividi possit per quadratum $a a$, & oriatur $a b + b b$; fit ut pro $\sqrt{a^3 b + a a b b}$ scribi queat $a \sqrt{a b + b b}$.

Similiter quoniam $a^3 b - a a b b + 2 a a b c + a b c c - a b^3 + b b c c - 2 b^3 c + b^4$ dividi potest per quadratum $a a + 2 a c + c c - 2 a b - 2 b c + b b$, cujus radix est $a + c - b$, & quotiens est $a b + b b$; hinc

hinc loco $\sqrt{a^3b - aabb + 2aabc - abcc - ab^2 + bbcc - 2b^2c + b^3}$
scribi potest $a + c - b\sqrt{ab + bb}$.

Nonsecus pro $\sqrt{\frac{aaamm}{pp\tau\tau} + \frac{4aaam^3}{p\tau\tau}}$ scribi poterit $\frac{am}{p\tau} \sqrt{00 + 4mp}$:
reducto enim ultimo termino ad eandem denominationem cum
priori, potest utriusque numerator dividi per $aaamm$, cujus radix
est am , oriturque $00 + 4mp$. Denominator autem cum sit ratio-
nalis, liberabitur à signo $\sqrt{}$, extrahendo radicem ex $pp\tau\tau$.

Pag. 31,
lin. 9.

Eadem ratione loco

$\sqrt{C.x^6 - 9x^5 + 27x^4 - 15x^3 - 108xx + 324x - 324}$
scribi potest $x - 3\sqrt{C.x^3 + 12}$. Et sic de aliis.

Verum enimvero quoniam saepenumero difficile est invenire
Quadratum, Cubum, &c. per quod divisio, ad hanc reductionem
necessaria, institui possit; non inutile fuerit, si hoc loco ostenda-
mus, quâ ratione datarum quarumlibet quantitatum divisores
omnes inveniantur, perinde atque in numeris est ostensum. vide
P. 300.

Dividantur datæ quantitates per quantitatem aliquam primiti-
vam (hoc est, quæ non nisi per unitatem aut se ipsam dividi po-
test), & rursus quotiens per hanc eandem sive aliam primitivam,
idque fiat donec perveniatur ad quantitatem aliquam primitivam,
quæ per se ipsam est dividenda. Ut ad inveniendum divisores
omnes quantitatis $a^3b + aabb$: divido $a^3b + aabb$ per a , & fit
 $aab + abb$, id quod rursus per a divisum dat $ab + bb$. Jam quia
quotiens hic per a amplius dividi nequit, divido $ab + bb$ per b ,
& provenit $a + b$, quæ quantitas est primitiva, ideoque per se
ipsam dividenda. Quibus peractis reserventur divisores a, a, b ,
& $a + b$.

Ratio inve-
niendi divi-
sorum omnes
quarum-
cunque da-
tarum
quantita-
tum.

$$\begin{array}{r|l} a^3b + aabb & aab + abb \\ a & a \\ \hline & ab + bb \\ & b \\ \hline & a + b \\ & a + b \end{array} \quad \begin{array}{r|l} aab + abb & ab + bb \\ a & b \\ \hline & a + b \\ & a + b \end{array} \quad \begin{array}{r|l} ab + bb & a + b \\ b & a + b \end{array} \quad \begin{array}{r|l} a + b & 1 \\ a + b & 1 \end{array}$$

Jam ut ex hæc divisioribus inveniantur divisores omnes quanti-
tatis $a^3b + aabb$, multiplico primum a per a , & fit aa . Deinde
 b per $1, a, \& aa$, fiuntque $b, ab, \& aab$. Denique multiplico $a + b$
per $1, a, aa, b, ab, \& aab$, & fiunt $a + b, aa + ab, a^2 + aab,$
 $ab + bb, aab + abb, \& a^3b + aabb$.

I.

$$\begin{array}{r} a. \quad a. \\ \hline \end{array}$$

aa.

$$\begin{array}{r} b. \quad ab. \quad aab. \\ \hline \end{array}$$

$$a+b. aa+ab. a^3+aab. ab+bb. aab+abb. a^3b+abb.$$

Atque ita divisores omnes erunt 1, a, aa, b, ab, aab, a+b, aa+ab, a^3+aab, ab+bb, aab+abb, & a^3b+abb.

Sic & ad inveniendum omnes divisores quantitatis $a^6 - 2a^4bb - 2aab^2 + b^6$: divido $a^6 - 2a^4bb - 2aab^2 + b^6$ per quantitatem primitivam $aa+bb$, & fit $a^4 - 3aabb + b^4$, id quod rursus divisum per quantitatem primitivam $aa+ab-bb$ dat $aa-ab-bb$, quæ quantitas etiam primitiva est, adeoque per se ipsam dividenda. Eruntque divisores reservandi $aa+bb$, $aa+ab-bb$, & $aa-ab-bb$.

$$\begin{array}{r} a^6 - 2a^4bb - 2aab^2 + b^6 : a^4 - 3aabb + b^4 : aa - ab - bb | I \\ aa + bb | \quad aa + ab - bb | \quad aa - ab - bb | \end{array}$$

Ex quibus ut inveniatur divisores omnes quantitatis $a^6 - 2a^4bb - 2aab^2 + b^6$: multiplico primum $aa+bb$ per $aa+ab-bb$, & fit $a^4 + a^3b + ab^3 - b^4$. Deinde 1, $aa+bb$, $aa+ab-bb$, & $a^4 + a^3b + ab^3 - b^4$ per $aa-ab-bb$, fiuntque $aa-ab-bb$, $a^4 - a^3b - ab^3 - b^4$, $a^4 - 3aabb + b^4$, & $a^6 - 2a^4bb - 2aab^2 + b^6$.

I.

$$\begin{array}{r} aa+bb. \quad aa+ab-bb. \\ \hline \end{array}$$

$$a^4 + a^3b + ab^3 - b^4.$$

$$aa-ab-bb. a^4-a^3b-ab^3-b^4. a^4-3aabb+b^4. a^6-2a^4bb-2aab^2+b^6.$$

Ita ut divisores omnes sint 1, $aa+bb$, $aa+ab-bb$, $a^4+a^3b+ab^3-b^4$, $aa-ab-bb$, $a^4-a^3b-ab^3-b^4$, $a^4-3aabb+b^4$, & $a^6-2a^4bb-2aab^2+b^6$.

Pag. 78.
lin. 12.

Eodem modo ut inveniatur divisores omnes quantitatis $a^6 + 2a^4cc + aac^2$: divido $a^6 + 2a^4cc + aac^2$ per a , & fit $a^5 + 2a^3cc + ac^2$, quod rursus per a divisum, dat $a^4 + 2aac + c^2$. Jam cum hic quotiens dividi amplius non possit per a aut c similemve quantitatem, divido $a^4 + 2aac + c^2$ per $aa+cc$, vel, quod hic idem est, ex $a^4 + 2aac + c^2$ extraho radicem quadratam

dratam $aa+cc$, quâ denuo per seipsam divisâ, provenit 1. Unde cum divisores reservati sint $a, a, aa+cc$, & $aa+cc$; ideo ut ex iis inveniantur divisores omnes quantitatis $a^6+2a^4cc+aa^2c^2$: multiplico primum a per a , & fit aa ; deinde $1, a$, & aa per $aa+cc$, fiuntque $aa+cc$, a^3+acc , & a^4+aa^2c : ac denique $aa+cc$, a^3+acc , & a^4+aa^2c per $aa+cc$, & fiunt $a^4+2aa^2c+c^2$, $a^5+2a^3cc+ac^2$, & $a^6+2a^4cc+aa^2c^2$; eruntque divisores omnes $1, a, aa, aa+cc, a^3+acc, a^4+aa^2c, a^5+2a^3cc+ac^2, a^6+2a^4cc+aa^2c^2$.

$$\begin{array}{r} a^6+2a^4cc+aa^2c^2 \quad a^5+2a^3cc+ac^2 \quad a^4+2aa^2c+c^2 \quad aa+cc \quad 1 \\ a \quad a \quad a \quad aa+cc \quad aa+cc \end{array}$$

1.

a.

aa.

aa.

$$aa+cc. a^3+acc. a^4+aa^2c.$$

$$aa+cc. a^4+2aa^2c+c^2. a^5+2a^3cc+ac^2. a^6+2a^4cc+aa^2c^2.$$

Similiter ad inveniendum divisores omnes quantitatis $a^3b - aabb + 2aabc + abcc - ab^3 + bbcc - 2b^2c + b^4$: quia, factâ divisione per b , oritur $a^3 - aab + 2aac + acc - abb + bcc - 2bbc + b^3$, & hujus quotientis per $a+b$, oritur $aa - 2ab + 2ac - 2bc + cc + bb$, & radix quadrata ex $aa - 2ab + 2ac - 2bc + cc + bb$ est $a+c-b$, hoc est, $aa - 2ab - 2ac - 2bc + cc + bb$ divisum per $a+c-b$, dat $a+c-b$; divido demum $a+c-b$ per $a+c-b$, & fit 1. Unde cum divisores reservati sint $b, a+b, a+c-b$, & $a+c-b$; multiplico b per $a+b$, & fit $ab+bb$: tum $1, b, a+b$, & $ab+bb$ per $a+c-b$, fiuntque $a+c-b, ab+bc-bb, aa+ac+bc-bb$, & $aab+abc+bbc-b^3$: ac denique $a+c-b, ab+bc-bb, aa+ac+bc-bb$, & $aab+abc+bbc-b^3$ per $a+c-b$, fiuntque $aa-2ab+2ac-2bc+cc+bb, aab+2abc+bcc-2abb-2bbc+b^3, a^3+2aac+acc-aab-abb+bcc-2bbc+b^3$, & $a^3b+aabb+2aabc+abcc-ab^3+bbcc-2b^2c+b^4$. Atque ita divisores omnes erunt $1, b, a+b, ab+bb, a+c-b, ab+bc-bb, aa+ac+bc-bb, aab+abc+bbc-b^3, aa-2ab+2ac-2bc+cc+bb, aab+2abc+bcc-2abb-2bbc+b^3, a^3+2aac$

E

+acc

$+acc - aab - abb + bcc - 2bbc + b^3$, & $a^3b - aabb + 2abc + abcc - ab^3 + bbcc - 2b^3c + b^4$.

Non secus si proponatur $a^3bc - ab^3c$, invenientur ex divisoribus reservatis $a, b, c, a - b$, & $a + b$ divisores sequentes: $1, a, b, ab, c, ac, bc, abc, a - b, aa - ab, ab - bb, aab - abb, ac + bc, aac - abc, abc - bbc, aabc - abbc, a + b, aa + ab, ab + bb, aab + abb, ac + bc, aac + abc, abc + bbc, aabc + abbc, aa - bb, a^3 - abb, aab - b^3, a^3b - ab^3, aac - bbc, a^3c - abbc, aabc - b^3c$, & $a^3bc - ab^3c$.

Neque prætereundum hoc loco videtur, quo pacto horum divisorum ope duæ pluresve quantitates datæ aliâ ratione, quam ex superioribus faciliè fuit colligere, ad simplicissimos terminos reduci queant. Ut ad reducendum $a^3 - abb, aab - b^3$, & $a^3 + aab - abb - b^3$ ad terminos simplicissimos, eandem cum ipsis rationem habentes; quæro primò (ut ante) omnes cujusque quantitatis datæ divisores: eruntque ipsius $a^3 - abb$ divisores $1, a, a - b, aa - ab, a + b, aa + ab, aa - bb$, & $a^3 - abb$: ipsius autem $aab - b^3$ divisores erunt $1, b, a - b, ab - bb, a + b, ab + bb, aa - bb$, & $aab - b^3$: at verò ipsius $a^3 + aab - abb - b^3$ divisores erunt $1, a - b, a + b, aa - bb, aa + 2ab + bb$, & $a^3 + aab - abb - b^3$. Jam cum inter ipsos tres sint, qui sibi invicem respondeant, ut $a - b, a + b$, & $aa - bb$, quorum ope datæ quantitates ad simpliciores reduci possunt; hinc ad inveniendum terminos simplicissimos, divido $a^3 - abb, aab - b^3$, & $a^3 + aab - abb - b^3$ per $aa - bb$ (utpote divisorem pluribus dimensionibus constantem), fiuntque a, b , & $a + b$. Ubi notandum, quantitates propositas fore inter se primas, si nulli ex divisoribus sibi mutuò respondeant.

Vide supra
pag. 22.

Quæ ratio inveniendi divisores non ineptè quoque adhiberi potest ad fractionum abbreviationem. Ut ad abbreviandum $\frac{a^3 - abb}{aa + 2ab + bb}$ quia tam numerator quam denominator dividi potest per $a + b$, poterit pro $\frac{a^3 - abb}{aa + 2ab + bb}$ scribi $\frac{aa - ab}{a + b}$. Et sic de cæteris.

Inventis autem omnibus divisoribus, videndum est num aliqui ex ipsis sint quadrati, vel cubi, &c. qui si reperiantur, adhiberi poterunt ad prædictum modum liberandi quantitates ex signo radicali.

dicali. Ut quia inter divisores quantitatis $a^3b + aabb$ reperitur quadratum aa , poterit $\sqrt{a^3b + aabb}$, dividendo per aa , reduci ad $a\sqrt{ab + bb}$.

Sic & cum $a^3b - aabb + 2aabc + abcc - ab^3 + bbcc - 2b^3c + b^4$ pro divisore habeat quoque quadratum $aa + 2ac + cc - 2ab - 2bc + bb$, poterit pro

$\sqrt{a^3b - aabb + 2aabc + abcc - ab^3 + bbcc - 2b^3c + b^4}$ scribi $\frac{a+c-b}{\sqrt{ab+bb}}$. Similiter cum numerus 75 inter divisores quoque habeat quadratum numerum 25, reduci poterit $\sqrt{75aa}$ ad $5a\sqrt{3}$. Ita &, quia 1200 dividi potest per numeros quadratos 4, 16, 25, 100, & 400; poterit pro $\sqrt{1200aabb}$ scribi $2ab\sqrt{300}$ vel $4ab\sqrt{75}$, vel $5ab\sqrt{48}$, vel $10ab\sqrt{12}$, vel denique $20ab\sqrt{3}$.

Quod si inter divisores præter unitatem quadratum nullum aut cubus &c. reperitur, non poterit data quantitas præcedenti modo reduci, nisi velis eam in formam fractionis designare. Ut quia 10 præter unitatem quadratum nullum inter divisores admittit, poterit $\sqrt{10aa}$, dividendo 10 per aliquod quadratum, ut lubet, ut 4, 25, 100, &c. denotari hoc pacto: $2a\sqrt{\frac{5}{2}}$, vel $5a\sqrt{\frac{2}{5}}$, vel $10a\sqrt{\frac{1}{10}}$, &c.

Sciendum denique, quod, licet hæ quantitates omnes per se consideratæ surdæ existant, tamen inter se collatæ duorum sint generum: aliæ enim dicuntur Communurabiles seu Communicantes; aliæ verò Incommunurabiles seu non Communicantes.

Communicantes sunt, quæ affinitatem habentes cum quantitatibus rationalibus, aut etiam numeris, inter se sunt ut quantitas rationalis ad quantitatem rationalem, seu sicut numerus ad numerum.

Non Communicantes verò sunt, quarum unius ad alteram relatio non est ut quantitatis rationalis ad quantitatem rationalem, aut numeri ad numerum.

Ratio autem dignoscendi communicantes à non communicantibus est, si, postquam ad simplicissimos terminos sunt reductæ, reperiantur inter se esse ut quantitas rationalis ad quantitatem rationalem, aut numerus ad numerum. Ut $\sqrt{75aa}$ & $\sqrt{27aa}$ sunt communicantes, quia divisione per $\sqrt{3}$, maximum earum com-

munem divisorem, reducuntur ad $\sqrt{25aa} \& \sqrt{9aa}$, hoc est, ad $5a \& 3a$: adeò ut pro $\sqrt{75aa} \& \sqrt{27aa}$ scribi possit $5a\sqrt{3} \& 3a\sqrt{3}$, quæ inter se sunt ut $5a$ ad $3a$, vel 5 ad 3 .

Eodem modo communicantes erunt $\sqrt{a^2+abb} \& \sqrt{abb+b^2}$, quia utrâque divisâ per $aa+bb$, oriuntur $\sqrt{aa} \& \sqrt{bb}$, seu $a \& b$: ideoque reducuntur ad $a\sqrt{aa+bb} \& b\sqrt{aa+bb}$, quæ inter se sunt ut a ad b .

Pag. 31.

Similiter communicantes sunt $\sqrt{\frac{00zz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}} \& \sqrt{\frac{aa00mm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$: quippe reducuntur ad $\frac{z}{a}\sqrt{00+4mp} \& \frac{am}{p}\sqrt{00+4mp}$, quarum unius ad alteram ratio est, ut $\frac{z}{a}$ ad $\frac{am}{p}$, seu pzz ad aam .

Haud aliter communicantes erunt $\sqrt{x^4+6x^3+21xx+72x+108} \& \sqrt{x^4-10x^3+37xx-120x+300}$: reductæ enim ad $x+3$ $\sqrt{xx+12} \& 5-x\sqrt{xx+12}$, habent inter se eam rationem, quæ est ipsius $x+3$ ad $5-x$. Et sic de aliis.

De Additione & Subtractione quantitatum furdarum.

AD addendum vel subtrahendum quantitates furdas, oportet primùm explorare utrum sint communicantes nec ne: si enim communicantes fuerint, adduntur tantùm vel subtrahuntur quantitates vel numeri, qui extra signum radicale reperiuntur. Ut ad addendum $\sqrt{75aa} \& \sqrt{27aa}$, hoc est, $5a\sqrt{3} \& 3a\sqrt{3}$, scribo, additis $5a \& 3a$, pro summa $8a\sqrt{3}$; $\& 2a\sqrt{3}$, pro eandem differentia, utpote sublatis $3a$ ex $5a$.

Eodem modo si fuerint $\sqrt{a^2+abb} \& \sqrt{abb+b^2}$, hoc est, $a\sqrt{aa+bb} \& b\sqrt{aa+bb}$: addendo & subtrahendo $a \& b$, erit summa $a+b\sqrt{aa+bb}$, & differentia $a-b\sqrt{aa+bb}$. Similiter si proponatur $\sqrt{\frac{00zz}{aa} + \frac{4mpzz}{aa}} \& \sqrt{\frac{aa00mm}{ppzz} + \frac{4aam^3}{pzz}}$, hoc est, $\frac{z}{a}\sqrt{00+4mp} \& \frac{am}{p}\sqrt{00+4mp}$, erit summa $\frac{pzz+aam}{ap}\sqrt{00+4mp}$, & dif-

& differentia $\frac{p \cdot x \cdot x = a a m}{a p x} \sqrt{00 + 4 m p}$. Nec aliter fit si habeatur
 $\sqrt{\frac{4 a a b b - 4 a a x x}{b b}}$ vel $\frac{2 a}{b} \sqrt{b b - x x}$ & $\sqrt{b b - x x}$: erit enim Pag. 173.
lin. 18.
 summa $\frac{2 a + b}{b} \sqrt{b b - x x}$, & differentia $\frac{2 a - b}{b} \sqrt{b b - x x}$. Pari

ratione additis $\sqrt{x^4 + 6 x^3 + 21 x x + 72 x + 108}$ &
 $\sqrt{x^4 - 10 x^3 + 37 x x - 120 x + 300}$, hoc est, $x + 3$
 $\sqrt{x x + 12}$ & $5 - x \sqrt{x x + 12}$, erit summa $8 \sqrt{x x + 12}$, eis-
 demque subtractis, erit differentia $2 x = 2 \sqrt{x x + 12}$.

Quod si verò non communicantes fuerint, non poterunt addi
 vel subtrahi ita ut unam radicem constituent, quocirca addendæ
 vel subtrahendæ sunt mediantibus signis $+$ & $-$. unde Binomia
 & Multinomia exsurgunt. Ut si addendum sit $\sqrt{a a + b b}$ ad $\sqrt{a a - b b}$,
 scribo pro summa $\sqrt{a a + b b} + \sqrt{a a - b b}$; & ad subtrahendum
 $\sqrt{a a - b b}$ de $\sqrt{a a + b b}$, scribo pro reliquo $\sqrt{a a + b b} - \sqrt{a a - b b}$.
 Non secus si addatur $a + b$ ad $\sqrt{a a + b b}$, erit summa
 $a + b + \sqrt{a a + b b}$; at si subducatur $\sqrt{a a + b b}$ de $a + b$, erit
 reliquum $a + b - \sqrt{a a + b b}$. Cum enim $a + b$ sit quantitas ra-
 tionalis, & $\sqrt{a a + b b}$ quantitas furda, non magis communicantes
 esse possunt, quàm omnes quantitates furdæ, quæ diversis signis
 radicalibus designantur. Haud dissimili ratione concludes sum-
 mam ex $a a + b b + a \sqrt{a a + b b}$ & $a a - b b - b \sqrt{a a + b b}$ esse
 $2 a a + a - b \sqrt{a a + b b}$, & differentiam esse $2 b b + a + b \sqrt{a a + b b}$.

De Multiplicatione quantitatum furdarum.

SI quantitates datæ sunt communicantes, oportet, multiplica-
 tis quantitativis vel numeris extra signum radicale positis,
 productum multiplicare per quantitatem vel numerum sub signo
 radicali contentum, ut habeatur productum quæsitum. Ut ad
 multiplicandum $\sqrt{75 a a}$ per $\sqrt{27 a a}$, hoc est, $5 a \sqrt{3}$ per $3 a \sqrt{3}$,
 multiplico primum $5 a$ per $3 a$, & fit $15 a a$: tum $15 a a$ per 3 ,
 eritque productum quæsitum $45 a a$.

Eodem modo ad multiplicandum $\sqrt{a^2 + a a b b}$ per $\sqrt{a a b b + b^2}$,
 hoc est, $a \sqrt{a a + b b}$ per $b \sqrt{a a + b b}$: multiplicato a per b , &
 E 3 pro-

producto ab per $aa+bb$, fiet productum quæsitum a^3b+ab^3 .
Nec aliter fit si ad multiplicandum proponatur

$\sqrt{x^4+6x^3+21xx+72x+108}$ per
 $\sqrt{x^4-10x^3+37xx-120x+300}$, hoc est, $x+3\sqrt{xx+12}$,
per $5-x\sqrt{xx+12}$: Multiplicatis enim $x+3$ per $5-x$, fit
 $15+2x-xx$, quod multiplicatum per $xx+12$, productum
facit $180+24x+3xx+2x^3-x^4$.

Quòd si datae quantitates non fuerint communicantes, oportet tantum multiplicare quantitates sub signis radicalibus comprehensas, & producto præfigere commune signum radicale. Si verò signa radicalia diversa fuerint, reducenda prius sunt ad idem signum, sicut superius est ostensum, & deinde operandum, ut jam dictum est. Ut, ad multiplicandum \sqrt{ab} per \sqrt{cd} : multiplicatis ab per cd , præfigatur producto $abcd$ signum $\sqrt{}$, & fit productum quæsitum \sqrt{abcd} . Sic & ad multiplicandum $\sqrt{aa+bb}$ per $\sqrt{aa-bb}$: multiplicatis $aa+bb$ per $aa-bb$, fiet productum $\sqrt{a^4-b^4}$. Similiter si multiplicari debeat $\sqrt{aa+bb}$ per $a+b$, reduco prius $a+b$ ad idem signum radicale, & fit $\sqrt{aa+2ab+bb}$: tum multiplicatis $aa+2ab+bb$ per $aa+bb$, fit productum $\sqrt{a^4+2a^3b+2aabb+2ab^3+b^4}$, vel etiam scribendo hoc pacto: $a+b\sqrt{aa+bb}$. Nec aliter fit si multiplicandum sit $a+\sqrt{bc}$ per $a+\sqrt{bc}$, hoc est, $a+\sqrt{bc}$ in se: multiplico primum $a+\sqrt{bc}$ per a , & fit $aa+a\sqrt{bc}$: tum $a+\sqrt{bc}$ per \sqrt{bc} , fitque $a\sqrt{bc}+bc$. quæ producta si addantur, fiet productum quæsitum $aa+bc+2a\sqrt{bc}$. Non secus si multiplicandum proponatur $\sqrt{aa+bb}+\sqrt{aa-bb}$ per $\sqrt{aa+bb}-\sqrt{aa-bb}$: quia multiplicando $\sqrt{aa+bb}$ per $\sqrt{aa+bb}$, & $+\sqrt{aa-bb}$ per $-\sqrt{aa-bb}$ (omissis scilicet tantum signis radicalibus) fiunt $aa+bb$ & $-aa+bb$; at verò multiplicando $\sqrt{aa+bb}$ per $-\sqrt{aa-bb}$, & $\sqrt{aa+bb}$ per $+\sqrt{aa-bb}$ producta evanescent: hinc productum quæsitum erit $2bb$.

De Divisione quantitarum surdarum.

SI datae quantitates sunt communicantes, oportet tantum dividere quantitates, vel numeros, extra signum radicale positos,
&

& quod oritur erit quotiens quæsitus. Ut ad dividendum $\sqrt{75aa}$ per $\sqrt{27aa}$, hoc est, $5a\sqrt{3}$ per $3a\sqrt{3}$: divido $5a$ per $3a$, seu 5 per 3 ; eritque quotiens quæsitus $\frac{5}{3}$ seu $1\frac{2}{3}$. Sic & ad dividendum $\sqrt{a^2+abb}$ per $\sqrt{abb+b^2}$, hoc est, $a\sqrt{aa+bb}$ per $b\sqrt{aa+bb}$: divis a per b , fit quotiens $\frac{a}{b}$. Non secus \sqrt{abcc} seu $c\sqrt{ab}$ divisum per \sqrt{ab} dat c . Et sic de aliis.

Quod si communicantes non fuerint, dividendæ erunt quantitates sub signis radicalibus comprehensæ, & ei quod oritur præfigendum est commune signum radicale. Ut ad dividendum $\sqrt{a^3b-ab^3}$ per $\sqrt{aa-bb}$: divis a^3b-ab^3 per $aa-bb$, fit ab ; unde quotiens quæsitus erit \sqrt{ab} .

Et quidem si signa radicalia fuerint diversa, reducenda prius erunt ad idem signum, & deinde operatio instituenda erit, ut jam dictum est. Ut ad dividendum a^3+abb per $\sqrt{a^4+aaab}$: multiplicando a^3+abb in se, fit $a^6+2a^4bb+aaab^2$; quare divisâ $\sqrt{a^6+2a^4bb+aaab^2}$ per $\sqrt{a^4+aaab}$, erit quotiens $\sqrt{aa+bb}$. Sic & si dividatur $\sqrt{a^4+2a^3b-2ab^3-b^4}$ per $a+b$: multiplico primùm $a+b$ in se, ut fiat sub eodem signo radicali $\sqrt{aa+2ab+bb}$, quo facto, si dividatur $\sqrt{a^4+2a^3b-2ab^3-b^4}$ per $\sqrt{aa+2ab+bb}$, fiet quotiens quæsitus $\sqrt{aa-bb}$.

Non aliâ ratione $aa+bb$ divisum per $\sqrt{aa+bb}$, facit $\sqrt{aa+bb}$. quippe diviso quadrato per suum latus, oritur latus. Unde si a^3+abb dividatur per $\sqrt{aa+bb}$, orietur $a\sqrt{aa+bb}$.

Porrò si dividendum sit $a^3+abb+ab\sqrt{aa+bb}$ per $a\sqrt{aa+bb}$, divido primùm a^3+abb per $a\sqrt{aa+bb}$, & fit, ut ante, $\sqrt{aa+bb}$; tum $ab\sqrt{aa+bb}$ per $a\sqrt{aa+bb}$, & fit b , unde quotiens quæsitus erit $\sqrt{aa+bb}+b$. Non secus si dividatur $\sqrt{a^4+2a^3b-2ab^3-b^4}$ per $a+b$, orietur $\sqrt{aa-bb}-a+b$. Similiter si dividendum proponatur $ab+b\sqrt{bc}$ per $a+\sqrt{bc}$: quoniam ab divisâ per a , eadem exoritur quantitas b , quæ provenit dividendo $b\sqrt{bc}$ per \sqrt{bc} : hinc quotiens quæsitus erit b . Eodem modo $aab-bbc-ab+\frac{b^2c}{a}$ divisum per $a-\sqrt{bc}$, facit $ab-\frac{b^2c}{a}$.

Postea ad dividendum $aa-bc$ per $a+\sqrt{bc}$ divido aa per a , & fit

& fit a , quod multiplicatum per \sqrt{bc} producit $a\sqrt{bc}$, eritque reliquum dividendi $-a\sqrt{bc} - bc$. diviso jam $-a\sqrt{bc}$ per a , fit \sqrt{bc} , quod multiplicatum per $+\sqrt{bc}$, facit $-bc$: hoc igitur si auferatur à reliquo dividendi $-bc$, relinquetur 0, & absoluta erit divisio, eritque quotiens quaesitus $a - \sqrt{bc}$. Eodem modo $ab - cd$ divisum per $\sqrt{ab} - \sqrt{cd}$, dat $\sqrt{ab} + \sqrt{cd}$: & $a^3 + bc\sqrt{bc}$ divisum per $a + \sqrt{bc}$, dat $aa + bc - a\sqrt{bc}$: & $aabb - ccd$ divisum per $\sqrt{ab} - \sqrt{cd}$, dat $ab + cd\sqrt{ab} + ab + cd\sqrt{cd}$: & $a^3b - abbc$ divisum per $aa + a\sqrt{bc}$, dat $ab - b\sqrt{bc}$: ut & $a^3 + abc + aa - bc\sqrt{bc}$ divisum per $a - \sqrt{bc}$, dat $aa + bc + 2a\sqrt{bc}$.

Denique ad dividendum $\sqrt{a^2 + b^2}$ per $c - d$: quia $\sqrt{a^2 + b^2}$ per $c - d$ seu $\sqrt{cc - 2cd + dd}$ dividi nequit, scribo pro quotiente $\frac{\sqrt{a^2 + b^2}}{c - d}$, vel $\sqrt{\frac{a^2 + b^2}{cc - 2cd + dd}}$, vel etiam hoc pacto: $\frac{1}{c - d} \sqrt{a^2 + b^2}$.

Eodem modo si dividatur $a\sqrt{aa + bb}$ per $a + b$, fiet quotiens $\frac{a}{a + b} \sqrt{aa + bb}$. Similiter $aa + bb$ divisum per $\sqrt{aa} - \sqrt{bb}$ exhibet quotientem $\frac{aa + bb}{\sqrt{aa} - \sqrt{bb}}$: & $aa + \sqrt{abcd}$ per $a + \sqrt{bc}$, facit $\frac{aa + \sqrt{abcd}}{a + \sqrt{bc}}$.

Sic etiam ad dividendum $180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4$ per $8\sqrt{xx + 12}$, scribitur pro quotiente $\frac{180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4}{8\sqrt{xx + 12}}$; vel

quia $180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4$ producitur ex $15 + 2x - xx$ in $xx + 12$, quadratum nempe ipsius $\sqrt{xx + 12}$, fit ut scribi

quoque possit $\frac{15 + 2x - xx \text{ in } xx + 12}{8\sqrt{xx + 12}}$, vel brevius $\frac{15 + 2x - xx}{8}$.

$\sqrt{xx + 12}$, utpote dividendo $xx + 12$ per $\sqrt{xx + 12}$. Non aliter si $180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4$ fit dividendum per $x + 3\sqrt{xx + 12}$, scribo pro quotiente $\frac{180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4}{x + 3\sqrt{xx + 12}}$.

seu $\frac{60 - 12x + 5xx - x^3}{\sqrt{xx + 12}}$. nam $180 + 24x + 3xx + 2x^3 - x^4$ dividi potest per $x + 3$, & fit $60 - 12x + 5xx - x^3$; vel quoniam $60 - 12x + 5xx - x^3$ producitur ex $5 - x$ in $xx + 12$, fit

ut etiam scribi possit $\frac{5 - x \text{ in } xx + 12}{\sqrt{xx + 12}}$ seu $5 - x\sqrt{xx + 12}$.

De

De Extractione Radicis Quadratae ex Binomiis.

Modus, quo ex quantitibus binomiis radix quadrata extrahitur, non differt ab eo, qui in numeris adhiberi solet ad inventionem radicis quadratae ex Binomiis, estque talis:

Subductis quadratis partium dati Binomii à se invicem, si radix quadrata reliqui ad partem majorem addatur, & ab eadem auferatur; erunt radices quadratae ex semisse summa & differentia, per signum + vel — dati Binomii connexae, binae partes radicis quaesitae.

Regula extrahendi radicem quadratam ex Binomiis.

Ut ad extrahendum radicem quadratam ex $aa+bc+2a\sqrt{bc}$, subtraho $4aabc$, quadratum minoris partis ex $a^4+2aabc+bbcc$ quadrato partis majoris, & relinquitur $a^4-2aabc+bbcc$, cujus radix quadrata $aa-bc$ addita ad majorem partem $aa+bc$, & ab eadem ablata facit summam $2aa$, & differentiam $2bc$, quarum semisses sunt a & bc : unde radices quadratae sunt a & \sqrt{bc} , quae si connectantur per signum +, erit radix quaesita $a+\sqrt{bc}$.

Sic radix quadrata ex $mm+\frac{p \times x}{m}+x\sqrt{\frac{p}{4m}}$ erit $m+x\sqrt{\frac{p}{m}}$. Pag. 182, lin. 13.

Eodem modo si extrahenda sit radix quadrata ex $a+b\sqrt{ab}+2ab$: subducto $4aabb$, quadrato partis minoris, ex $a^3b+2aabb+ab^3$, quadrato majoris partis, erit reliqui $a^3b-2aabb+ab^3$ radix quadrata $a-b\sqrt{ab}$. quae si addatur & auferatur ex majori parte $a+b\sqrt{ab}$, fiet summa $2a\sqrt{ab}$, & differentia $2b\sqrt{ab}$, unde semissium radices quadratae constituunt radicem quaesitam $\sqrt{a\sqrt{ab}+b\sqrt{ab}}$ seu $\sqrt{a^3b+b^3}$.

Nec aliter fit cum extrahitur radix quadrata ex $a+d\sqrt{bc}+2\sqrt{abcd}$: etenim subtracto $4abcd$, quadrato minoris partis, ex $abc+2abcd+bcdd$, quadrato majoris partis, relinquetur $abc-2abcd+bcdd$, cujus radix quadrata est $a-d\sqrt{bc}$: haec ergo si addatur & subtrahatur ex majori parte $a+d\sqrt{bc}$, erit summa $2a\sqrt{bc}$, & differentia $2d\sqrt{bc}$: Ex quarum dimidiis si radices quadratae extrahantur, fiet radix quaesita $\sqrt{a\sqrt{bc}+d\sqrt{bc}}$ vel $\sqrt{aabc+ddbc}$.

F

Quod

Pag. 6.

Quòd si, subductis quadratis partium dati binomii à se invicem, reliqui radix quadrata & major pars binomii communicantes non fuerint: satius erit ipsi binomio signum universale radicis quadratæ præfigere. Ut ad extrahendam radicem quadratam ex $-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}$ scribo $\sqrt{-\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}aa + bb}}$. quæ radices vulgò appellantur Universales.

DE REDVCTIONE ÆQVATIONVM.

Quoniam ad resolvendum aliquod Problema, id ipsum supponendum est ut jam factum, atque nomina imponenda sunt quantitibus tum datis, tum quæsitis; & quidem pro datis à D. Des-Cartes ordinariè ponuntur priores literæ Alphabeti a, b, c , &c. pro quæsitis autem posteriores z, y, x , &c: fit ut percurrendo Problematis difficultatem, eo ordine, quo omnium naturalissimè patet, quâ ratione dictæ quantitates, nullo inter cognititas & incognitas facto discrimine, à se invicem dependent, tandem inveniatur via quantitatem aliquam duobus modis exprimendi. id quod Æquatio vocatur. Unde cum æquatio nihil aliud sit, quàm mutua comparatio duarum rerum æqualium, quæ variè denominantur: facilè constat, quantitates hæc cognititas & incognitas, prout diversimode sunt affectæ atque dispositæ, diversas efficere posse Æquationum formulas, quæ tamen per sequentes regulas reduci queunt ad hæc similesve species:

$$\begin{aligned} z \propto b, \text{ aut} \\ z z \propto -a z + b b, \text{ aut} \\ z^3 \propto +a z z + b b z - c^3, \text{ aut} \\ z^4 \propto +a z^3 + b b z z - c^3 z + d^4, \text{ \&c.} \end{aligned}$$

De Reductione per Additionem.

Vt si habeatur æquatio inter $z - 3$ & 12 , hoc est, si fuerit $z - 3 \propto 12$: quoniam si æqualibus æqualia vel idem addas, ea quæ fiunt sunt æqualia; hinc si utrinque addatur $+ 3$, fiet $z \propto 15$. nam $- 3$ & $+ 3$ addita faciunt 0 .

Sic & si fuerit $z - b \propto 0$, addendo utrinque b , fiet $z \propto b$. Aut si ha-

si habeatur $b - z \infty 0$, fiet, addendo utrobique z , $b \infty z$. Et si habeatur $zz - az \infty 0$, erit $zz \infty az$: ut & si $z^3 - aaz$ æquetur 0, fiet $z^3 \infty aaz$, &c.

Non secus si habeatur $z^4 - az^3 - bbz \infty d^4 - c^3z$, addendo utrique parti $+ az^3 + bbz$, fiet $z^4 \infty az^3 + bbz - c^3z + d^4$.

Ex quibus constat, quantitates signo — adfectas addi utrique parti, si eximantur ab una parte, & in alteram partem transferantur sub signo +.

De Reductione per Subtractionem.

DEinde si fuerit $z + 3 \infty 12$; quia si ab æqualibus æqualia vel idem auferas, illa quæ relinquuntur sunt æqualia, fit ut, subtrahendo utrinque $+ 3$, habeatur $z \infty 9$.

Eodem modo si habeatur $zz + az \infty bb$, subtrahendo utrinque $+ az$, fiet $zz \infty - az + bb$.

Similiter $z^3 + 2cz \infty aaz + bbz + c^3$ reducetur ad $z^3 \infty aaz + bbz - c^3$, subtrahendo utrinque $+ 2cz$.

Unde colligitur quantitates signo + adfectas ab utraque parte subtrahi, eximendo ipsas ex una parte & transferendo in alteram partem sub signo —: atque adeò quicquid vel additione vel subtractione transfertur, adfici signo contrario.

De Reductione per Multiplicationem.

PORRò si ad reducendum proponatur $\frac{z}{3} \infty 5$: quoniam æqualia per æqualia vel idem multiplicata, producunt æqualia; fiet multiplicando utrinque per 3, $z \infty 15$. Sic & si habeatur $z \infty \frac{az}{1}$, inveniatur, multiplicando utrinque per z , $zz \infty az$, &c.

Eodem modo si fuerit $\frac{zz}{z-b} \infty a$: quoniam, delendo denominatorem $z-b$ prioris partis $\frac{zz}{z-b}$, ipsa pars multiplicatur per $z-b$: hinc oportet etiam alteram partem a multiplicare per $z-b$, ut habeatur æquatio inter zz & $az - ab$.

Similiter si sit $\frac{zz}{a} \infty \frac{zz - bz + bb}{z}$: quoniam, sublato denomina-

F 2

tore

tore a partis prioris $\frac{zz}{a}$, multiplicata est pars prior per a , & fit zz ; hinc oportet & alteram partem $\frac{zz-bz+bb}{z}$ multiplicare per a , ut habeatur $\frac{azz-abz+abb}{z}$. Unde cum æquatio proposita reducta sit ad $zz \propto \frac{azz-abz+abb}{z}$, si denuo utraque pars multiplicetur per z , denominatorem posterioris partis $\frac{azz-abz+abb}{z}$, fiet $z^3 \propto azz - abz + abb$.

Ex quibus patet, æquationem, cujus utraque pars est fractio, reduci ad aliam, quæ fractione caret, multiplicando per crucem, numeratorem nempe prioris partis per denominatorem posterioris, & numeratorem posterioris partis per denominatorem prioris. Quod idem est ac si binæ partes æquationis ad eandem denominationem reducantur, ipsæque deinde, omittendo communem denominatorem, per eundem multiplicentur.

Ubi notandum, ad maiorem abbreviationem atque operationis facilitatem, non raro tum numeratores, tum denominatores, ante hanc multiplicationem ad simpliciores terminos reduci posse. Ut si fuerit $\frac{z^3}{zz-aa} \propto \frac{az-aa}{z+a}$: reductis denominatoribus $zz-aa$ & $z+a$ ad $z-a$ & 1 , fiet $\frac{z^3}{z-a} \propto \frac{az-aa}{1}$. ac proinde, si multiplicetur per crucem, inveniatur $z^3 \propto azz - 2aaz + a^3$. Similiter si habeatur $\frac{azz-bbz}{z+b} \propto \frac{a^3-abb}{z}$: reductis numeratoribus $azz-bbz$ & a^3-abb ad z & a , habebitur $\frac{z}{z+b} \propto \frac{a}{z}$, ubi, si per crucem multiplicetur, fiet $zz \propto az + ab$. Non secus si habeatur $\frac{azz-bbz}{bb-bz} \propto \frac{aa-ab}{b}$: cum numeratores $azz-bbz$ & $aa-ab$ reduci possint ad zz & a , ut & denominatores $bb-bz$ & b ad $b-z$ & 1 , fiet $\frac{zz}{b-z} \propto \frac{a}{1}$; ideoque multiplicando per crucem, exsurget $zz \propto -az + ab$.

Huc etiam refer, cum integrum æquatur fractioni. Ut si habeatur æquatio inter $\frac{az^3-bz^3}{zz+az+aa}$ & $ab-bb$: substitutâ enim unitate pro denominatore ipsius integri $ab-bb$, cum az^3-bz^3 & $ab-bb$ reduci possint ad z^3 & b , erit æquatio talis

$\frac{z^3}{zz+az+aa} \propto \frac{b}{1}$, unde multiplicando per crucem, invenietur æquatio $z^3 \propto bzz + abz + aab$.

Ad hæc si proponatur \sqrt{z} æquari 5: quoniam æqualium æqualia quoque sunt quadrata, cubi, &c; hinc si utraque pars in se multiplicetur quadratè, habebitur $z \propto 25$. Sic & si fuerit $\sqrt{z} \propto \sqrt{5}$: ductâ utrâque parte in se quadratè, fiet $z \propto 5$. Pari ratione si \sqrt{z} æquetur $\sqrt{aab-b}$, erit $z \propto aab-b$. Haud secus si fuerit $\sqrt{C.z} \propto \sqrt{C.aabb-b}$, fiet, utramque partem in se multiplicando cubicè, $z \propto aabb-b$. Et sic de aliis.

De Reductione per Divisionem.

Postea si detur $zz \propto 4z$: quoniam, æqualibus per æqualia vel idem divisis, proveniunt æqualia, fit ut, si utraque pars dividatur per z , oriatur $z \propto 4$. Sic & si habeatur $z^4 \propto az^3 + bbzz$, dividendo utrinque per z , fiet $z \propto az + bb$. Similiter fit, si proponatur $3z \propto 12$: etenim si utrobique dividatur per 3, proveniet $z \propto 4$. Eodem modo si fuerit $az \propto ab$, dividendo utramque partem per a , fiet $z \propto b$. Nec aliter si habeatur $ax - bx \propto bb$, oriatur, divisâ utrâque parte per $a-b$, $x \propto \frac{bb}{a-b}$. Haud secus si proponatur $azz + bzz \propto abz + bbz - abb - b^3$: quoniam utraque pars dividi potest per $a+b$, oriatur $z \propto bz - bb$. Sic & si fuerit $azz - bzz \propto aaz - bbz + abc$, dividendo utrinque per $a-b$, fiet $z \propto az + bz + \frac{abc}{a-b}$, seu $z \propto \frac{a}{+b}z + \frac{ab}{a-b}$. Pag. 149, lin. 27.

Huc referendum quoque est, cum binæ æquationis partes, juxta modum p. 34. ostensum, reduci possunt ad simpliciores terminos. Ut si fuerit æquatio inter $az^4 - abz^3 + abbzz$ & $- abz^3 + 2abbzz - 2ab^3z + ab^4$: dividendo utramque partem per maximum communem divisorem $az - abz + abb$, oriatur $zz \propto -bz + bb$.

De Reductione per Extractionem Radicis.

Denique ad reducendum $z \propto 25$: quoniam æqualium quadratorum ac cuborum &c. æqualia quoque sunt latera seu radices, fit ut, si ex utraque parte extrahatur radix quadrata, proveniat

veniat $z \propto 5$. Sic & si fuerit $z^3 \propto 125$, erit, extractâ utrinque radice cubicâ, $z \propto 5$. Eâdem ratione, si habeatur $z z \propto a a + 2 a b + b b$: extractâ utrobique radice quadratâ, fiet $z \propto a + b$. Nec aliter fit si fuerit $z z \propto a a + b c + 2 a \sqrt{b c}$, erit enim $z \propto a + \sqrt{b c}$. Non secus si $z z$ æquetur $-\frac{1}{2} a + \sqrt{\frac{1}{4} a a + b b}$, erit $z \propto \sqrt{-\frac{1}{2} a + \sqrt{\frac{1}{4} a a + b b}}$.

Pag. 6.

His subjunge sequens exemplum, in quo omnes præcedentes modi reductionis simul occurrunt. Proponatur $\sqrt{\frac{z z + 3 a a}{4}} - \sqrt{\frac{z z - 3 a a}{4}}$ $\propto \sqrt{\frac{a z z}{b}}$: quia igitur eorum, quæ æqualia sunt, æqualia quoque sunt quadrata, fiet, multiplicando utramque partem in se quadratè, $\frac{1}{2} z z - \sqrt{\frac{z^4 - 9 a^4}{4}} \propto \frac{a z z}{b}$. Addatur jam utrinque $\sqrt{\frac{z^4 - 9 a^4}{4}}$, & subtrahatur $\frac{a z z}{b}$, transferendo scilicet ipsas in alteram partem sub contrario signo, ut habeatur $\sqrt{\frac{z^4 - 9 a^4}{4}}$ sola ex una parte, fietque $\frac{1}{2} z z - \frac{a z z}{b} \propto \sqrt{\frac{z^4 - 9 a^4}{4}}$. Quo factò, multiplicetur rursus utraque pars æquationis in se quadratè, ut evanescat signum radicale; habebiturque $\frac{1}{4} z^4 - \frac{a z^4}{b} + \frac{a a z^4}{b b} \propto \frac{z^4 - 9 a^4}{4}$. Ubi si utrinque dematur $\frac{1}{4} z^4$, ac reliquæ partes omnes addendo ac subtrahendo ex una parte in alteram transferantur, quod fit mutatis tantùm signis, erit $\frac{a z^4}{b} - \frac{a a z^4}{b b} \propto \frac{9 a^4}{4}$. Porro ut deleantur fractiones, reducantur omnes termini ad communem denominatorem $4 b b$: quo peracto, si utrinque per eundem multiplicetur, ipsum nempe denominatorem omittendo, obtinebitur $4 a b z^4 - 4 a a z^4 \propto 9 a^4 b b$. Dividatur jam ubique per a , hoc est, a ubique deleatur fitque $4 b z^4 - 4 a z^4 \propto 9 a^3 b b$: quo factò, dividatur utraque pars per $4 b - 4 a$ ut habeatur quantitas z^4 ex una parte sola, eritque $z^4 \propto \frac{9 a^3 b b}{4 b - 4 a}$. Ubi si utrobique extrahatur radix quadrata, habebitur $z z \propto \frac{3}{2} a b \sqrt{\frac{a}{b - a}}$: & si denuo utrinque extrahatur radix quadrata, inveniatur $z \propto \sqrt{\frac{3}{2} a b \sqrt{\frac{a}{b - a}}}$.

E quibus patet, reductionem per additionem & subtractionem

nem institui tam ad diminuendam multitudinem terminorum, quam ad æquationem ritè ordinandam; reductionem verò per multiplicationem ad evitandas tum fractiones tum quantitates surdas; & reductionem per divisionem, tam ad deprimendas dimensiones, quam ad reducendam æquationem ad debitam formam & simplicissimos terminos; ac denique reductionem per extractionem radicis, ad obtinendam æquationem ex minimis terminis constantem; præterquam quòd omnes hæ reductiones etiam ad quantitatem quæsitam ex data æquatione inveniendam utiles esse possint. Atque hæc quidem ad introductionem Methodi Geometriæ Renati Des-Cartes dicta sufficiant.

F I N I S.



FRAN-

FRANCISCUS à SCHOOTEN
A D L E C T O R E M.

NE menda, quæ in edendo hoc opere hucusque commissæ deprehendimus, Lectorem in eo evolvendo remorarentur; sed ipsius studio, quantum in nobis esset, ritè confuleretur: monendum duximus, ut illa in antecessum sic emendare dignetur.

Pag. 19. lin. 16. lege *non abs re.* p. 33. l. 1 & 2 pro $\frac{a}{z}$ scribe $\frac{z}{a}$.
ibid. l. 19. pro A P scribe A B. ibid. l. ult. clariùs exprimatur linea superducta, quæ vix ac ne vix quidem apparet. Quod & aliis in locis est observandum. p. 41. l. 7. lege G A. p. 46. l. 15. pro — ef lege — 2 ef. p. 47. l. 14. pro $\frac{2e^3}{dd}$ & $\frac{3bee}{dd}$ scribe $\frac{3e^3}{dd}$ & $\frac{4bee}{dd}$.
ibid. l. penult. pro $\frac{2y^3}{dd}$ & $\frac{3byy}{dd}$ scribe $\frac{3y^3}{dd}$ & $\frac{4byy}{dd}$. p. 67. l. 23. pro Y Z lege Y E. p. 74. in calculo ultimi termini æquationis adhuc semel ponendum est — 7776 n⁶. p. 91. l. 9. pro F A lege L A. p. 298. in margine lege *Reductio*. p. 306. l. 7. pro x³ lege x⁴.

Caterùm ne locus superstes hujus paginæ vacuus relinquere-
tur, visum fuit hoc loco simul indicare sphalmata, quæ in Exerci-
tationibus nostris Mathematicis, quas anno 1657 in lucem emisimus, fuerunt commissæ, ac postmodum à nobis recognita: ut, iis sequenti modo correctis, Lectoris studium in consimili argumen-
to absque mora occuparetur.

Pag. 6. l. 2 lege *pretium*. p. 7. l. 8 lege *questio*. p. 163. l. penult. lege *quasiverim*. p. 193. l. 12 lege *nulla omnino*. p. 228. l. 3 lege fit $\frac{z}{z}$ — 2 aa.
ibid. l. penult. lege *in circumferentia*. p. 295. l. 28 lege *descriptio*.
p. 317. l. 22 lege *quod est rectum*. p. 327. l. 4 lege *Ostensio*. ibid. l. antep. lege *ipsa circa*. p. 329. l. 10 pro E G lege E C. p. 347. l. 5 pro E C, E F lege e C, e F. p. 361. l. 1 lege *ad E, ita ut A E sit æqualis A B*.
p. 372. l. antep. post *Quod*, & p. 393. l. 9 post *Quod eo tolle vir-
gulas*. p. 423. l. 15 pro 69 lege 639. p. 432. l. 7 lege 1634.
p. 434. l. ult. & p. 462. l. 30, ut & p. 480. l. 24. lege *abs re*. p. 471.
l. 22 lege *in locum xx*. p. 525. lineæ 6, 7, 8, 9, 10 in locum linea-
rum 2, 3, 4, 5 sunt substituendæ, & vice versâ. p. 527. l. 21 lege
Hæ autem.

D E
ÆQUATIONUM

Natura, Constitutione, & Limitibus

Opuscula Duo.

Incæpta à

FLORIMONDO DE BEAUNE,

In Curia Blesensi Consiliario Regio;

Absoluta verò, & post mortem ejus edita

ab

ERASMIO BARTHOLINO,

Medicinæ & Mathematicum in Regia Academia

Hafnienfi Professore publico.



AMSTELÆDAMI;

Apud Ludovicum & Danielem Elzevirios,

c1o 1o c l i x.

MUSEO
SUMMO MUSARUM
MECOENATI
ILLUSTRISSIMO ET EXCELLENTISSIMO
DOMINO,
IOACHIMO GERSDORPH
TOPARCHÆ IN TUNDBYHOLM, &c.
EQUITI AURATO,
REGNI DANICÆ SUMMO AULÆ MAGISTRO,
PRINCIPI SENATORI,
REGIÆ MAJESTATIS PRÆSIDI BORINGHOLMENSE

H O G
SPECIMEN ANALYTICES
NOVO ARGUMENTO
CONSECRAT
OBSEQUIUM.

Quod

Quod jam pridem in votis e-
rat, studii & pietatis meæ ex-
perimentum Tibi probari, id
recentissima Musarum Al-
gebra interpretabitur. Etsi enim, bene-
ficia maxima, quibus me totamque do-
mum nostram onerasti, quàm grato a-
nimo exceperim, mihi ipse sim testis;
tamen miseram eam vitam putavi, cui
esse gratam probare antea non licuit:
id aliquo obsequio, tum ipsi Tibi, tum
cæteris omnibus indicatum, maxime-
que perspicuum esse desideravi. Neq;
æquum est, virtutis deprædicationem
privatis tantum parietibus claudi. In-
ter ingratos etiam annumerantur ii,
qui beneficia accepta paucis comme-
morant; totus Orbis, adhibendus est,
pietatis nostræ testis & conscius. Quo-
niam verò monimentum Tuarum vir-
tutum nulla unquam obscurabit obli-
vio; nullum erit tali Heroï dignius ge-
nus obsequii, quàm quod nulla tempo-

ris circumscriptione terminatur. Quo-
circa hoc opusculum Algebraicum o-
portunissimum existimavi, quod meæ
perpetuæ observantiæ testem sempi-
ternum constituerem; in quod haud
obscurè conjicio, nihil senectuti, nihil
successoribus licere. Mirandam Alge-
bræ vim multis verbis exponere super-
vacuum est, quippe secunda demonstra-
tionis suæ, semper & pacis & belli ser-
viit artibus; in qua hoc eximium est,
quòd abundantias defectusq; pari mo-
mento æstimet, neque illi, quæ plus ha-
bent, magis necessaria sunt, quàm quæ
minus; atq; hoc suæ scientiæ habet mo-
nimentum, quod mortales faciunt Vir-
tutis. Verùm, artium & scientiarum in-
crementa, non in ipsarum modo inge-
nio, sed etiam in superiorum clementia
sita sunt; æstimantur quoque pleraque
mortalium pretio, quod libido calum-
niandi constituit; & quis neget, exi-
mium decus, sæpius favoris, quàm vir-
tutis

tutis esse beneficium? unde patrono & defensore iis opus est, sub cuius auspiciis floreat. Algebrae nihil ad augendum fastigium superest, hoc tamen uno modo crescere potest. Te ergo praefertim invocat, cuius cepimus & affectus & iudicii experimentum, quantum maximum Musae capere potuerunt. Indulgentiae Tuae propinquum exemplum est Astronomia, quam in Tuo gremio suscepisti, cum naufragium illud observationum Tychonicarum, quas invidiosa tranquillitate propectas improvisus turbo abstulerat, Tua benignitate refarcires. Tuo beneficio patriam receperunt. Taceo literas Graecas, quas maioribus suis ita reddidisti, ut illae utrum plus Tibi, an Tu illis debeas ambigi possit. Et ut verbo absolvam, Tuae benevolentiae usum nec litteris nec hominibus unquam denegasti. Quare illud extremum oro, ut eidem Generositati, cui tribuisti hoc, ut

litteras susciperes , attribuas, ut suscep-
tas tuearis ac foveas : atque hoc grati
animi , non omnino quale velim , sed
quale possum hoc tempore monimen-
tum , favore excipere digneris. Cele-
bratum est famâ & acclamatione quan-
tum Astronomiam amplificaverit Da-
nia, Tibi verò renascentis Astronomiæ
gratia debetur. Et si proposito annue-
ris, non tam patriæ quàm Tibi debito-
rem constitues etiam Algebram , hoc
est, Mathesin Universalem. Ego floren-
tem virtutis Tuæ gloriam æternam op-
to , Tibique felicissimos annos preca-
tus, in clientelam Tuam receptum esse,
supra humanum solatium recreabor.

Illæ & Exc^{mæ} Dⁿⁱ Væ

*Hafnia, Anno
elo 1606 LVII.*

Deditissimus

ERASMIUS BARTHOLINUS,
Medicinæ & Mathematicum Profes-
sor Regius.

ERASMI BARTHOLINI
Ad Tractatum de Natura & Constitutione
Æquationum
EPISTOLA PRÆLIMINARIS

Ad Clarissimum Virum

CLAUDIUM HARDY,
Regis Galliae Consiliarium.

Quamvis sinistra huius seculi iudicia parum
apud me valeant, tamen à divulgandis e-
jusmodi quemlibet jure absterrent, quæ
diversas hominum censuras vitare ne-
queunt. Verum ego alto supercilio spretis calumniis, æ-
quitatis amantior & publicæ utilitatis, proposito desi-
stere nolui, tibiq;, Vir Clarissime, exponere constitui, ea,
quæ ad præfationem utilia esse putavi, eò libentius, quò
cognoverim amicissimum tibi fuisse, dum in vivis esset,
D. De Beaune, in Curia Blesensi Consiliarium Regium.
Nam etsi vir hic fuerit pereleganti ingenio, & in tan-
tum laudandus, in quantum intelligi virtus potest; ta-
men hoc in eo maximum fuit, quòd Mathematica doctis-
simus, ut tempore æqualis Viro summo D. Des-Cartes,
ita Analytices speciosa peritiâ proximus. Quo momen-
to impulsus, dum Blesis linguæ Gallicæ exercendæ gra-
tiâ degerem, amicitiam tanti Viri colui, diligenterque
eâ familiaritate usus sum, quâ ipse me comiter ample-
ctebatur. Interea de rebus Mathematicis omnis fersè
sermo.

sermo, & quoties alterutri de Analyticis sermocinari
volupe, toties nostra conferri colloquia necesse erat.
Vnde non obscure intellexi, quantis fuerat ingenii doti-
bus ac studiorum eminens, à quo, si publica negotia per-
mitterent, perfectio Algebrae maximè sperari posset.
Quare variis precibus hortatus sum, ut, quæ meditatus
erat, publicis destinaret usibus. Verùm ille multa sibi
obstare, occupationes tam publicas quàm privatas, va-
letudinem, operas amicorum, ea denique principia, quæ
ad intellectum suarum meditationum necessaria erant,
desiderari innuebat. Tum ego, & meam operam ipsi
polliceri paratissimam cæpi, & significare conscriptam
esse à me Isagogen Cartesianam, quorum neutrum pro-
posito moram asferre diutiùs posset. Quibus valde re-
creatus, de edendis operibus suis seriò cogitabat. Sed,
cum Arthriticis doloribus plus solito, lecto detineretur,
omnem à Mathematicis, ad corporis valetudinem, cu-
ram transferre cogebatur. Ego interim ad perlustran-
das reliquas Gallie provincias avocatus, per aliquod
tempus substiti Flexiæ; unde, cum varia negotia rever-
ti Lutetiam suaderent, placuit Castrum Blesense trans-
ire, ut de sanitate amici certior fierem. Quem in prædio
suo, cum doloribus Colicis acriter conflictantem, cum
deprehendissem, & affirmantem parùm prosperâ vale-
tudine ex eo tempore se usum fuisse; non mediocriter do-
lui, egregiis inventis fortunam tam esse adversam: mea
verò studia iteratò obtuli, promittens, me bono publico,
ejus-

ejusque gratiâ, quasvis subiturum molestias. Sed postquam relaxationis morbi nulla affulgeret spes, suspirans valedixi, iterque susceptum ingressus, Lutetiam redii. Vix ibi consueta studia revocaveram, cum literæ mihi redderentur ab hospite meo, Viro humanissimo, D. Antonio Marchais, in urbe Blesense tunc linguæ Gallicæ Professore, nunc verò Serenissimi Principis Gastonis, Ducis Aurelianensium, Mathematico, quibus nuntiabatur, agrum nostrum, oculorum usu privatum fuisse, temporibus solstitii Brumalis, ab acrimonia defluxionis Arthriticæ; exoptasse verò meam præsentiam tanto desiderio, ut de editione cogitationum suarum desperaret, nisi meâ operâ uti posset; adeoque rogasse, nisi grave nimis esset, operam quam pollicitus eram accommodarem. Exarserat eâ tempestate, bellum civile inter Regem Galliæ & Principes consanguincos, sedesque exercitus Principum erat Stampæ, quam obsidione aggrediebatur Dux exercitus Regii. Hac cum transeundum esset iis, qui ad Comitatum Blesensem pergunt; ancipiti curâ distractus, constitueram tamen longissimis viarum ambagibus, per Normanniam & Ducatum Andegavensem potius iter moliri, quàm spes amici deserere. Quippe ea pars territorii Parisiensis, Rothomagum versus, tantum militibus vacavit. Cum inexpectato, propter adventum exercitus Lotharingici, solutâ obsidione Stampæ, ager Gastinensis, milite utriusque partis liberaretur, prædonibus tamen infestari vias significatum est.

H

Qua-

Quare arrepta occasione, dissuadentibus amicis, itineri
me commisi, parvi aestimans, uno periculo, & amico pro-
desse, & præclara inventa redimere. Neque primas spes
fortuna destituit; quippe emenso periculosissimo itinere,
salvus revisi amicum, corpore satis sanum, nisi lumen
oculorum rapuisset ægritudo. Sed dubium itineris even-
tum deterior fortuna excepit; cum in primordio nostro-
rum operum, forsàn quòd diligentius, quàm permitteret
anni tempus, Algebraicis subtilitatibus incumberem,
æstate mediâ, summis caloribus, sub Caniculam, in gra-
vissimum morbum ex febris synocho inciderem. Et jam
de mea salute desperantibus Medicis, inopinatò ani-
mam efflavit Vir Amplissimus D. De Beaune. Nam,
cum amico aliquo, qui lecto ejus assiderat, de rebus Ana-
lyticis differentem, subitò destituit vox, deinde totum
corpus Vitalis calor reliquit, atque evasit perpetuam
valetudinem die 19 Augusti, Anno 1652, natus An-
no 1601 die 27 Sept. Sic præcipitantibus fati, fefellit
spes omnium mortalitas. Ego cum mihi indicari incon-
sultum ducerent nostri, dum morbus nondum declina-
ret, ne ægritudinem aggravarent, non nisi post multum
tempus id rescivi. Tum nihil cunctatus, operam dedi,
ut fidei meæ committerentur, quæ relicta fuerant ad-
versaria, nullam curam mortuo detrectans, quam vivo
destinaveram, publicæ utilitatis rationem habiturus.
Reluctantibus verò heredibus, cum alius pecuniâ soli-
citasset animos eorum; parum absuit, quin idem scri-
pra,

pta, qui auctorem, casus traxisset. Ergo omni studio demonstrare occæpi, perituros omnes defuncti conatus nisi mihi traderentur, sparsas chartas, sine ordine, sine numero, sine explicatione, notis & characteribus exaratas supputationes, non ab alio intelligi posse, quàm qui aliquo tempore cum ipso familiariter vixisset. Quibus perpensis, tandem obtinui propositum, sed majori labore, quàm successu. Quippe omnia diligentius inspiciens, animadverti plura affectata quàm effecta. Inter tot adversaria solummodo absolutum inveni opus de Angulo Solido, quod jam pridem in publicum edidissem, nisi sumptus, propter copiam figurarum, Bibliopole fastidivissent. Tractatus de Natura & Constitutione Aequationum ne litera quidem extabat, menti tamen D. de Beaune pleraque conformia esse differendo dum licuit cum viro comperi. Ex iis, quæ de Limitibus Aequationum conscripsi, quædam reperta sunt in adversariis, quibus, cum multa desiderarentur, ultimam manum imponere necesse habui. Præfationem denique, quam Author huic operi præmittendam duxit, ne religio esset omittere, addidi. Non ignoras, Vir Clarissime, me rogatu Authoris omnia Gallicè prius conscripsisse, tibi & aliis perlegenda dedisse & corrigenda; tamen nunc Latine edere coactus sum, ne diutius laterent. Nam etsi tibi, dum in Italia degerem, adeò cordi fuerit horum scriptorum à me tibi relictorum editio, ut sumptibus propriis excudi parares, quo nomine multum tibi debe-

bunt posterius; tamen ne in Gallia quidem votum assecutus es. Quocirca, cum Amstelodami iterato prælo subiceretur Geometria Renati Des-Cartes, id operam dedi, ut hæc unà imprimerentur. Consentiente verò Typographo modò Latine extarent, placuit Latinam interpretationem in consilium adhibere, & potius authoris precibus inobediens, quàm publici negligentior reputari. Quod perpendendum relinquo iis, qui me violata fidei tacite accusabunt. Subjunxissem alia, quorum vestigia adhuc supersunt in adversariis, sed quadam tanti indigent laboris, ut de restitutione quasi desperem, alia remoratur multitudo figurarum: cuncta tamen brevi videbit benevolus Lector, si Typographi obedierint. Interea hisce frui, tuque Vir Clarissime, iudica quid ex meis curis, & difficillimis itineribus, fructus colligi possit, tuum namque iudicium erit instar omnium. Quod si tamen & alii confiteantur, hinc non exiguum emolumentum ad omnes redundare, rogo ut id Manibus Viri Clarissimi Florimondi de Beaune acceptum referant; errores verò si offenderint, benigne corrigant, meæque humanitati ascribant. Vale.

FLO-

FLORIMONDI DE BEAUNE

P R Æ F A T I O.

DEcreveram in publicum edere hosce tractatus, multò prolixiores atque perfectiores, proximo insequente anno. Verùm anni hujus initio conflictatus cum gravissimo ad oculos defluxu, oculorum usu privatus fui. Vnde proposito planè destituissem, nisi D. Erasmus Bartholinus operam mihi suam, ne mea circa hanc artem inventa oblivione sepulta jacerent, obtulisset. Ejus igitur auxilio hoc opus composui, ad quod intelligendum suppono Lectores jam in Geometria Renati Des-Cartes versatos, additisque in eam Notis, à nobis olim (non quidem animo illas in publicum edendi) concinnatis; ut & doctissimis Francisci à Schooten Commentariis; nec non Principiis Matheseos Universalis, seu Introductione ad Methodum Geometriæ Renati Des-Cartes, ab eodem Bartholino editâ.

H 3

PRIOR

P R A T T O
P R I O R T R A C T A T V S
D E
N A T U R A
E T
C O N S T I T U T I O N E
Æ Q U A T I O N U M .

D E

D E
NATVRA ÆQVATIONVM.

C A P U T I.



Ultò faciliùs inueniemus Naturam & Constitutionem Æquationum ex earum generatione & comparatione cum similibus seu ejusdem formæ, quàm conferendo earum radices cum certis mediis Geometricè proportionalibus, ut præstitit Vieta.

Æquationes autem facilitatis gratiâ ita disponere libet, ut omnes termini ab una parte reperiuntur æquales nihilo, ponendo ipsos ordine, prout gradatim per incognitæ quantitatis dimensiones descendunt. Primum enim terminum vocabimus, ipsam quantitatem incognitam, quæ plurimarum dimensionum existens nullis aliis quantitibus adficitur; secundum verò, in quo incognita quantitas unâ dimensione minor est; tertium in quo duabus; & sic deinceps, usque ad terminum omnino cognitum, quem pro ultimo habemus. Deinde, loca, ubi terminorum aliqui deficiunt, asterisco complebimus, quæ tum sub numero terminorum comprehenduntur. Hæc omnia beneficio transpositionis faciliè peraguntur.

Ex iis, quæ scripta & commentata sunt in Geometriam Renati des Cartes, nota est methodus cognoscendi, quot haberi possint radices in qualibet Æquatione: nimirum, posse Æquationem tot habere veras radices, quot mutationes signorum continuæ adfuerint, & quoties eadem signa se invicem sequuntur immutata, tot posse reperiri falsas radices: modò in numerum terminorum ii numerentur, qui deficiunt.

Porro, duas Æquationes similes esse dicimus seu ejusdem formæ, quando in utraque idem est primus terminus, & reliqui termini in utraque similiter sunt affecti; & si in una terminus aliquis absuerit, ut is quoque absit in altera. Nam cum similes sunt Æquationes, eandem habebunt constitutionem & naturam, & fieri poterit comparatio seu collatio singulorum terminorum unius cum singulis terminis correspondentibus alterius.

C A-

CAPUT II.

*De natura & constitutione Aequationum Quadratarum,
seu duarum dimensionum.*

Quando æquationes hæ sunt affectæ, reducuntur omnes ad tres formas sequentes:

$$xx + lx - mm \infty 0$$

$$xx - lx - mm \infty 0$$

$$xx - lx + mm \infty 0.$$

1. *Propositio.*

Ad intelligendam naturam & constitutionem prioris æquationis, formetur per multiplicationem harum duarum $x - b \infty 0$ & $x + c \infty 0$ sequens æquatio: $xx - bx - bc \infty 0$. Supponendo

+c

igitur c maiorem quàm b , eandem habebit formam atque prima propositarum $xx + lx - mm \infty 0$. & per consequens, binæ hæ æquationes erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat collatio unius cum altera; & per comparisonem terminorum secundorum habebimus $c - b \infty l$. Unde discimus, l esse differentiam inter falsam radicem c & veram b ; & cognitâ falsâ c , veram b esse æqualem ipsi $c - l$; & cognitâ verâ b , falsam c esse æqualem ipsi $b + l$.

Præterea, ex comparisonem postremorum terminorum habebimus mm æqualem bc . Unde sequitur mm esse æquale rectangulo sub vera & falsa radice; & cognitâ falsâ c , veram b æqualem esse $\frac{mm}{c}$; & cognitâ verâ b , falsam c æqualem esse $\frac{mm}{b}$.

2. *Propositio.*

Pro secunda æquatione proposita formetur rursus per multiplicationem duarum $x - b \infty 0$ & $x + c \infty 0$, æquatio $xx - bx - bc \infty 0$.

+c

In qua si supponamus b maiorem quàm c , erit ipsa ejusdem formæ cum secunda proposita $xx - lx - mm \infty 0$. Et per consequens duæ illæ æquationes erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Factâ ergo collatione unius cum altera, habebimus ex collatio-

latione secundorum terminorum $c - b \infty - l$, vel $l \infty b - c$. Unde discimus, quòd l est differentia inter veram radicem b & falsam c ; & si cognita fuerit falsa c , erit vera b æqualis $l + c$; & si fuerit cognita vera b , falsa c erit æqualis $b - l$.

Porro, per comparisonem postremorum terminorum, habebimus $mm \infty bc$. Unde sequitur mm esse æquale rectangulo sub vera & falsa radice; & cognitâ falsâ c , veram b esse æqualem $\frac{mm}{c}$; & cognitâ verâ b , falsam c esse $\infty \frac{mm}{b}$.

3 Propositio.

Pro tertia supra posita æquatione, formemus, per multiplicationem duarum $x - b \infty 0$ & $x - c \infty 0$, æquationem sequentem $xx - bx + bc \infty 0$, & habebit eandem formam atque proposita

$-c$
tertia $xx - lx + mm \infty 0$, & consequenter hæc binæ æquationes erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Comparemus ergo unam cum altera, atque ex collatione secundorum terminorum habebimus $b + c \infty l$. Unde discimus, quòd l est summa duarum verarum radicum, & si una earum, exempli gratiâ, c , est cognita, reliqua b æquabitur $l - c$.

Præterea ex comparatione ultimorum terminorum habebimus $mm \infty bc$, hoc est, mm æquale rectangulo sub duabus veris radicibus, quarum si alterutra est nota, exempli gratiâ, c , altera b æquabitur $\frac{mm}{c}$.

Quantum ad æquationem quadratam $xx - mm \infty 0$, quæ non est affecta, ipsa oritur ex duabus sequentibus $x - m \infty 0$, & $x + m \infty 0$. Unde sequitur ipsam duas possidere radices, unam veram, alteram falsam, quarum utraque æquatur ipsi m .

CAPUT III.

De natura & constitutione Equationum Cubicarum seu tertie dimensionis, secundo termino carentium.

O Mnes hæc æquationes reducuntur ad tres sequentes formas :

$$x^3 + mmx - n^3 \infty 0.$$

$$x^3 - mmx - n^3 \infty 0.$$

$$x^3 - mmx + n^3 \infty 0.$$

I

1. Pro-

1 *Propositio.*

Ad cognoscendam naturam & constitutionem prioris æquationis propositæ, formemus per multiplicationem harum duarum $xx + bx + cc \infty 0$ & $x - b \infty 0$ hanc æquationem $x^3 * - bbx - bcc \infty 0$. Supposito autem cc majori quàm bb ,
 $+ cc$

ipsa eandem habebit formam atque prima proposita $x^3 * + mmx - n^3 \infty 0$. & per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat igitur illarum collatio, & per comparisonem tertiorum terminorum habebimus $cc - bb \infty mm$. Unde constat, si vera radix b cognoscitur, cc fore æquale $mm + bb$, & consequenter $xx + bx + mm + bb \infty 0$. quæ æquatio duas reliquas radices respicit, ac cum vera radice b concurrat ad formandam æquationem propositam.

Præterea, factâ comparatione ultimarum terminorum, habebimus $n^3 \infty bcc$. Unde sequitur cc esse æquale $\frac{n^3}{b}$; & cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $xx + bx + \frac{n^3}{b} \infty 0$ similiter duas reliquas radices respicere, & cum vera b concurrere ad formationem propositæ æquationis.

2 *Propositio.*

Pro secunda æquatione proposita formetur rursus per multiplicationem duarum $xx + bx + cc \infty 0$ & $x - b \infty 0$ æquatio $x^3 * - bbx - bcc \infty 0$. Supposito autem bb majori quàm cc ,
 $+ cc$

habebit illa eandem formam atque secunda $x^3 * - mmx - n^3 \infty 0$, & per consequens habebunt eandem naturam & constitutionem. Fiat igitur collatio, & ex comparatione tertiorum terminorum habebimus $bb - cc \infty mm$. Unde constat, cc esse æquale $bb - mm$; & cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $xx + bx + bb - mm \infty 0$ duas reliquas radices concernere. Porro, ex comparatione duorum postremorum terminorum, habebimus $n^3 \infty bcc$, unde sequitur cc esse æquale $\frac{n^3}{b}$; & cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $xx + bx + \frac{n^3}{b}$ similiter ad duas reliquas respicere.

3 *Pro-*

3 Propositio.

Ad inveniendam naturam & constitutionem tertiæ æquationis propositæ, fiat ex duabus hisce $xx + bx - cc \infty 0$ & $x - b \infty 0$ æquatio $x^3 - bbx + bcc \infty 0$, eandem habens formam cum

tertia proposita $x^3 - mnx + n^3 \infty 0$. Unde & ipsæ eandem habebunt naturam atque constitutionem. Fiat ergo collatio, & per comparisonem tertiorum terminorum habebimus $bb + cc \infty mm$. Unde constat, cc æquale esse $mm - bb$; & cognita verâ radice b , æquationem hanc $xx + bx + bb - mn \infty 0$ ad duas reliquas radices respicere.

Præterea, ex comparatione postremorum terminorum, habebimus $n^3 \infty bcc$, & per consequens $cc \infty \frac{n^3}{b}$. Quare, cognita verâ radice b , hæc æquatio $xx + bx - \frac{n^3}{b} \infty 0$ similiter duas reliquas radices concernet.

CAPUT IV.

De natura & constitutione Equationum Cubicarum seu trium dimensionum, tertio termino carentium.

HÆ æquationes reducuntur ad tres formas sequentes:

$$x^3 + lxx - n^3 \infty 0.$$

$$x^3 - lxx - n^3 \infty 0.$$

$$x^3 - lxx + n^3 \infty 0.$$

1 Propositio.

Pro natura & constitutione primæ propositionis, fiat per multiplicationem harum duarum $xx + cx + bc \infty 0$ & $x - b \infty 0$ hæc æquatio $x^3 - bxx - bcc \infty 0$. Et suppositâ c majore

quàm b , habebit ipsa eandem formam cum prima proposita $x^3 + lxx - n^3 \infty 0$, & per consequens erunt ejusdem naturæ. Factâ ergo collatione, habebimus ex comparatione secundorum terminorum $c - b \infty l$, hoc est, $c \infty l + b$. Unde constat, cog-

nitâ verâ radice b , æquationem $xx + bx + bb + bl \infty 0$ duas
 $+l$

reliquas radices respicere.

Præterea, ex comparatione duorum ultimorum terminorum, habebitur $n^3 \infty b b c$. unde sequitur c esse æqualem $\frac{n^3}{b b}$; &, cognitâ radice b , æquationem $xx + \frac{n^3}{b} x + \frac{n^3}{b} \infty 0$ duas reliquas radices concernere.

2 Propositio.

Pro secunda propositione fiat ex multiplicatione harum duarum $xx + cx + bc \infty 0$ & $x - b \infty 0$ hæc æquatio
 $x^3 - b x x^* - b b c \infty 0$. Et suppositâ b majore quàm c , erit ejus-
 $+c$

dem formæ cum secunda propositarum $x^3 - l x x^* - n^3 \infty 0$, adeoque erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Factâ igitur collatione, ex comparatione secundorum terminorum habebimus $b - c \infty l$. Unde constat, c esse æqualem $b - l$; &, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $xx + bx + bb - bl \infty 0$ duas
 $-l$

reliquas radices respicere.

Porrò per comparationem postremorum terminorum habebimus $n^3 \infty b b c$. Unde sequitur c esse æqualem $\frac{n^3}{b b}$; &, si vera radix fuerit cognita, hanc æquationem $xx + \frac{n^3}{b b} x + \frac{n^3}{b} \infty 0$ duas reliquas radices concernere.

3 Propositio.

Pro tertia propositione formemus ex duabus $xx - cx - bc \infty 0$ & $x - b \infty 0$ hanc æquationem $x^3 - c x x^* + b b c \infty 0$, quæ
 $-b$

habebit eandem formam atque tertia æquationum propositarum $x^3 - l x x^* + n^3 \infty 0$, & per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Quare factâ collatione, per comparationem secundorum terminorum habebimus $c + b \infty l$. Unde discimus, quòd c æquetur $l - b$; &, si vera radix b sit cognita, quòd æquatio $xx - bx - bb - bl \infty 0$ ad duas reliquas radices investigan-
 $-l$

das referri debeat.

Præ-

Præterea, comparatis ultimis terminis, habebimus $n^3 \propto b b c$, unde sequitur c æuari $\frac{n^3}{b b}$; & cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x x - \frac{n^3}{b b} x - \frac{n^3}{b} \propto 0$ reliquis duabus inveniendis inferire.

CAPUT V.

De natura & constitutione Equationum Cubicarum seu trium dimensionum, in quibus omnes termini extant.

Æquationes hæ reducuntur ad septem formas sequentes:

$$\begin{aligned} x^3 - l x x + m m x - n^3 &\propto 0. \\ x^3 + l x x - m m x - n^3 &\propto 0. \\ x^3 - l x x - m m x - n^3 &\propto 0. \\ x^3 + l x x + m m x - n^3 &\propto 0. \\ x^3 - l x x + m m x + n^3 &\propto 0. \\ x^3 + l x x - m m x + n^3 &\propto 0. \\ x^3 - l x x - m m x + n^3 &\propto 0. \end{aligned}$$

I Propositio.

Ad cognoscendam naturam & constitutionem primæ propositionis, fiat ex multiplicatione $x x - c x + d d \propto 0$ per $x - b \propto 0$, æquatio sequens $x^3 - b x x + d d x - b d d \propto 0$. atque eandem habebunt naturam & constitutionem.

Factâ ergo comparatione, ex collatione secundorum terminorum habebimus $b + c \propto l$, vel $c \propto l - b$. Deinde ex collatione tertiorum terminorum habebimus $d d + b c \propto m m$, hoc est, $d d \propto m m + b b - b l$, quoniam c est inventa æuari $l - b$. Unde apparet, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x x - l x + m m + b b - b l \propto 0$ duas reliquas radices

respicere. Denique ex collatione postremorum terminorum habebimus $b d d \propto n^3$. unde constat, $d d$ æuari $\frac{n^3}{b}$; & cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x x - l x + \frac{n^3}{b} \propto 0$ duas reliquas radices concernere.

I 3

2 Pro-

2 *Propositio.*

Pro secunda propositarum fiat ex multiplicatione $xx+cx+dd\infty 0$ per $x-b\infty 0$ æquatio hæc $x^3-bxx-bcx-bdd\infty 0$.

+c +dd

& suppositâ c majore quàm b , & bc majore quàm dd , habebit eandem formam, quam propositio secunda $x^3+lxm-mmx-n^3\infty 0$, & consequenter erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Factâ ergo adæquatione, ex comparatione secundorum terminorum habebimus $c-b\infty l$, hoc est, $c\infty l+b$. Deinde ex collatione tertiorum terminorum habebimus $dd-bc\infty mm$, hoc est, restituto valore ipsius c invento, habebitur $dd\infty bl+bb-mm$. Unde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $xx+lx+bb+bl-mm\infty 0$ duabus reliquis radicibus investi-

+b

gandis esse utilem. Denique, ex comparatione postremorum terminorum, habebimus $bdd\infty n^3$. Unde sequitur dd fore æqualem $\frac{n^3}{b}$; & cognitâ verâ radice b , æquationem hanc

$xx+bx+\frac{n^3}{b}\infty 0$ reliquis duabus inservituram.

+l

3 *Propositio.*

Pro tertia propositione, fiat ex multiplicatione $xx+cx+dd\infty 0$ per $x-b\infty 0$ eadem æquatio $x^3-bxx-bcx-bdd\infty 0$.

+c +dd

Et suppositâ b majore quàm c , & bc majore quàm dd , erit ejusdem formæ cum tertia propositarum $x^3-lxx-mmx-n^3\infty 0$, & consequenter ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Factâ ergo adæquatione, ex collatione secundorum terminorum habebimus $c-b\infty l$, hoc est, $c\infty b-l$. Deinde ex collatione tertiorum terminorum habebimus $dd-bc\infty mm$, hoc est, substituto valore invento ipsius c , erit $dd\infty bb-bl-mm$. Unde constat, quod, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $xx+bx+bb\infty 0$

-l -bl

-mm

ad duas investigandas reliquas adhiberi possit. Denique, ex collatione

latione postremorum terminorum, habebitur $bdd \propto n^3$. Unde sequitur, dd æuari $\frac{n^3}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $xx + bx + \frac{n^3}{b} \propto 0$ ad duas reliquas quærendas esse utilem.

4 *Propositio.*

Pro quarta propositarum fiat ex multiplicatione $xx + cx + dd \propto 0$ per $x - b \propto 0$ eadem æquatio $x^3 - bxx - bcx - bdd \propto 0$. Et

$$+c \quad +dd$$

suppositâ c majore quàm b , & dd majore quàm bc , erunt ejusdem formæ ac quarta propositio $x^3 + lxx + mmx - n^3 \propto 0$, & consequenter ejusdem naturæ & constitutionis. Factâ ergo ad æquationem, ex collatione secundorum terminorum habebimus $c - b \propto l$, seu $c \propto l + b$. Deinde, ex comparatione tertiorum terminorum, habebimus $dd - bc \propto mm$, hoc est, restituto valore ipsius c invento, erit $dd \propto bb + bl + mm$. Unde constat, cognitâ vera radice b , hanc æquationem $xx + bx + bb + bl + mm \propto 0$

$$+l$$

duas reliquas radices respicere. Denique ex collatione postremorum terminorum habebimus $bdd \propto n^3$. Unde sequitur, dd fore æquale $\frac{n^3}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$xx + bx + \frac{n^3}{b} \propto 0$ ad indagandas duas reliquas adhiberi posse.

$$+l$$

5 *Propositio.*

Pro quinta propositione fiat ex multiplicatione $xx - cx - dd \propto 0$ per $x - b \propto 0$ æquatio $x^3 - cxx - ddx + ddb \propto 0$. Et supposito bc

$$-b \quad +bc$$

majore quàm dd , erit ejusdem formæ cum quinta propositarum $x^3 - lxx + mmx + n^3 \propto 0$, & consequenter ejusdem naturæ & constitutionis erunt. Factâ ergo ad æquationem, ex comparatione secundorum terminorum, habebimus $l \propto c + b$, vel $c \propto l - b$. Deinde, ex comparatione tertiorum terminorum, habebimus $bc - dd \propto mm$, hoc est, restituto valore ipsius c invento, erit $dd \propto bl - bb - mm$. Unde discimus, cognitâ radice verâ b , æqua-

æquationem hanc $xx - lx - bl + bb + n.m \infty 0$ duabus reli-

+b

quis inveniendis esse usui. Denique ex collatione postremorum terminorum habebimus $n^3 \infty bdd$. Unde colligitur dd æquari $\frac{n^3}{b}$; & cognita radice verâ b , hanc æquationem $xx - lx - \frac{n^3}{b} \infty 0$

+b

duabus reliquis inveniendis inservire.

6 Propositio.

Pro sexta propositione formetur ex duabus $xx + cx - dd \infty 0$ & $x - b \infty 0$ æquatio $x^3 + cxx - ddx + ddb \infty 0$. Et, suppositâ

-b -bc

c majori quàm b , habebit ipsa eandem formam atque sexta propositarum $x^3 + lxx - mmx + n^3 \infty 0$, & per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat jam comparatio, & ex collatione secundorum terminorum habebimus $l \infty c - b$, seu $c \infty l + b$. Deinde ex collatione tertiorum terminorum erit $mm \infty dd + bc$, hoc est, substituto valore c invento, habebitur $dd \infty mm - bl - bb$. Unde constat, si vera radix b sit cognita, hanc æquationem $xx + lx - mm \infty 0$, pro duabus reliquis inveniendis

+b +bl

+bb

usui futuram. Denique, comparando ultimos terminos, habebimus $ddb \infty n^3$: & per consequens $dd \infty \frac{n^3}{b}$; adeoque, cognita verâ radice b , hæc æquatio $xx + lx - \frac{n^3}{b} \infty 0$ ad investigandas duas reliquas utilis erit.

7 Propositio.

Pro septima propositione formetur ex duabus $x - b \infty 0$ & $xx + cx - dd \infty 0$ æquatio $x^3 + cxx - ddx + ddb \infty 0$. Sup-

-b -bc

positâ autem b majore quàm c , habebit ipsa eandem formam cum septima propositarum $x^3 - lxx - mmx + n^3 \infty 0$, & consequenter erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Factâ igitur comparatione, orietur ex collatione secundorum terminorum,

$l \infty b -$

$l \propto b - c$, seu $c \propto b - l$. Deinde, conferendo tertios terminos, erit $mm \propto bc + dd$, hoc est, substituendo valorem c inventum, habebitur $dd \propto mm - bb + bl$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $xx + bx - mm + bb - bl \propto 0$ ad in-

veniendas duas reliquas inservire. Postremò, collatis ultimis terminis, habebimus $ddb \propto n^3$, unde erit dd æquale $\frac{n^3}{b}$; & cum cognoscitur verâ radix b , hæc æquatio $xx + bx - \frac{n^3}{b} \propto 0$ ad duas reliquas inveniendas adhiberi poterit.

C A P U T VI.

De natura & constitutione Æquationum quatuor dimensionum, secundo & tertio termino carentium.

H Ujus generis æquationes ad tres formas sequentes reducuntur:

$$\begin{aligned} x^4 * * + n^3 x - p^4 &\propto 0. \\ x^4 * * - n^3 x - p^4 &\propto 0. \\ x^4 * * - n^3 x + p^4 &\propto 0. \end{aligned}$$

1 Propositio.

Pro natura & constitutione prioris propositionis formemus ex duabus $x^3 + bxx + bbx + c^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$ hanc æquationem $x^4 * * + c^3 x - bc^3 \propto 0$. Supposito verò c^3 majore quàm b^3 ,

habebit ea eandem formam atque prima propositio $x^4 * * + n^3 x - p^4 \propto 0$, & per consequens erit ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo comparatio, & ex collatione quatuor terminorum habebitur $c^3 - b^3 \propto n^3$, hoc est, $c^3 \propto n^3 + b^3$. unde cognoscimus, quando innotescit vera radix b , æquationem hanc $x^3 + bxx + bbx + n^3 + b^3 \propto 0$ spectare ad investigationem trium reliquarum radicum.

Præterea, collatis ultimis terminis, fit $p^4 \propto bc^3$: unde sequitur, c^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , æquationem hanc

K

$x^3 +$

$x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad tres reliquas investigandas posse usurpari.

2. *Propositio.*

Pro secunda propositione fiat ex duabus $x^3 + bxx + bbx + c^3 \infty 0$ & $x - b \infty 0$ hæc æquatio $x^4 + c^3x - bc^3 \infty 0$. Et, si ponatur b^3

tur b^3 major quàm c^3 , habebit illa eandem formam atque secunda propositarum $x^4 + n^3x - p^4 \infty 0$, & consequenter erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat jam comparatio, & ex collatione quatorum terminorum habebimus $c^3 - b^3 \infty -n^3$, hoc est, $c^3 \infty b^3 - n^3$. Unde cognoscimus, inventâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + b^3 - n^3 \infty 0$, ad tres reliquas radices respicere. Porro, comparatis inter se terminis ultimis, habebimus $p^4 \infty bc^3$. Unde sequitur, c^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad tres reliquas radices concernere.

3. *Propositio.*

Pro tertia propositione fiat ex duabus $x^3 + bxx + bbx - c^3 \infty 0$ & $x - b \infty 0$ æquatio $x^4 + c^3x + bc^3 \infty 0$, & habebit eandem

formam atque tertia propositarum $x^4 + n^3x + p^4 \infty 0$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat jam comparatio, & ex collatione quatorum terminorum habebimus $c^3 + b^3 \infty n^3$, hoc est, $c^3 \infty n^3 - b^3$. Unde constat, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + bxx + bbx - n^3 + b^3 \infty 0$ ad tres reliquas investigandas adhiberi posse. Præterea ex collatione ultimorum habebitur $p^4 \infty bc^3$. Unde sequitur, c^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + bxx + bbx - \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad tres reliquas quærendas esse utilem.

C A-

CAPUT VII.

De natura & constitutione Æquationum quatuor dimensionum, tertio & quarto termino carentium.

Æquationes hæc ad sequentes tres formas reducuntur:

$$\begin{aligned} x^4 + lx^3 - p^4 &= 0. \\ x^4 - lx^3 - p^4 &= 0. \\ x^4 - lx^3 + p^4 &= 0. \end{aligned}$$

1 *Propositio.*

Ad cognoscendam naturam & constitutionem primæ propositionis, fiat ex multiplicatione harum duarum $x^3 + cxx + bex + bbe = 0$ & $x - b = 0$ hæc æquatio $x^4 + cx^3 - b^3c = 0$.

Suppositâ vero c majore quàm b , habebit illa eandem formam atque prima propositio $x^4 + lx^3 - p^4 = 0$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat igitur adæquatio, & comparando secundos terminos habebimus $c = b \infty l$, hoc est, $c \infty l + b$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + blx + b^3 + bbl = 0$ tribus reliquis

investigandis inservire. Deinde, collatis ultimis terminis, habebitur $p^4 \infty b^3c$, unde sequitur, c æuari $\frac{p^4}{b^3}$; & cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + \frac{p^4}{b^3}xx + \frac{p^4}{b^2}x + \frac{p^4}{b} = 0$ ad tres reliquas indagandas adhiberi posse.

2 *Propositio.*

Pro secunda propositione fiat ex duabus $x^3 + cxx + bex + bbe = 0$ & $x - b = 0$ hæc æquatio $x^4 + cx^3 - b^3c = 0$. Et

supponendo b superare ipsam c , habebit illa eandem formam atque secunda propositio $x^4 - lx^3 - p^4 = 0$, & consequenter erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & collatis secundis terminorum habebimus $-b + c \infty -l$, hoc est,

est; $c \propto b - l$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + bxx + b^2x + b^3 - bbl \propto 0$ ad tres reliquas investi-

gandas usurpari posse. Præterea, comparando postremos terminorum, habebimus $p^4 \propto b^3 c$. Unde sequitur, c æuari $\frac{p^4}{b^3}$; & cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + \frac{p^4}{b^3}xx + \frac{p^4}{b} \propto 0$ tribus reliquis inservire.

3 Propositio.

Pro tertia propositione formetur ex duabus $x^3 - cxx - bcx - bbl \propto 0$ & $x - b \propto 0$ æquatio hæc $x^4 - cx^3 + b^2cx^2 - b^3cx - b^4 \propto 0$,

& erit ejusdem formæ atque tertia propositarum $x^4 - lx^3 + p^4x^2 - p^4x \propto 0$, ac per consequens eandem habebunt naturam & constitutionem. Fiat ergo adæquatio, & ex collatione secundorum terminorum habebimus $l \propto c + b$, hoc est, $c \propto l - b$. Unde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx - b^2x - b^3 \propto 0$ tribus reliquis inservire. Por-

ro, comparando postremos terminos, habebimus $p^4 \propto b^3 c$, & per consequens $c \propto \frac{p^4}{b^3}$; adeoque, cognitâ verâ radice b , poterit æquatio $x^3 - \frac{p^4}{b^3}xx - \frac{p^4}{b^2}x - \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad tres reliquas radices investigandas adhiberi.

Non operæ pretium duximus meminisse æquationum quatuor dimensionum, in quibus secundus & quartus terminus desunt: quia illæ omnes reducuntur ad Quadratas, ac idcirco earum natura & constitutio eodem modo habetur.

CAPUT VIII.

De natura & constitutione Aequationum quatuor dimensionum, secundo termino carentium.

Æquationes hæc reducuntur ad septem formas sequentes :

$$\begin{aligned} x^4 & - m m x x + n^3 x - p^4 \infty 0. \\ x^4 & + m m x x - n^3 x - p^4 \infty 0. \\ x^4 & - m m x x - n^3 x - p^4 \infty 0. \\ x^4 & + m m x x + n^3 x - p^4 \infty 0. \\ x^4 & - m m x x + n^3 x + p^4 \infty 0. \\ x^4 & + m m x x - n^3 x + p^4 \infty 0. \\ x^4 & - m m x x - n^3 x + p^4 \infty 0. \end{aligned}$$

I Propositio.

Ad cognoscendam naturam & constitutionem primæ propositionis, fiat ex multiplicatione duarum $x^3 + b x x - c c x + d^3 \infty 0$ & $x - b \infty 0$ hæc æquatio $x^4 - c c x x + d^3 x - b d^3 \infty 0$. quæ eandem

$$- b b \quad + b c c$$

dem habebit formam atque primæ propositionum $x^4 - m m x x + n^3 x - p^4 \infty 0$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & ex collatione tertiorum terminorum habebimus $m m \infty c c + b b$, hoc est, $c c \infty m m - b b$. Deinde, comparando terminos quartos, erit $n^3 \infty d^3 + b c c$, hoc est, restituendo valorem $c c$ inventum, habebitur $d^3 \infty n^3 + b^3 - b m m$. Unde comperimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + b x x + n^3 \infty 0$ tribus reliquis indagandis inservire.

$$- m \quad + b^3$$

$$- b m m$$

Præterea, conferendo inter se terminos ultimos, habebimus $p^4 \infty b d^3$. Unde sequitur, d^3 æuari $\frac{p^4}{b}$; & inventâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + b x x - m m x + \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad tres reliquas quærendas adhiberi posse.

2 *Propositio.*

Pro secunda fiat ex multiplicatione $x^3 + bxx + cxx + d^3 \infty 0$
 per $x - b \infty 0$ hæc æquatio $x^4 + cxx + d^3x - d^3b \infty 0$.
 $-bb \quad -ccb$

Supposito verò cc majore quàm bb , & ccb majore quàm d^3 , habebit illa eandem formam cum secunda propositarum $x^4 + mmxx - n^3x - p^4 \infty 0$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat igitur adæquatio, & ex comparisonem terminorum habebimus $mm \infty cc - bb$, hoc est, $cc \infty mm + bb$. Deinde, collatis quartis terminis, erit $-cb^3 + d^3 \infty -n^3$, hoc est, restituendo valorem cc inventum, habebitur $d^3 \infty bmm + b^3 - n^3$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , æquationem $x^3 + bxx + mmx + bmm \infty 0$, tribus reliquis investigandis inservire.
 $+bb \quad +b^3$
 $-n^3$

Præterea, comparando ultimos terminos, habebimus $p^4 \infty d^3b$, unde sequitur, d^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; & , cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + bxx + mmx + \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad tres reliquas indagandas posse usurpari.
 $+bb$

3 *Propositio.*

Pro tertia, fiat ex duabus his $x^3 + bxx + cxx + d^3 \infty 0$ & $x - b \infty 0$ æquatio $x^4 + cxx + d^3x - d^3b \infty 0$. Et, suppositi
 $-bb \quad -ccb$

to bb majore quàm cc , & ccb majore quàm d^3 , habebit ipsa eandem formam atque tertia propositio $x^4 + mmxx - n^3x - p^4 \infty 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Unde factâ adæquatione, ex collatione tertiorum terminorum habebimus $-mm \infty -bb + cc$, hoc est, $cc \infty bb - mm$. Deinde, collatis quartis terminis, habebimus $-n^3 \infty -ccb + d^3$, hoc est, substituendo valorem cc inventum, erit $d^3 \infty b^3 + bmm - n^3$. unde patet, si cognita sit radix vera b , hanc æquationem $x^3 + bxx + b^3x + b^3 \infty 0$
 $-m^2 \quad +bm^2$
 $-n^3$

tri-

tribus reliquis investigandis inservire. Postremò, comparando ultimos terminos, habebimus $p^+ \propto b d^3$, ac proinde $d^3 \propto \frac{p^+}{b}$; & cognitâ verâ radice b , poterit æquatio $x^3 + bxx + bbx + \frac{p^+}{b} \propto 0$
 $-mm$
 ad reliquas tres investigandas usurpari.

4 Propositio.

Pro quarta propositarum formemus ex duabus $x^3 - bxx + ccx + d^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$ hanc æquationem $x^+ * + ccxx + d^3 x - d^3 b \propto 0$.
 $-bb -ccb$

Et supposito cc majore quàm b , ac d^3 majore quàm ccb , habebit ipsa eandem formam atque quarta propositio $x^+ * + mmxx + n^3 x - p^+ \propto 0$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & comparando tertios terminos habebimus $mm \propto cc - bb$, hoc est, $cc \propto mm + bb$. Deinde, conferendo quartos terminos, habebimus $n^3 \propto d^3 - ccb$, hoc est, restituendo valorem cc inventum, erit $d^3 \propto b^3 + bmm + n^3$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + bxx + mmx + bb$
 $+bb$

$+b^3 \propto 0$ tribus reliquis quærendis inservire. Denique, collatis $+bmm$
 $+n^3$
 ultimis terminis, erit $d^3 b \propto p^+$; & per consequens $d^3 \propto \frac{p^+}{b}$. unde, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $x^3 + bxx + mmx + \frac{p^+}{b} \propto 0$
 $+bb$
 ad reliquas tres indagandas erit adhibenda.

5 Propositio.

Pro quinta propositione, fiat ex duabus $x^3 + bxx - ccx - d^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$ hæc æquatio $x^+ * - ccxx - d^3 x + d^3 b \propto 0$. Et
 $-bb +bcc$

supposito bcc majore quàm d^3 , habebit ipsa eandem formam atque quinta propositarum $x^+ * - mmxx + n^3 x + p^+ \propto 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat jam adæquatio, & comparando tertios terminos habebimus $mm \propto cc + bb$,
 hoc

hoc est, $cc \propto mm - bb$. Deinde, conferendo quartos terminos, habebimus $n^3 \propto bcc - d^3$; ideoque, restituendo valorem cc inventum, erit $d^3 \propto bmm - b^3 - n^3$. Unde patet, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx - mmx - bmm \propto 0$ reliquis

$$\begin{array}{r} +bb \\ +b^3 \\ +n^3 \end{array}$$

tribus quærendis inservituram. Denique, comparatis ultimis terminis, habebimus $d^3 b \propto p^4$. Unde sequitur, d^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx - mmx - \frac{p^4}{b} \propto 0$

$$\begin{array}{r} +bb \end{array}$$

ad tres reliquas investigandas posse adhiberi.

6 *Propositio.*

Pro sexta propositione formemus ex duabus $x^3 + bxx + ccx - d^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$ hanc æquationem $x^4 + ccx - d^3x - bb -ccb$
 $+ d^3b \propto 0$. & supponendo cc majus quàm bb , habebit ipsa eandem formam cum sexta propositarum $x^4 + mxx - n^3x + p^4 \propto 0$, ac per consequens erit utraque ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio & per comparisonem secundorum terminorum habebimus $m \propto cc - bb$, hoc est, $cc \propto mm + bb$. Deinde, collatis tertiis terminis, habebimus $n^3 \propto d^3 + bcc$, hoc est, restituendo valorem cc inventum, erit $d^3 \propto n^3 - bmm - b^3$. Unde patet, datâ verâ radice b , æquationem $x^3 + bxx + mmx$
 $+bb$
 $-n^3 \propto 0$ ad trium reliquarum investigationem posse usurpari.
 $+bmm$
 $+b^3$

Postremò, comparando ultimos terminos, erit $p^4 \propto d^3b$. unde sequitur, d^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + mmx - \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad reliquas tres quærendas esse adhibendam.

$$\begin{array}{r} +bb \end{array}$$

7 *Propositio.*

Pro septima propositarum fiat ex duabus $x^3 + bxx + ccx - d^3 \infty 0$
 & $x - b \infty 0$ hæc æquatio $x^4 + ccxx - d^3x + bd^3 \infty 0$. Et sup-
 $-bb$ $-bcc$

posito bb majore quàm cc , habebit ipsa eandem formam atque
 septima propositio $x^4 + mmxx - n^3x + p^4 \infty 0$, & per conse-
 quens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæqua-
 tio, & comparando tertios terminos habebimus $mm \infty -bb$
 $+cc$, hoc est, $cc \infty bb - mm$. Deinde, collatis quartis termi-
 nis, erit $n^3 \infty d^3 + bcc$, hoc est, restituendo valorem cc inventum,
 erit $d^3 \infty n^3 - b^3 + bmm$. unde constat, cognitâ verâ radice b ,
 hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx - n^3 \infty 0$ ad reliquas tres
 $-mm$ $+b^3$
 $-bmm$

investigandas utilem esse. Postremò, comparando ultimos ter-
 minos, habebimus $p^4 \infty bd^3$. unde discimus, d^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; & co-
 gnitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + b^3x - \frac{p^4}{b} \infty 0$
 $-m^3b$
 ad reliquas tres quærendas adhiberi posse.

CAPUT IX.

*De natura & constitutione Equationum quatuor dimen-
 sionum, quarto termino carentium.*

HÆ æquationes reducuntur omnes ad septem sequentes for-
 mulas:

$$\begin{aligned} x^4 - lx^3 + mmxx^* - p^4 \infty 0. \\ x^4 + lx^3 - mmxx^* - p^4 \infty 0. \\ x^4 - lx^3 - mmxx^* - p^4 \infty 0. \\ x^4 - lx^3 + mmxx^* - p^4 \infty 0. \\ x^4 - lx^3 + mmxx^* + p^4 \infty 0. \\ x^4 + lx^3 - mmxx^* + p^4 \infty 0. \\ x^4 - lx^3 - mmxx^* + p^4 \infty 0. \end{aligned}$$

L

1 Pro-

1. *Propositio.*

Ad investigandam naturam & constitutionem primæ propositionis, formemus ex duabus $x^3 - cxx + ddx + bdd \infty 0$ & $x - b \infty 0$ æquationem hanc $x^4 - cx^3 + ddx^2 - bddx \infty 0$;

$$-b \quad +bc$$

habebitque ipsa eandem formam atque prima propositio $x^4 - lx^3 + mxx^2 - p^4 \infty 0$, & per consequens duæ illæ æquationes ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat jam adæquatio, & ex comparatione secundorum terminorum habebimus $l \infty c - b$, seu $c \infty l + b$. Deinde, comparando tertios terminos, erit $mm \infty d d + bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, habebitur $dd \infty mm - bl - bb$. unde constat, si cognoscitur verâ radix b , hanc æquationem $x^3 - lxx + mxx + bmm \infty 0$ ad reliquas tres in-

$$-b \quad -bl \quad -bbl$$

$$-bb \quad -b^3$$

vestigandas inservire.

2. *Propositio.*

Pro secunda propositione formemus ex duabus $x^3 + cxx + ddx - bdd \infty 0$ & $x - b \infty 0$ hanc æquationem $x^4 + cx^3 + ddx^2 - bddx \infty 0$;

$$-b \quad -bc$$

$* - ddbb \infty 0$. Suppositâ verò c majore quàm b , & bc majore quàm dd , habebit illa eandem formam atque secunda proposita- rum $x^4 + lx^3 - mxx^2 - p^4 \infty 0$, & per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & ex collatione secundorum terminorum habebimus $l \infty c - b$, hoc est, $c \infty l + b$. Deinde, comparatis tertiis terminis, erit $-mm \infty dd - bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, habebitur $dd \infty bl + bb - mm$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æqua- tionem $x^3 + lxx + blx + bbl \infty 0$ ad reliquas tres quærendas

$$+b \quad +bb \quad +b^3$$

$$-m^2 \quad -bm^2$$

posse adhiberi.

Denique, comparando ultimos terminos, habebimus $p^4 \infty b b d d$, unde sequitur, dd æuari $\frac{p^4}{bb}$; & cum cognoscitur vera radix

radix b , hanc æquationem $x^3 + lxx + b l x + \frac{p^4}{b} \propto 0$ tres reli-

$$\begin{array}{r} +b \quad +bb \\ -mm \end{array}$$

quas radices concernere.

3 *Propositio.*

Pro tertia propositione, fiat ex duabus $x^3 + cxx + ddx + bdd \propto 0$
& $x - b \propto 0$ hæc æquatio $x^4 + c x^3 + d d x x^* - b b d d \propto 0$. Sup-

$$\begin{array}{r} -b \quad -bc \end{array}$$

positis autem b majore quàm c , & bc majore quàm dd , habebit ipsa eandem formam atque tertia propositio $x^4 - l x^3 - m m x x^* - p^4 \propto 0$, & per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat jam adæquatio, & comparando secundos terminos habebimus $-l \propto c - b$, hoc est, $c \propto b - l$. Deinde, conferendo tertios terminos, erit $-m m \propto dd - bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, habebitur $dd \propto bb + bl - mm$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + bbl \propto 0$

$$\begin{array}{r} -l \quad +bl \quad +b^2 \\ -m^2 \quad -bm^2 \end{array}$$

tribus reliquis inservire.

Postremò, comparatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \propto b b d d$. unde sequitur, dd æuari $\frac{p^4}{b^2}$; & cognitâ verâ radice b , hanc æqua-

tionem $x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \propto 0$ pro tribus reliquis usurpari.

$$\begin{array}{r} -l \quad +bl \\ -mm \end{array}$$

4 *Propositio.*

Pro quarta propositione fiat ex duabus $x^3 + cxx + ddx + bdd \propto 0$
& $x - b \propto 0$ hæc æquatio $x^4 + c x^3 + d d x x^* - b b d d \propto 0$. Sup-

$$\begin{array}{r} -b \quad -bc \end{array}$$

positis autem c majore quàm b , & dd majore quàm bc , habebit ipsa eandem formam atque tertia propositio $x^4 + l x^3 + m m x x^* - p^4 \propto 0$, ac per consequens duæ illæ æquationes eandem habebunt naturam & constitutionem. Fiat jam adæquatio, comparatisque secundis terminis habebimus $l \propto c - b$, hoc est, $c \propto l + b$. Deinde,

L 2

de,

de, conferendo tertios terminos, habebimus $mm \propto dd - bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, erit $dd \propto mm + bl + bb$. unde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$x^3 + lxx + m mx + b mm \propto 0$ ad tres reliquas adhiberi.

$$\begin{array}{r} +b \quad +bl \quad +bbl \\ +bb \quad +b^3 \end{array}$$

Denique, comparando ultimos terminos, habebimus $p^4 \propto b b d d$. unde sequitur, dd æuari $\frac{p^4}{bb}$; & , cognitâ verâ radice b ,

hanc æquationem $x^3 + bxx + m mx + \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad reliquas tres

$$\begin{array}{r} +l \quad +bl \\ +bb \end{array}$$

quærendas esse utilem.

5 Propositio.

Pro quinta propositione, fiat ex duabus, $x^3 - cxx - ddx - bdd \propto 0$ & $x - b \propto 0$, hæc æquatio $x^4 - cx^3 - ddx x^2 + b b d d \propto 0$. Et

$$-b \quad +bc$$

supponendo bc majus quàm dd , erit ipsa ejusdem formæ cum quinta propositione $x^4 - lx^3 + m mx x^2 + p^4 \propto 0$, ac per consequens eandem habebunt naturam & constitutionem. Fiat jam adæquatio, & comparatis secundis terminis, habebimus $l \propto b + c$, hoc est, $c \propto l - b$. Deinde, ex comparatione tertiorum terminorum, habebimus $mm \propto bc - dd$, hoc est, restituendo valorem inventum c , erit $dd \propto bl - bb - mm$. unde patet, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx - blx - bbl \propto 0$ ad reli-

$$\begin{array}{r} +b \quad +bb \quad +bmm \\ +mm \quad +b^3 \end{array}$$

quas tres quærendas adhiberi posse.

Postremò, comparando ultimos terminos, habebimus $b b d d \propto p^4$, ac per consequens $dd \propto \frac{p^4}{bb}$. unde, cognitâ verâ radice b ,

hæc æquatio $x^3 - lxx - blx - \frac{p^4}{b} \propto 0$ pro tribus reliquis in-

$$\begin{array}{r} +b \quad +bb \\ +mm \end{array}$$

vestigandis inservire poterit.

6 Pro-

6 Propositio.

Pro sexta propositarum, fiat ex duabus $x^3 + cxx - ddx - bdd \infty 0$
 & $x - b \infty 0$ hæc æquatio $x^3 + cx^2 - ddx + b^2dd \infty 0$.
 $-b \quad -bc$

Supponendo autem c majorem quàm b , habebit ipsa eandem formam atque sexta propositio, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & comparando secundos terminos habebimus $l \infty c - b$, hoc est, $c \infty l + b$. Deinde, ex collatione tertiorum terminorum, habebimus $mm \infty dd + bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, erit $dd \infty mm - bl - bb$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$$\begin{array}{r} x^3 + lxx - mmx - bmm \infty 0 \text{ tres reliquas radices respicere.} \\ +b \quad +bl \quad +bbl \\ +bb \quad +b^3 \end{array}$$

Postremò, ex comparatione ultimorum terminorum, habebimus $p^4 \infty bdd$, ac per consequens $dd \infty \frac{p^4}{bb}$; adeoque, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $x^3 + lxx - mmx - \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad tres

$$\begin{array}{r} +b \quad +bl \\ +bb \end{array}$$

reliquis investigandas erit adhibenda.

7 Propositio.

Pro septima propositione, fiat ex duabus, $x^3 + cxx - ddx - bdd \infty 0$ & $x - b \infty 0$, hæc æquatio $x^3 + cx^2 - ddx + b^2dd \infty 0$.
 $-b \quad -bc$

Suppositâ autem b majore quàm c , habebit ipsa eandem formam atque septima propositarum $x^3 - lxx - mmx + p^4 \infty 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & per comparationem secundorum terminorum habebimus $c - b \infty -l$, hoc est, $c \infty b - l$. Deinde, conferendo tertios terminos, habebimus $mm \infty dd + bc$, hoc est, substituto valore c invento, erit $dd \infty mm - bb + bl$. unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx - mmx - bmm \infty 0$

$$\begin{array}{r} -l \quad -bl \quad -bbl \\ +bb \quad +b^3 \end{array}$$

L 3

tribus

tribus reliquis inservire. Denique, comparando postremos terminos, habebimus $p^4 \propto b b d d$, ac per consequens $d \propto \frac{p^4}{b b}$; & cognita verâ radice b , hæc æquatio $x^3 + b x x - m m x - \frac{p^4}{b} \propto 0$

$$\begin{array}{r} -l \\ -bl \\ +bb \end{array}$$

ad tres reliquas erit referenda.

C A P U T X.

De natura & constitutione Equationum quatuor dimensionum, tertio termino carentium.

R Educuntur autem hæ æquationes ad septem sequentes formulas:

$$\begin{array}{l} x^4 - l x^3 * + n^3 x - p^4 \propto 0. \\ x^4 + l x^3 * - n^3 x - p^4 \propto 0. \\ x^4 + l x^3 * - n^3 x - p^4 \propto 0. \\ x^4 + l x^3 * + n^3 x - p^4 \propto 0. \\ x^4 - l x^3 * + n^3 x + p^4 \propto 0. \\ x^4 + l x^3 * - n^3 x + p^4 \propto 0. \\ x^4 - l x^3 * - n^3 x + p^4 \propto 0. \end{array}$$

I Propositio.

Pro natura & constitutione primæ propositionis, formemus, ex duabus $x^3 - c x x - b c x + d^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$, hanc æquationem $x^4 - c x^3 * + d^3 x - b d^3 \propto 0$, & habebit ipsa eandem

$$\begin{array}{r} -b \\ +bbc \end{array}$$

formam atque prima propositio $x^4 - l x^3 * + n^3 x - p^4 \propto 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & ex comparatione secundorum terminorum habebimus $l \propto c + b$, hoc est, $c \propto l - b$. Deinde, conferendo quartos terminos, habebimus $n^3 \propto d^3 + b b c$, hoc est, restituendo valorem inventum c , erit $d^3 \propto n^3 - b b l + b^3$. Unde discimus, cognita verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - l x x - b l x + n^3 \propto 0$

$$\begin{array}{r} +b \\ +bb \\ +b^3 \\ -bbl \end{array}$$

ad tres reliquas quærendas adhiberi posse. Denique, comparando
ulti-

ultimos terminos, habebimus $p^4 \propto b d^3$. unde sequitur, d^3 æqua-
ri $\frac{p^4}{b}$; & cognita verâ radice b , hæc æquatio $x^3 - lxx - blx + \frac{p^4}{b} \propto 0$
 $+b \quad +bb$
ad reliquas tres erit referenda.

2. *Propositio.*

Pro secunda propositione, fiat ex duabus, $x^3 + exx + bex + d^3 \propto 0$
& $x - b \propto 0$, hæc æquatio $x^4 + ex^3 + d^3x - d^3b \propto 0$. Suppo-
 $-b \quad -bbc$
fitis autem e majore quàm b , & bbc majore quàm d^3 , habebit ipsa
eandem formam atque secunda propositio $x^4 + lx^3 - n^3x - p^4 \propto 0$,
ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat
ergo adæquatio, & per comparisonem secundorum termino-
rum habebimus, $l \propto e - b$, hoc est, $e \propto l + b$. Deinde, collatis
quartis terminis, habebimus $d^3 - bbc \propto -n^3$, hoc est, substi-
tuendo valorem e inventum, erit $d^3 \propto bbl + b^3 - n^3$. Unde pa-
tet, cognita verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lxx + blx + bbl \propto 0$
 $+b \quad +bb \quad +b^3$
tribus reliquis inservire. Postremò, per comparisonem ultimo-
rum terminorum, habebimus $p^4 \propto b d^3$, ac per consequens $d^3 \propto \frac{p^4}{b}$;
& cognita verâ radice b , hæc æquatio $x^3 + lxx + blx + \frac{p^4}{b} \propto 0$
 $+b \quad +bb$
ad tres reliquas investigandas erit utilis.

3. *Propositio.*

Pro tertia propositione fiat ex duabus, $x^3 + exx + bex + d^3 \propto 0$
& $x - b \propto 0$, hæc æquatio $x^4 + ex^3 + d^3x - d^3b \propto 0$. Suppo-
 $-b \quad -bbc$
sitis autem b majore quàm e , & bbc majore quàm d^3 , habebit ipsa
eandem formam atque tertia propositio $x^4 + lx^3 - n^3x - p^4 \propto 0$,
ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat
itaque earum adæquatio, & per comparisonem secundorum ter-
minorum habebimus $l \propto e - b$, hoc est, $e \propto l + b$. Deinde, con-
ferendo quartos terminos, habebimus $d^3 - bbc \propto -n^3$, hoc est,
restit-

restituendo valorem c inventum, erit $d^3 \propto lbb + b^3 - n^3$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$$\begin{array}{r} x^3 + lxx + blx + lbb \propto 0 \\ +b \quad +bb \quad +b^3 \\ -n^3 \end{array}$$

lem. Denique, collatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \propto d^3 b$, ac per consequens $d^3 \propto \frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio

$$\begin{array}{r} x^3 + lxx + blx + \frac{p^4}{b} \propto 0 \\ +b \quad +bb \end{array}$$

4 Propositio.

Pro quarta propositione fiat ex duabus $x^3 + cxx + bcx + d^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$ hæc æquatio $x^4 + cx^3 + d^3x - d^3b \propto 0$. Sup-

$$\begin{array}{r} -b \quad -bbc \end{array}$$

positis autem c majore quàm b , & d^3 majore quàm bbc , habebit ipsa eandem formam atque quarta propositarum $x^4 + lx^3 + n^3x - p^4 \propto 0$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, collatisque secundis terminis habebimus $l \propto c - b$, hoc est, $c \propto b + l$. Deinde, comparando quartos terminos, habebimus $n^3 \propto d^3 - bbc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, fiet $d^3 \propto n^3 + b^3 + bbl$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$$\begin{array}{r} x^3 + bxx + bbx + n^3 \propto 0 \\ +l \quad +bl \quad +b^3 \\ +bbl \end{array}$$

Denique, conferendo ultimos terminos, habebimus $p^4 \propto d^3 b$, ac per consequens $d^3 \propto \frac{p^4}{b}$. unde, cognitâ verâ radice b , hæc æ-

$$\begin{array}{r} x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \propto 0 \\ +l \quad +bl \end{array}$$

5 Propositio.

Pro quinta propositione, fiat ex duabus, $x^3 - cxx - bcx - d^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$, hæc æquatio $x^4 - cx^3 - d^3x + b d^3 \propto 0$. suppo-

$$\begin{array}{r} -b \quad +bbc \end{array}$$

nendo autem bbc majus quàm d^3 , habebit ipsa eandem formam
quinta

atque quinta propositio $x^4 - lx^3 + n^3x + p^4 \propto 0$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, comparandoque secundos terminos habebimus $l \propto c + b$, hoc est, $c \propto l - b$. Deinde, ex collatione quattorum terminorum, habebimus $n^3 \propto bbc - d^3$, hoc est, $d^3 \propto bbl - b^3 - n^3$, substituto nempe valore c invento. Unde patet, cum innotescit vera radix b , hanc æquationem $x^3 - lx^2 - blx - bbl \propto 0$ tribus

$$\begin{array}{r} +b \\ +b \\ +b^3 \\ +n^3 \end{array}$$

bus reliquis inservire.

Postremò, ex collatione ultimorum terminorum, habebimus $p^4 \propto d^3b$, unde sequitur, d^3 æuari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lx^2 - blx - \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad tres reliquas investigandas esse adhibendam.

$$\begin{array}{r} +b \\ +b \\ +b^3 \end{array}$$

6 Propositio.

Pro sexta propositione, fiat ex duabus, $x^3 + cxx + bcx - d^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$, æquatio $x^4 - cx^3 + d^3x + bd^3 \propto 0$. Suppositâ autem c majore quàm b , habebit ipsa eandem formam atque sexta propositarum $x^4 + lx^3 - n^3x + p^4 \propto 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, comparandoque secundos terminos habebimus $l \propto c - b$, hoc est, $c \propto l + b$. Deinde, ex collatione quattorum terminorum, habebimus $n^3 \propto d^3 + bbc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, fiet $d^3 \propto n^3 - bbl - b^3$. Unde patet, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lx^2 + blx - n^3 \propto 0$ tribus reliquis inservire.

$$\begin{array}{r} +b \\ +b \\ +bbl \\ +b^3 \end{array}$$

Denique, conferendo ultimos terminos, habebimus $p^4 \propto bd^3$, unde sequitur, d^3 æuari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lx^2 + blx - \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad reliquas tres esse referendam.

$$\begin{array}{r} +b \\ +b \\ +bbl \end{array}$$

7 *Propositio.*

Pro septima propositione, fiat ex duabus, $x^3 + cxx + bcx - d^3 \propto 0$
 & $x - b \propto 0$, hæc æquatio $x^3 + c x^2 - d^3 x + b d^3 \propto 0$. Suppo-

nendo autem b majorem quàm c , habebit ipsa eandem formam at-
 que septima propositarum $x^3 - l x^2 - n^3 x + p^4 \propto 0$, ac per conse-
 quens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo ad æqua-
 tio, comparandoque secundos terminos habebimus $c - b \propto -l$,
 hoc est, $c \propto b - l$. Deinde, ex collatione quatorum termino-
 rum, habebimus $n^3 \propto d^3 + b b c$, hoc est, restituendo valorem c
 inventum, fiet $d^3 \propto n^3 - b^3 + b b l$. unde sequitur, cognitâ verâ
 radice b , hanc æquationem $x^3 + b x x + b b x - n^3 \propto 0$ reliquis

tribus inservire.

Postremò, comparatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \propto d^3 b$,
 unde constat, d^3 æuari $\frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , æquationem
 hanc $x^3 + b x x + b b x - \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad tres reliquas esse referendam.

C A P U T XI.

*De natura & constitutione Equationum quatuor dimen-
 sionum, in quibus nullus terminus deest.*

R Educuntur hæ æquationes omnes ad quindecim sequentes
 formas:

$$\begin{aligned} x^4 - l x^3 + m m x x - n^3 x + p^4 &\propto 0. \\ x^4 - l x^3 + m m x x + n^3 x + p^4 &\propto 0. \\ x^4 - l x^3 - m m x x - n^3 x + p^4 &\propto 0. \\ x^4 - l x^3 - m m x x + n^3 x + p^4 &\propto 0. \\ x^4 + l x^3 + m m x x - n^3 x + p^4 &\propto 0. \\ x^4 + l x^3 - m m x x - n^3 x + p^4 &\propto 0. \\ x^4 + l x^3 - m m x x + n^3 x + p^4 &\propto 0. \\ x^4 - l x^3 + m m x x - n^3 x - p^4 &\propto 0. \end{aligned}$$

$x^4 -$

$$\begin{aligned} x^4 - lx^3 + mxx + n^3x - p^4 \infty 0. \\ x^4 - lx^3 - mxx - n^3x - p^4 \infty 0. \\ x^4 - lx^3 - mxx + n^3x - p^4 \infty 0. \\ x^4 + lx^3 + mxx - n^3x - p^4 \infty 0. \\ x^4 + lx^3 + mxx + n^3x - p^4 \infty 0. \\ x^4 + lx^3 - mxx - n^3x - p^4 \infty 0. \\ x^4 + lx^3 - mxx + n^3x - p^4 \infty 0. \end{aligned}$$

1 Propositio.

Pro natura & constitutione primæ propositionis dignoscendâ fiat ex duabus hisce, $x^3 - cxx + ddx - f^3 \infty 0$ & $x - b \infty 0$, hæc æquatio $x^4 - cxx + ddx - f^3x + bf^3 \infty 0$, quæ eandem

$$-b \quad +bc \quad -bdd$$

habebit formam atque prima propositarum $x^4 - lx^3 + mxx - n^3x + p^4 \infty 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos habebimus $l \infty c + b$, hoc est, $c \infty l - b$. Deinde, conferendo tertios terminos, habebimus $m \infty dd + bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, fiet $dd \infty mm - bl + bb$. Tum per collationem quattorum terminorum habebimus $n^3 \infty f^3 + bdd$, hoc est, substituendo valorem dd inventum, fiet $f^3 \infty n^3 + bbl - bmm - b^3$. Unde constat, cum innotescit vera radix b , hæc æquationem $x^3 - lxx + mxx - n^3 \infty 0$ tribus reliquis inservire.

$$\begin{aligned} +b \quad +bb \quad -bbl \\ -bl \quad +bm^2 \\ +b^3 \end{aligned}$$

Postremò, conferendo ultimos terminos, habebimus $p^4 \infty bf^3$, unde sequitur, f^3 æuari $\frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , hæc æquationem $x^3 - lxx + mxx - \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad tres reliquas esse re-

$$\begin{aligned} +b \quad +bb \\ -bl \end{aligned}$$

ferendam.

2 Propositio.

Pro secunda propositione, fiat ex duabus, $x^3 - cxx - ddx - f^3 \infty 0$ & $x - b \infty 0$, hæc æquatio $x^4 - cx^3 - ddx - f^3x + bf^3 \infty 0$.

$$-b \quad +bc \quad +bdd$$

M 2.

Sup-

Suppositis autem bc majore quàm dd , & bdd majore quàm f^3 , habebit ipsa eandem formam atque secunda propositarum $x^4 - lx^3 + mmxx + n^3x + p^4 \propto 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & per comparationem secundorum terminorum habebimus $l \propto c + b$, hoc est, $c \propto l - b$. Deinde, conferendo tertios terminos, habebimus $mm \propto bc - dd$, hoc est, substituendo valorem c inventum, fiet $dd \propto bl - bb - mm$. Tum ex collatione quattorum terminorum habebimus $n^3 \propto bdd - f^3$, hoc est, restituendo valorem dd inventum, fiet $f^3 \propto bbl - b^3 - bmm - n^3$. Unde patet, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx + mmx + n^3 \propto 0$ tri-

$$\begin{array}{r} +b \quad +bb \quad +b^3 \\ -bl \quad +bmm \\ -bbl \end{array}$$

bus reliquis inservire.

Denique, collatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \propto bf^3$. unde de sequitur, f^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; & , cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx + mmx - \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad tres reliquas investigan-

$$\begin{array}{r} +b \quad +bb \\ -bl \end{array}$$

das posse adhiberi.

3 Propositio.

Pro tertia propositione fiat ex duabus $x^3 - cxx - ddx - f^3 \propto 0$, & $x - b \propto 0$ hæc æquatio $x^4 - cx^3 - ddx - f^3x + bf^3 \propto 0$.

$$\begin{array}{r} -b \quad +bc \quad +bdd \end{array}$$

Suppositis autem dd majore quàm bc , & f^3 majore quàm bdd , habebit ipsa eandem formam atque tertia propositio $x^4 - lx^3 - mmxx - n^3x + p^4 \propto 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & per comparationem secundorum terminorum habebimus $c \propto l - b$. Deinde, conferendo tertios terminos, habebimus $bc - dd \propto mm$, hoc est, substituto valore c invento, erit $dd \propto bl + mm - bb$. Tum ex comparatione quattorum terminorum habebimus $bdd - f^3 \propto -n^3$, hoc est, restituendo valorem dd inventum, fiet $f^3 \propto n^3 + bbl + bmm - b^3$. Unde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æqua-

æqua-

æquationem $x^3 - lxx - blx - n^3 \propto 0$ tribus reliquis inservire.

$$+b \quad -mm \quad -bbl$$

$$+bb \quad -bm^2$$

$$+b^3$$

Postremò, comparatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \propto b f^3$, unde sequitur, f^3 æuari $\frac{p^4}{b}$; &c, cognitâ verâ radice b , hanc æ-

quationem $x^3 - lxx - mmx - \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad tres reliquas esse re-

$$+b \quad -bl$$

$$+bb$$

ferendam.

4 Propositio.

Pro quarta propositione fiat ex duabus $x^3 - cxx - ddx - f^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$ hæc æquatio $x^4 - c x^3 - d d x x - f^3 x + b f^3 \propto 0$.

$$-b \quad +bc \quad +bdd$$

Suppositis autem dd majore quàm bc , & bdd majore quàm f^3 , habebit ipsa eandem formam atque quarta propositio $x^4 - lxx - mmxx + n^3x + p^4 \propto 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos habebimus $c \propto l - b$. Deinde, collatis tertiis terminis, habebimus $bc - dd \propto -mm$, hoc est, restituendo valorem c inventum, fiet $dd \propto mm + bl - bb$. Tum ex comparatione quatorum terminorum habebimus $n^3 \propto bdd - f^3$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \propto bmm + bbl - b^3 - n^3$. Unde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$x^3 - lxx - mmx - bmm \propto 0$ tribus reliquis inservire.

$$+b \quad -bl \quad -bbl$$

$$+bb \quad +b^3$$

$$+n^3$$

Denique, comparatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \propto b f^3$, unde sequitur, f^3 æuari $\frac{p^4}{b}$; &c, cognitâ verâ radice b , hanc æqua-

tionem $x^3 - lxx - mmx - \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad tres reliquas esse refe-

$$+b \quad -bl$$

$$+bb$$

rendam.

5 Propositio.

Pro quinta propositione, formemus ex duabus, $x^3 + cxx + ddx - f^3 \infty 0$ & $x - b$, hanc æquationem $x^4 + cx^3 + ddx - f^3 x$
 $-b -bc -bdd$

$+bf^3 \infty 0$. Suppositis autem c majore quàm b , & dd majore quàm bc , habebit ipsa eandem formam atque quinta proposita-
 rum $x^4 + lx^3 + mxx - n^3 x + p^4 \infty 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos, habebimus $c \infty l + b$. Deinde, collatis tertiis terminis habebimus $mm \infty dd - bc$, hoc est, substituto valore c invento, erit $dd \infty mm - bl - bb$. Tum, ex collatione quatorum terminorum, habebimus $n^3 \infty f^3 + ddb$, hoc est, restituto valore dd invento, erit $f^3 \infty n^3 + mmb - bbl - b^3$. Unde patet, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem
 $x^3 + lxx + mxx - n^3 \infty 0$ tribus reliquis inservire.

$$\begin{array}{r} +b \quad -bl \quad -m^2b \\ -bb \quad +bbl \\ +b^3 \end{array}$$

Denique, ex comparatione ultimorum terminorum, habebimus $bf^3 \infty p^4$, ac per consequens $f^3 \infty \frac{p^4}{b}$. unde constat, cognitâ verâ

radice b , hanc æquationem $x^3 + lxx + mxx - \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad tres
 $+b \quad -bl \quad -bb$

reliquas esse referendam.

6 Propositio.

Pro sexta propositione fiat ex duabus $x^3 + cxx + ddx - f^3 \infty 0$ & $x - b \infty 0$ hæc æquatio $x^4 - bx^3 - bcxx - bddx + bf^3 \infty 0$.
 $+c \quad +dd \quad -f^3$

Suppositis autem c majore quàm b , & bc majore quàm dd , habebit ipsa eandem formam atque sexta propositio $x^4 + lx^3 - mxx - n^3 x + p^4 \infty 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, & per comparationem secundorum terminorum habebimus $c \infty l + b$. Deinde, collatis tertiis terminis, habebitur $dd - bc \infty -mm$, hoc est, substituto valore c
 inven-

invento, erit $dd \propto bl + bb - mm$. Tum, comparando quartos terminos, habebitur $n^3 \propto f^3 + bdd$, hoc est, restituto valore dd invento, erit $f^3 \propto n^3 + bmm - b^3 - bbl$. Unde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lxx + blx - n^3 \propto 0$

$$\begin{array}{r} +b \\ +bb - bmm \\ -mm + bbl \\ +b^3 \end{array}$$

tribus reliquis inservire.

Denique, collatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \propto b f^3$. unde sequitur, f^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + lxx + blx - \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad tres reliquas esse referendam.

$$\begin{array}{r} +b \\ +bb \\ -mm \end{array}$$

7 Propositio.

Pro septima propositione, fiat ex duabus, $x^3 + cxx - ddx - f^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$, hæc æquatio $x^4 + cx^3 - ddx - f^3x + bf^3 \propto 0$.

$$\begin{array}{r} -b \\ -bc \\ +bdd \end{array}$$

Suppositis autem c majore quàm b , & bdd majore quàm f^3 , habebit ipsa eandem formam atque septima propositio $x^4 + lxx - mxx + n^3x + p^4 \propto 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos habebimus $l \propto c - b$, hoc est, $c \propto b + l$. Deinde, collatis tertiis terminis, habebitur $mm \propto dd + bc$, hoc est, restituyendo valorem c inventum, fiet $dd \propto mm - bb - bl$. Tum ex comparatione quattorum terminorum habebimus $n^3 \propto bdd - f^3$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \propto bmm - b^3 - bbl - n^3$. Unde sequitur, cognitâ verâ radice b , æquationem hanc $x^3 + lxx - mxx - bmm \propto 0$ reliquis tribus inservire.

$$\begin{array}{r} +l \\ +bb \\ +bl \\ +n^3 \end{array} \begin{array}{r} +bb \\ +bb \\ +bb \\ +n^3 \end{array} \begin{array}{r} +b^3 \\ +bbl \\ +bbl \\ +n^3 \end{array}$$

Postremò, conferendo ultimos terminos, habebimus $p^4 \propto b f^3$. unde sequitur, f^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

tio-

tionem $x^3 + bxx - mnx - \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad reliquas tres esse refe-

rendam.

8 Propositio.

Pro octava propositione, fiat ex duabus, $x^3 - cxx + ddx + f^3 \infty 0$
& $x - b \infty 0$, hæc æquatio $x^4 - cx^3 + ddx + f^3x - f^3b \infty 0$.

Supposito autem bdd majore quàm f^3 , habebit ipsa eandem formam atque octava propositio $x^4 - lx^3 + mxx - n^3x - p^4 \infty 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos habebimus $l \infty c + b$, hoc est, $c \infty l - b$. Deinde, collatis tertiis terminis, habebitur $mm \infty dd + bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, fiet $dd \infty mm - bl + bb$. Tum ex collatione quartorum terminorum habebitur $f^3 - bdd \infty -n^3$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \infty bmm - bbl - n^3 + b^3$. Unde constet, cognita verâ radice b , hanc æquationem

$x^3 - lxx + mnx + bmm \infty 0$ tribus reliquis inservire.

Denique, comparatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \infty bf^3$, unde sequitur, f^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; & cognita verâ radice b , hanc æquationem $x^3 - lxx + mnx + \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad tres reliquas esse referendam.

9 Propositio.

Pro nona propositione, fiat ex duabus, $x^3 - cxx + ddx + f^3 \infty 0$
& $x - b \infty 0$, hæc æquatio $x^4 - cx^3 + d^3xx + f^3x - f^3b \infty 0$.

Supposito verò f^3 majore quàm bdd , erit ipsa ejusdem formæ cum propositione nona $x^4 - lx^3 + mxx + n^3x - p^4 \infty 0$, ac per con-

consequens habebunt duæ illæ æquationes eandem naturam & constitutionem. Fiat ergo adæquatio, unde comparando secundos terminos habebimus $l \propto b + c$, hoc est, $c \propto l - b$. Deinde, ex comparatione tertiorum terminorum, habebitur $m m \propto d d + b c$, hoc est, subrogato valore c invento, erit $d d \propto m m + b b - b l$. Tum collatis quartis terminis, fiet $n^3 \propto f^3 - b d d$, hoc est, substituto valore $d d$ invento, erit $f^3 \propto n^3 + b^3 + b m m - b b l$. Unde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem

$x^3 - l x x + m m x + n^3 \propto 0$ tribus reliquis inservire.

$$\begin{array}{r} +b \quad +b b \quad +b m m \\ -b l \quad +b^3 \\ -b b l \end{array}$$

Præterea, comparatis ultimis terminis, habebimus $f^3 b \propto p^4$, unde sequitur, f^3 æuari $\frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b , hanc æqua-

tionem $x^3 - l x x + m m x + \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad tres reliquas esse refe-

$$\begin{array}{r} +b \quad +b b \\ -b l \end{array}$$

rendam.

10 Propositio.

Pro decima propositione fiat ex duabus hisce $x^3 + c x x + d d x + f^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$ hæc æquatio $x^4 + c x^3 + d d x x + f^3 x - f^3 b \propto 0$.

$$-b \quad -b c \quad -b d^2$$

Suppositis autem b majore quàm c , & $b c$ majore quàm $d d$, nec non $b d d$ majore quàm f^3 , habebit ipsa eandem formam atque decima propositio $x^4 - l x^3 - m m x x - n^3 x - p^4 \propto 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, comparatisque secundis terminis habebimus $c - b \propto -l$, hoc est, $c \propto b - l$. Deinde, collatis tertiis terminis, habebitur $d d - b c \propto -m m$, hoc est, substituto valore c invento, erit $d d \propto b b - b l - m m$. Tum ex comparatione quattorum terminorum habebitur $f^3 - b d^2 \propto n^3$, hoc est, restituendo valorem $d d$ inventum, fiet $f^3 \propto b^3 - b b l - b m m - n^3$. Unde constat, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + b x x + b b x + b^3 \propto 0$ tribus reliquis inservire.

$$\begin{array}{r} -l \quad -b l \quad -b b l \\ -m^2 \quad -b m m \\ -n^3 \end{array}$$

N

De-

Denique, comparatis ultimis terminis, habebitur $p^4 \propto b f^3$. unde constat, f^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad tres reliquas esse referendam.

$$\begin{array}{r} x^3 + bxx + \frac{p^4}{b} \propto 0 \\ -l \quad -bl \quad +mm \end{array}$$
11 *Propositio.*

Pro undecima propositione fiat ex duabus $x^3 + cxx - ddx - f^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$ hæc æquatio $x^4 + cx^3 - ddx + f^3x - bf^3 \propto 0$.

$$\begin{array}{r} x^4 + cx^3 - ddx + f^3x - bf^3 \propto 0 \\ -b \quad -bc \quad +ddb \end{array}$$

Suppositâ autem b majore quàm c , habebit ipsa eandem formam atque undecima propositio $x^4 - lx^3 - mxx + n^3x - p^4 \propto 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Factâ ergo adæquatione, ex comparatione secundorum terminorum habebimus $c - b \propto -l$, hoc est, $c \propto b - l$. Deinde, comparando tertios terminos, habebimus $mm \propto dd + bc$, hoc est, restituendo valorem c inventum, erit $dd \propto mm + bb - bl$. Tum, ex collatione quatorum terminorum, habebitur $n^3 \propto f^3 + ddb$, hoc est, substituendo valorem dd inventum, fiet $f^3 \propto n^3 - mb - b^3 + bbl$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx - mxx + n^3 \propto 0$ reliquis tribus inservire.

$$\begin{array}{r} x^3 + bxx - mxx + n^3 \propto 0 \\ -l \quad -bb \quad +bbl \\ +bl \quad -mb \quad -b^3 \end{array}$$

Postremò, collatis ultimis terminis, habebimus $b f^3 \propto p^4$. unde sequitur, f^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; &, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx - mxx + \frac{p^4}{b} \propto 0$ ad reliquas tres esse referendam.

$$\begin{array}{r} x^3 + bxx - mxx + \frac{p^4}{b} \propto 0 \\ -l \quad -bb \quad +bl \end{array}$$
12 *Propositio.*

Pro duodecima propositione, fiat ex duabus, $x^3 + cxx + ddx + f^3 \propto 0$ & $x - b \propto 0$, hæc æquatio $x^4 + cx^3 + ddx + f^3x - f^3b \propto 0$.

$$\begin{array}{r} x^4 + cx^3 + ddx + f^3x - f^3b \propto 0 \\ -b \quad -bc \quad -bdd \end{array}$$

Suppo-

Suppositis autem c majore quàm b , & dd majore quàm bc , nec non bdd majore quàm f^3 , habebit ipsa eandem formam atque duodecima propositio $x^4 + lx^3 + mxx - n^3x - p^4 \infty 0$, ac per consequens erunt ejusdem naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde conferendo secundos terminos habebimus $l \infty c - b$, hoc est, $c \infty l + b$. Deinde, collatis tertiis terminis, habebitur $mm \infty dd - bc$, hoc est, substituendo valorem c inventum, erit $dd \infty mm + bb + bl$. Tum comparando quartos terminos habebimus $f^3 - bdd \infty - n^3$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \infty bmm + bbl + b^3 - n^3$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + b^3 \infty 0$

$$\begin{array}{r} +l \quad +bl \quad +bbl \\ +mm \quad +bm^2 \\ -n^3 \end{array}$$

tribus reliquis inservire.

Denique, comparatis postremis terminis, habebimus $bf^3 \infty p^4$, ac per consequens $f^3 \infty \frac{p^4}{b}$. unde, cognitâ verâ radice b , hæc æquatio $x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad tres reliquas erit referenda.

$$\begin{array}{r} +l \quad +bl \\ +mm \end{array}$$

13 Propositio.

Pro decima tertia propositione, fiat ex duabus, $x^3 + cxx + ddx + f^3 \infty 0$ & $x - b \infty 0$, hæc æquatio $x^4 + cx^3 + ddx + f^3x - b - bc - bdd - f^3b \infty 0$. Suppositis autem c majore quàm b , & dd majore quàm bc , nec non f^3 majore quàm bdd , habebit ipsa eandem formam atque decimatertia propositio $x^4 + lx^3 + mxx + n^3x - p^4 \infty 0$, ac per consequens ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, collatisque secunds terminis, habebimus $l \infty c - b$, hoc est, $c \infty l + b$. Deinde, comparando tertios terminos, habebimus $mm \infty dd - bc$, hoc est, restituto valore c invento, erit $dd \infty mm - bb - bl$. Tum, comparatis quartis terminis, habebimus $n^3 \infty f^3 - bdd$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \infty n^3 + b^3 + bbl - bmm$. Unde constat, cognitâ verâ

N 2

verâ radice b , hanc æquationem $x^3 + bxx - bbx + b^3 \infty 0$

$$\begin{array}{r} +l \\ -bl \\ +m^2 \\ +n^3 \\ -bm^2 \end{array}$$

reliquis tribus inservire.

Postremò, ex collatione ultimorum terminorum, habebimus $bf^3 \infty p^4$. unde sequitur, f^3 æquari $\frac{p^4}{b}$; & cognitâ verâ radice b ,

hanc æquationem $x^3 + bxx - bbx + \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad reliquas tres

$$\begin{array}{r} +l \\ -bl \\ +mm \end{array}$$

esse referendam.

14 Propositio.

Pro decima quarta propositione formemus ex duabus hisce
 $x^3 + cxx + ddx + f^3 \infty 0$ & $x - b \infty 0$ hanc æquationem
 $x^4 + cxx + ddx + f^3x - f^3b \infty 0$. Suppositis autem c majore

$$\begin{array}{r} -b \\ -bc \\ -bdd \end{array}$$

quàm b , & bc majore quàm dd , nec non bdd majore quàm f^3 ,
 habebit ipsa eandem formam atque decima quarta propositio
 $x^4 + lx^3 - mxx - n^3x - p^4 \infty 0$, ac per consequens ejusdem
 erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio, unde ex
 collatione secundorum terminorum habebimus $l \infty c - b$, hoc
 est, $c \infty l + b$. Deinde, comparatis tertiis terminis, habebitur
 $dd - bc \infty -mm$, hoc est, substituto valore c invento, erit $dd \infty$
 $bb + bl - mm$. Tum collatis quartis terminis habebitur $f^3 - bdd$
 $\infty -n^3$, hoc est, substituto valore dd invento, erit $f^3 \infty b^3 + bbl$
 $- bmm - n^3$. Unde discimus, cognitâ verâ radice b , hanc æ-
 quationem $x^3 + bxx + bbx + b^3 \infty 0$ tribus reliquis inservire.

$$\begin{array}{r} +l \\ +bl \\ -m^2 \\ -bm^2 \\ -n^3 \end{array}$$

Denique, ex comparatione postremorum terminorum, habe-
 bimus $p^4 \infty f^3b$. unde sequitur, cognitâ verâ radice b , hanc æqua-
 tionem $x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad tres reliquas esse referendam.

$$\begin{array}{r} +l \\ +bl \\ -m^2 \end{array}$$

15 Pro-

15 *Propositio.*

Pro decima quinta & ultima propositione, fiat ex duabus,
 $x^3 + cxx - ddx + f^3 \infty 0$ & $x - b \infty 0$, hæc æquatio
 $x^4 + cx^3 - ddx + f^3x - bf^3 \infty 0$. Suppositâ verò c majore
 $-b -bc +bdd$

quàm b , habebit ipsa eandem formam atque decima quinta pro-
 positio $x^4 + lx^3 - mmxx + n^3x - p^4 \infty 0$, ac per consequens
 ejusdem erunt naturæ & constitutionis. Fiat ergo adæquatio,
 conferendoque secundos terminos habebimus $l \infty c - b$, hoc est,
 $c \infty l + b$. Deinde, ex comparatione tertiorum terminorum, ha-
 bebimus $mm \infty dd + bc$, hoc est, substituendo valorem c inven-
 tum, fiet $dd \infty mm - bb - bl$. Tum collatis quartis terminis,
 habebitur $n^3 \infty f^3 + bdd$, hoc est, substituto valore dd invento,
 erit $f^3 \infty b^3 + bbl + n^3 - bmm$. Unde discimus, cognitâ verâ ra-
 dice b , hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + b^3 \infty 0$ tribus re-

$$\begin{array}{r} +l \quad +bl \quad +bbl \\ -mm \quad +n^3 \\ -bm^2 \end{array}$$

liquis inservire.

Postremò, collatis ultimis terminis, habebimus $p^4 \infty f^3b$, ac
 per consequens $f^3 \infty \frac{p^4}{b}$. unde sequitur, cognitâ verâ radice b ,
 hanc æquationem $x^3 + bxx + bbx + \frac{p^4}{b} \infty 0$ ad très reliquas

$$\begin{array}{r} +l \quad +bl \\ -mm \end{array}$$

esse referendam.

OBSERVANDA

hic in genere nonnulla.

1. **N**Otandum, nos in omnibus præcedentibus adæquationi-
 bus supponere æquationes comparatas inter se habuisse
 æque multas radices, aut veras, aut falsas, aut imaginarias. Et ad
 dignoscendas imaginarias à reliquis, inserviet Tractatus Diori-
 sticus, quem subungere animus est.

2. Quòd si diligenter perpendantur ea, quæ præcedunt, pa-

N 3

tebit,

tebit, mutatis signis terminorum locorum parium, ut 2^{di} , 4^{ti} , &c. non mutatis signis reliquorum, (comprehendendo sub terminorum numero etiam locos vacantes:) secundum terminum semper æquari summæ radicum æquationis, affectarum cum suis signis $+$ & $-$; tertium verò, summæ productorum earundem radicum, cum singulæ binæ in se invicem ducuntur: & quartum, summæ productorum multiplicationis, factæ ex singulis ternis, atque sic deinceps.

Unde sequitur, deficiente secundo termino, ipsam falsam summamvè falsarum radicum æquari ipsi veræ vel verarum summæ; & deficiente tertio termino, productum vel summam productorum ex binis, per signum $+$ vel $-$ designatorum, æquari summæ productorum vel ei, quod ex reliquis binis producitur ac cum contrario signo afficitur, & sic de cæteris.

Primum Exemplum. Fiat ex multiplicatione $x - b \infty 0$ per $x + c \infty 0$ hæc æquatio $xx - bx - bc \infty 0$. Quare mutatis signis

$+c$

secundi termini ac retento signo tertii, habebimus $xx + bx -$

$-c$

$bc \infty 0$. Unde apparet, $b - c$ esse summam radicis veræ $+b$ & falsæ $-c$; & $-bc$ esse productum ex multiplicatione falsæ $-c$ per veram $+b$.

Secundum Exemplum. Fiat deinde alia æquatio $xx - bx + bc \infty 0$,

$-c$

ex multiplicatione $x - b \infty 0$ per $x - c \infty 0$. Quare mutatis signis secundi termini, retento signo tertii, habebitur $xx + bx + bc \infty 0$.

$+c$

Unde apparet, $+b + c$ esse summam duarum verarum radicum, & $+bc$ esse productum ex earum multiplicatione.

Tertium Exemplum. Fiat ex continua multiplicatione trium radicum $x - b \infty 0$, $x - c \infty 0$, & $x + f \infty 0$ æquatio sequens: $xx - bxx + bcx + bcf \infty 0$. Quare mutatis signis terminorum

$-c$ $-bf$
 $+f$ $-cf$

loco pari positorum, relinquendo signa reliquorum, habebimus $xx + bxx + bcx - bcf \infty 0$. Unde apparet, secundum termi-

$+c$ $-bf$
 $-f$ $-cf$

num

num $+b+c-f$ esse summam verarum radicum $+b, +c$, & falsæ $-f$; & tertium terminum $bc-bf-cf$ esse summam trium productorum $+bc, -bf$, & $-cf$, prout singulæ binæ radices in se invicem ducuntur; at quartum terminum $-bcf$ esse productum multiplicationis trium radicum $+b, +c$, & $-f$. Pater quoque, deficiente secundo termino, falsam f æquari summæ duarum verarum $+b$ & $+c$; & deficiente tertio termino, producta multiplicationis $-bf$ & $-cf$, signo $-$ affecta, æquari producto $+bc$, signo $+$ affecto.

Quartum Exemplum. Formemus æquationem ex continua multiplicatione trium $x-b\infty 0$, $x-c\infty 0$, & $x-d\infty 0$, quæ sit $x^3-bxx+bcx-bcd\infty 0$. Et mutatis signis locorum parium,

$$\begin{array}{r} -c \quad +db \\ -d \quad +dc \end{array}$$

retentis signis reliquorum, habebimus $x^3+bx^2+dcx+bcd$.

$$\begin{array}{r} +c \quad +bd \\ +d \quad +bc \end{array}$$

Unde perspicimus, secundum terminum $+b+c+d$ esse summam radicum $+b, +c$, & $+d$; & tertium terminum $+dc+db+bc$ esse summam productorum ex singulis binis radicibus in se invicem ductis; at quartum terminum $+bdc$ esse productum multiplicationis omnium trium radicum.

Quintum Exemplum. Fiat ex multiplicatione quatuor $x-b\infty 0$, $x-c\infty 0$, $x-d\infty 0$, & $x+f\infty 0$ sequens æquatio $x^4-bx^3+bcx^2-bcdx-bcdf\infty 0$. Unde mutatis signis

$$\begin{array}{r} -c \quad +bd \quad +bcf \\ -d \quad +cd \quad +bdf \\ +f \quad -bf \quad +cdf \\ -cf \\ -df \end{array}$$

terminorum, locis paribus constitutorum, retentis signis reliquorum, habebimus $x^4+bx^3+bcx^2+bcx-bcdf\infty 0$.

$$\begin{array}{r} +c \quad +bd \quad -bcf \\ +d \quad +cd \quad -bdf \\ -f \quad -bf \quad -cdf \\ -cf \\ -df \end{array}$$

Atque apparet, $+b+c+d-f$ esse summam quatuor radicum æqua-

æquationis; & tertium terminum esse summam productorum ex singulis binis radicibus in se invicem ductis; at quartum terminum esse summam productorum ex singulis ternis radicibus; ac denique ultimum terminum esse productum earundem quatuor radicum $+b$, $+c$, $+d$, & $-f$, in se invicem ductarum. Patet quoque, deficiente secundo termino, falsam radicem $-f$ æquari summæ trium verarum $+b$, $+c$, & $+d$. Et, deficiente tertio termino, summam productorum ex binis, per $-$ designatorum, æquari reliquæ summæ productorum ex binis, cum signo $+$ affectorum. Non secus se res habet cum defecerit quartus.

Sextum & ultimum exemplum. Fingamus quoque ex multiplicatione continua quatuor radicum $x - b \infty 0$, $x - c \infty 0$, $x - d \infty 0$, & $x - f \infty 0$ hanc exurgere æquationem

$x^4 - bx^3 + bcxx - bcdx + bcdf \infty 0$. Et mutatis signis lo-

$$\begin{array}{rcl} -c & +bd & -bcf \\ -d & +cd & -bdf \\ -f & +bf & -cdf \\ & +cf & \\ & +df & \end{array}$$

corum imparium, retentis reliquis, habebimus

$x^4 + bx^3 + bcxx + bcdx - bcdf$. Atque apparet, secun-

$$\begin{array}{rcl} +c & +bd & +bcf \\ +d & +bf & +bdf \\ +f & +cd & +cdf \\ & +cf & \\ & +df & \end{array}$$

dum terminum $+b + c + d + f$ esse summam quatuor radicum; tertium terminum $+bc + bd + cd + bf + cf + df$ esse summam productorum multiplicationis ex singulis binis; quartum $+bcd + bcf + bdf + cdf$ esse summam productorum multiplicationis ex singulis ternis; ac denique $+bcd$ esse productum earundem quatuor radicum $+b$, $+c$, $+d$, & $+f$, in se invicem ductarum.

CAPUT XII.

Regula pro inveniendis reliquis Æquationis radicibus, unâ falsarum datâ.

Oportet mutare signa terminorum locorum parium æquationis propositæ, ita ut falsæ radices evadant veræ, & veræ falsæ. Transformatâ hoc pacto æquatione, suppositâque radice datâ pro vera, inveniatur æquatio, reliquis radicibus inveniendis inserviens, sicuti supra docuimus. Atque in æquatione sic inventa mutantur signa terminorum locorum parium, habebimusque æquationem requisito satisfaciensem.

Exempli gratiâ. Esto æquationis $x^3 + lxx - m mx - n^3 \infty 0$ una ex falsis radicibus data, quæ sit b , atque mutatis signis terminorum locorum parium, habebimus $x^3 - lxx - m mx + n^3 \infty 0$. Supponatur jam radix falsa b hujus æquationis esse vera, atque ut habeatur æquatio, reliquis duabus radicibus inserviens, consulatur Capituli V. Propositio 2^{da}; & elicientur inde hæc duæ æquationes

$$\begin{array}{r} xx + lx + bb \infty 0 \\ +b +bl \\ -mm \end{array} \quad \& \quad \begin{array}{r} xx + bx + \frac{n^3}{b} \infty 0 \\ +l \\ -l \end{array}$$

Quocirca mutatis utriusque æquationis signis locorum parium, habebimus $xx - lx + bb \infty 0$ & $xx - bx + \frac{n^3}{b} \infty 0$,
 $\begin{array}{r} -b +bl \\ -mm \end{array} \quad \begin{array}{r} -l \\ -l \end{array}$
 quarum qualibet quæsito satisfaciet.

CAPUT XIII.

Ad tollendum secundum terminum Æquationum QUADRATARUM.

$$xx + lx - mm \infty 0. \text{ Sit } z = \frac{1}{2}l \infty x, \& \text{ habebimus } zz * - \frac{1}{4}ll \infty 0. \\ -mm$$

$$xx - lx - mm \infty 0. \text{ Sit } \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{2}l + z \infty x, \\ \frac{1}{2}l - y \infty x, \end{array} \right\} \text{ eritque } \left\{ \begin{array}{l} zz * - \frac{1}{4}ll \infty 0 \\ -mm \\ yy * - \frac{1}{4}ll \infty 0. \\ -mm \end{array} \right.$$

O

xx -

$$xx - lx + mm \infty 0. \text{ Sit } \begin{cases} \frac{1}{2}l + z \infty x, \\ \frac{1}{2}l - y \infty x, \end{cases} \text{ erit que } \begin{cases} zz^* - \frac{1}{4}ll \infty 0. \\ +mm \\ yy^* - \frac{1}{4}ll \infty 0. \\ +mm \end{cases}$$

C U B I C A R U M.

$$x^3 - lxx + mmx - n^3 \infty 0. \text{ Sit } \begin{cases} \frac{1}{3}l + z \infty x, \\ \frac{1}{3}l - y \infty x, \end{cases} \text{ erit que } \begin{cases} z^3^* - \frac{1}{3}llz - \frac{2}{27}l^3 \infty 0. \\ +m^2 - n^3 \\ y^3^* - \frac{1}{3}lly + \frac{2}{27}l^3 \infty 0. \\ +m^2 - n^3 \\ -\frac{1}{3}lm^2 \end{cases}$$

$$x^3 - lxx - mmx - n^3 \infty 0. \text{ Sit } \begin{cases} \frac{1}{3}l + z \infty x, \\ \frac{1}{3}l - y \infty x, \end{cases} \text{ erit que } \begin{cases} z^3^* - \frac{1}{3}llz - \frac{2}{27}l^3 \infty 0. \\ -m^2 - \frac{1}{3}lm^2 \\ -n^3 \\ y^3^* - \frac{1}{3}lly + \frac{2}{27}l^3 \infty 0. \\ -m^2 + \frac{1}{3}lm^2 \\ +n^3 \end{cases}$$

$$x^3 - lxx + mmx + n^3 \infty 0. \text{ Sit } \begin{cases} \frac{1}{3}l + z \infty x, \\ \frac{1}{3}l - y \infty x, \end{cases} \text{ erit que } \begin{cases} z^3^* - \frac{1}{3}llz - \frac{2}{27}l^3 \infty 0. \\ +mm + \frac{1}{3}lm^2 \\ +n^3 \\ y^3^* - \frac{1}{3}lly + \frac{2}{27}l^3 \infty 0. \\ +m^2 - \frac{1}{3}lm^2 \\ -n^3 \end{cases}$$

$$x^3 - lxx - mmx + n^3 \infty 0. \text{ Sit } \begin{cases} \frac{1}{3}l + z \infty x, \\ \frac{1}{3}l - y \infty x, \end{cases} \text{ erit que } \begin{cases} z^3^* - \frac{1}{3}llz - \frac{2}{27}l^3 \infty 0. \\ -m^2 - \frac{1}{3}lm^2 \\ +n^3 \\ y^3^* - \frac{1}{3}lly + \frac{2}{27}l^3 \infty 0. \\ -m^2 + \frac{1}{3}lm^2 \\ -n^3 \end{cases}$$

$$x^3 + lxx - mmx - n^3 \infty 0. \text{ Sit } z - \frac{1}{3}l \infty x, \text{ erit que } z^3^* - \frac{1}{3}llz + \frac{2}{27}l^3 \infty 0. \\ -m^2 + \frac{1}{3}lm^2 \\ -n^3$$

$$x^3 + lxx + mmx - n^3 \infty 0. \text{ Sit } z - \frac{1}{3}l \infty x, \text{ erit que } z^3^* - \frac{1}{3}llz + \frac{2}{27}l^3 \infty 0. \\ +m^2 - \frac{1}{3}lm^2 \\ -n^3$$

 $x^3 +$

$$x^4 + lx^3 - mmxx + n^3 \infty 0. \text{ Sit } z = \frac{1}{3} l \infty x, \text{ eritque } z^3 * - \frac{1}{3} llz + \frac{2}{27} l^3 \infty 0. \\ - m^3 + \frac{1}{3} lm^2 + n^3$$

QUADRATO-QUADRATARUM.

$$x^4 - lx^3 + mmxx - n^3 x + p^4 \infty 0. \text{ Esto } \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{4} l + z \infty x, \\ \frac{1}{4} l - y \infty x, \end{array} \right\} \text{ eritque } \left\{ \begin{array}{l} z^4 * - \frac{1}{8} llz - \frac{1}{8} l^3 z - \frac{1}{27} l^4 \\ + m^3 + \frac{1}{2} lm^2 + \frac{1}{16} llm^2 \infty 0. \\ - n^3 - \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \\ y^4 * - \frac{1}{8} lly + \frac{1}{8} l^3 y - \frac{1}{27} l^4 \\ + m^3 - \frac{1}{2} lm^2 + \frac{1}{16} llm^2 \infty 0. \\ + n^3 - \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \end{array} \right.$$

$$x^4 - lx^3 - mmxx + n^3 x + p^4 \infty 0. \text{ Sit } \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{4} l + z \infty x, \\ \frac{1}{4} l - y \infty x, \end{array} \right\} \text{ eritque } \left\{ \begin{array}{l} z^4 * - \frac{1}{8} llz - \frac{1}{8} l^3 z - \frac{1}{27} l^4 \\ - m^3 - \frac{1}{2} lm^2 - \frac{1}{16} llm^2 \infty 0. \\ + n^3 + \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \\ y^4 * - \frac{1}{8} lly + \frac{1}{8} l^3 y - \frac{1}{27} l^4 \\ - m^3 + \frac{1}{2} lm^2 - \frac{1}{16} llm^2 \infty 0. \\ - n^3 + \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \end{array} \right.$$

$$x^4 - lx^3 + mmxx + n^3 x + p^4 \infty 0. \text{ Sit } \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{4} l + z \infty x, \\ \frac{1}{4} l - y \infty x, \end{array} \right\} \text{ eritque } \left\{ \begin{array}{l} z^4 * - \frac{1}{8} llz - \frac{1}{8} l^3 z - \frac{1}{27} l^4 \\ + m^3 + \frac{1}{2} lm^2 + \frac{1}{16} llm^2 \infty 0. \\ + n^3 + \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \\ y^4 * - \frac{1}{8} lly + \frac{1}{8} l^3 y - \frac{1}{27} l^4 \\ + m^3 - \frac{1}{2} lm^2 + \frac{1}{16} llm^2 \infty 0. \\ - n^3 + \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \end{array} \right.$$

$$x^4 - lx^3 - mmxx - n^3 x + p^4 \infty 0. \text{ Esto } \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{4} l + z \infty x, \\ \frac{1}{4} l - y \infty x, \end{array} \right\} \text{ eritque } \left\{ \begin{array}{l} z^4 * - \frac{1}{8} llz - \frac{1}{8} l^3 z - \frac{1}{27} l^4 \\ - m^3 - \frac{1}{2} lm^2 - \frac{1}{16} llm^2 \infty 0. \\ - n^3 - \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \\ y^4 * - \frac{1}{8} lly + \frac{1}{8} l^3 y - \frac{1}{27} l^4 \\ - m^3 + \frac{1}{2} lm^2 - \frac{1}{16} llm^2 \infty 0. \\ + n^3 - \frac{1}{4} ln^3 \\ + p^4 \end{array} \right.$$

$x^4 + lx^3 - mmxx + n^3x + p^4 \infty 0$. Esto $z - \frac{1}{4}l \infty x$, erit-
que $z^4 * -\frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \infty 0$.

$$\begin{array}{r} +m^2 \\ -\frac{1}{2}lm^2 \\ -n^3 \\ +\frac{1}{4}ln^3 \\ +p^4 \end{array}$$

$x^4 + lx^3 - mmxx + n^3x + p^4 \infty 0$. Esto $z - \frac{1}{4}l \infty x$, erit-
que $z^4 * -\frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4$

$$\begin{array}{r} -mm \\ +\frac{1}{2}lm^2 \\ +n^3 \\ -\frac{1}{4}ln^3 \\ +p^4 \end{array}$$

$x^4 + lx^3 - mmxx - n^3x + p^4 \infty 0$. Esto $z - \frac{1}{4}l \infty x$, erit-
que $z^4 * -\frac{3}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4$

$$\begin{array}{r} -mm \\ +\frac{1}{2}lm^2 \\ -n^3 \\ +\frac{1}{4}ln^3 \\ +p^4 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} x^4 - lx^3 + mmxx - \\ n^3x - p^4 \infty 0. \text{ Esto } \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{4}l + z \infty x, \\ \frac{1}{4}l - y \infty x, \end{array} \right\} \text{ erit que } \left\{ \begin{array}{l} z^4 * -\frac{3}{8}llzz - \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \\ +m^2 + \frac{1}{2}lm^2 + \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\ -n^3 - \frac{1}{4}ln^3 \\ -p^4 \\ y^4 * -\frac{3}{8}llyy + \frac{1}{8}l^3y - \frac{3}{256}l^4 \\ +m^2 - \frac{1}{2}lm^2 + \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\ +n^3 - \frac{1}{4}ln^3 \\ -p^4 \end{array} \right. \end{array}$$

$$\begin{array}{l} x^4 - lx^3 - mmxx + \\ n^3x - p^4 \infty 0. \text{ Esto } \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{4}l + z \infty x, \\ \frac{1}{4}l - y \infty x, \end{array} \right\} \text{ erit que } \left\{ \begin{array}{l} z^4 * -\frac{3}{8}llzz - \frac{1}{8}l^3z - \frac{3}{256}l^4 \\ -m^2 - \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\ +n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\ -p^4 \\ y^4 * -\frac{3}{8}llyy + \frac{1}{8}l^3y - \frac{3}{256}l^4 \\ -m^2 + \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\ -n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\ -p^4 \end{array} \right. \end{array}$$

$x^4 -$

$$\begin{aligned}
 & x^4 - lx^3 + mmxx + n^3x - p^4 \infty 0. \text{ Esto } \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{4}l + z \infty x, \\ \frac{1}{4}l - y \infty x, \end{array} \right\} \text{ eritque } \left\{ \begin{array}{l} z^4 * - \frac{1}{8}llzz - \frac{1}{8}l^3z - \frac{1}{24}l^4 \\ + m^2 + \frac{1}{2}lm^2 + \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\ + n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4 \\ y^4 * - \frac{1}{8}llyy + \frac{1}{8}l^3y - \frac{1}{24}l^4 \\ + m^2 - \frac{1}{2}lm^2 + \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\ - n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4 \end{array} \right.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & x^4 - lx^3 - mmxx - n^3x - p^4 \infty 0. \text{ Esto } \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{4}l + z \infty x, \\ \frac{1}{4}l - y \infty x, \end{array} \right\} \text{ eritque } \left\{ \begin{array}{l} z^4 * - \frac{1}{8}llzz - \frac{1}{8}l^3z - \frac{1}{24}l^4 \\ - m^2 - \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\ - n^3 - \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4 \\ y^4 * - \frac{1}{8}llyy + \frac{1}{8}l^3y - \frac{1}{24}l^4 \\ - m^2 + \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\ + n^3 - \frac{1}{4}ln^3 \\ - p^4 \end{array} \right.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & x^4 + lx^3 + mmxx - n^3x - p^4 \infty 0. \text{ Esto } z = \frac{1}{4}l \infty x, \text{ erit-} \\
 & \text{que } z^4 * - \frac{1}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{1}{24}l^4 \\
 & + m^2 - \frac{1}{2}lm^2 + \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\
 & - n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\
 & - p^4
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & x^4 + lx^3 - mmxx + n^3x - p^4 \infty 0. \text{ Esto } z = \frac{1}{4}l \infty x, \text{ erit-} \\
 & \text{que } z^4 * - \frac{1}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{1}{24}l^4 \\
 & - m^2 + \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\
 & + n^3 - \frac{1}{4}ln^3 \\
 & - p^4
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & x^4 + lx^3 - mmxx - n^3x - p^4 \infty 0. \text{ Esto } z = \frac{1}{4}l \infty x, \text{ erit-} \\
 & \text{que } z^4 * - \frac{1}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{1}{24}l^4 \\
 & - m^2 + \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\
 & - n^3 + \frac{1}{4}ln^3 \\
 & - p^4
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & x^4 + lx^3 + mmxx + n^3x - p^4 \infty 0. \text{ Esto } z = \frac{1}{4}l \infty x, \text{ erit-} \\
 & \text{que } z^4 * - \frac{1}{8}llzz + \frac{1}{8}l^3z - \frac{1}{24}l^4 \\
 & + m^2 - \frac{1}{2}lm^2 - \frac{1}{16}llm^2 \infty 0. \\
 & + n^3 - \frac{1}{4}ln^3 \\
 & - p^4
 \end{aligned}$$

O 3

Unde

Unde colligere licet, omnes suppositiones, quæ ad tollendum secundum terminum adhibentur, necessariò exhibere æquationem realem, modò reales radices adfuerint in æquatione proposita; & si nullæ in his fuerint, id indicio esse, nullas quoque esse imaginarias in æquatione proposita. Nam, exempli gratiâ, si sit æquatio $x^4 - lx^3 - mxx + n^3x + p^4 \infty 0$: patet, si radix est realis, & necessariò debere æqualis esse $\frac{1}{4}l$, vel major, vel minor. Si æqualis fuerit $\frac{1}{4}l$, ultimus terminus æquationis transformatæ deficere debet; si major fuerit quàm $\frac{1}{4}l$, æquatio transformata denominata à radice z erit realis; si denique minor fuerit, transformata æquatio à radice y denominata itidem realis erit.

Quòd si secundus terminus æquationis propositæ afficitur signo $+$, ut, exempli gratiâ, si sit $x^4 + lx^3 - mxx + n^3x - p^4 \infty 0$: patet, si adfuerit radix aliqua realis, suppositionem hanc $z - \frac{1}{4}l \infty x$ semper esse necessariò realem ac denotare aliquam quantitatem; adeoque transformatam æquationem admittere quoque aliquam radicem.

Deinde constat, radices veras æquationum à radice y denominatarum esse falsas æquationum à radice z denominatarum; & contra, radices veras æquationum à radice z denominatarum esse falsas æquationum à radice y denominatarum.

CAPUT XIV.

*Continens modum tollendi penultimum terminum
Æquationum, secundo termino carentium.*

Pro Cubicis. Supponatur ultimus terminus divisus per incognitam quantitatem R^2 esse æqualis radici æquationis propositæ, & sic æquatio transformetur, in qua demum penultimus deficiet terminus.

Pro Quadrato-quadratis. Supponatur ultimus terminus divisus per incognitam quantitatem R^3 esse æqualis radici æquationis propositæ, & tum rursus transformatâ æquatione penultimus terminus deficiet.

Pro æquationibus quinque dimensionum supponatur ultimus terminus divisus per incognitam quantitatem R^4 esse æqualis radici æquationis propositæ, & sic in infinitum, transmutatis deinde æquationibus, uti dictum est.

Sed

Sed pro æquationibus quatuor dimensionum commodius est, supponere quadratum ultimi termini divisum per incognitam quantitatem R esse æquale radici incognitæ, atque ita transformare æquationem.

Exemplum Cubicarum. Proponatur $x^3 + m m x - n^3 \propto 0$. Esto $\frac{n^3}{R^3} \propto x$, &, transformatâ æquatione, habebitur $\frac{n^3}{R^6} + \frac{m m n^3}{R^3} - n^3 \propto 0$. Hinc multiplicatis omnibus per R^6 , fiet $n^3 + m m n^3 R^3 - n^3 R^6 \propto 0$, adeoque divisus per n^3 , fiet $n^6 + m m R^3 - R^6 \propto 0$, hoc est, per transpositionem, habebitur $R^6 - m m R^3 - n^6 \propto 0$. æquatio cubica, carens penultimo termino, & in qua cum datur R^3 ex suppositione habetur $x \propto \frac{n^3}{R^3}$.

Aliud Exemplum. Proponatur $x^3 - m m x - n^3 \propto 0$. Esto $\frac{n^3}{R^3} \propto x$, fietque $\frac{n^3}{R^6} - \frac{m m n^3}{R^3} - n^3 \propto 0$, hoc est, $R^6 - m m R^3 - n^6 \propto 0$. æquatio cubica, in qua penultimus terminus deficit, & in qua cum datur R^3 , ex supra posita suppositione habetur x .

Tertium Exemplum. Proponatur $x^3 - m m x + n^3 \propto 0$. Esto $\frac{n^3}{R^3} \propto x$, eritque, transformatâ æquatione, $\frac{n^3}{R^6} - \frac{m m n^3}{R^3} + n^3 \propto 0$, hoc est, $R^6 - m m R^3 + n^6 \propto 0$. æquatio cubica, carens penultimo termino, & in qua cum datur R^3 ex suppositione id habetur quod requiritur.

Exemplum Quadrato-quadratarum. Proponatur $x^4 - m m x x + n^3 x - p^4 \propto 0$. Esto $\frac{p^4}{R^4} \propto x$, &, transformatâ æquatione, fiet $\frac{p^8}{R^4} - \frac{m m p^4}{R^2} + \frac{n^3 p^4}{R} - p^4 \propto 0$. Hoc est, multiplicatis omnibus per R^4 , habebimus $p^8 - m m p^4 R^2 + n^3 p^4 R - p^4 R^4 \propto 0$, ac proinde divisus per p^4 , habebitur $R^4 - \frac{n^3}{p^4} R^3 + m m R^2 - p^4 \propto 0$. æquatio quatuor dimensionum, carens penultimo termino.

Exemplum secundum. Proponatur $x^4 + m m x x - n^3 x + p^4 \propto 0$. Supponendo $\frac{p^4}{R^4} \propto x$, transformetur æquatio, fietque $R^4 - \frac{n^3}{p^4} R^3 + m m R^2 - p^4 \propto 0$. æquatio in qua penultimus terminus deficit.

Exem-

Exemplum tertium. Proponatur $x^4 * - m m x x - n^3 x + p^4 \infty 0$.
 Suppositâ $x \propto \frac{p p}{R}$, æquatio transformata erit $R^4 - \frac{n^3}{p p} R^3 - m m R^2 * + p^4 \infty 0$, carens penultimo termino.

Exemplum quartum. Proponatur $x^4 * - m m x x + n^3 x + p^4 \infty 0$.
 Supposito $\frac{p p}{R} \propto x$, erit transformata æquatio $R^4 + \frac{n^3}{p p} R^3 - m m R^2 * + p^4 \infty 0$, penultimo termino destituta.

Exemplum quintum. Proponatur $x^4 * + m m x x - n^3 x - p^4 \infty 0$.
 Et supposito $\frac{p p}{R} \propto x$, æquatio transformata erit $R^4 + \frac{n^3}{p p} R^3 - m m R^2 * - p^4 \infty 0$, carens penultimo termino.

Exemplum sextum. Proponatur $x^4 * - m m x x - n^3 x - p^4 \infty 0$.
 Et supposito $\frac{p p}{R} \propto x$, erit æquatio transformata $R^4 + \frac{n^3}{p p} R^3 + m m R^2 * - p^4 \infty 0$, quæ destituitur penultimo termino.

Exemplum septimum. Proponatur $x^4 * + m m x x + n^3 x - p^4 \infty 0$.
 Supposito $\frac{p p}{R} \propto x$, transformata æquatio erit $R^4 - \frac{n^3}{p p} R^3 - m m R^2 * - p^4 \infty 0$, carens penultimo termino.

Ex quibus manifestum est, ex omnibus æquationibus auferri posse penultimum terminum, quandoquidem superius ostensum est, ex omni æquatione tolli posse secundum, ac modò jam est demonstratum, quo pacto ex æquationibus, secundo termino carentibus, penultimus terminus auferatur. Id quod annotasse operæ pretium duximus, cum Vieta, postquam Capite 1^{mo} de *Æquationum Emendatione* secundum terminum cujusque æquationis tollere docuit, versùs finem ejusdem Capituli affirmet, posse etiam aliquando alios auferri æquationis terminos, atque ex hac nostra quidem methodo constet, quomodo semper penultimus tolli queat.

CAPUT XV.

Methodus transmutandi Aequationes Cubicas compositas, in quibus secundus terminus deest, in Aequationes Cubicas simplices, quando id fieri potest.

PROponatur hæc æquatio $x^3 + 3mx - n^3 = 0$. Supponamus $z = x - m$, hoc est, $x = z + m$. Unde,

de, transmutatâ æquatione, habebitur

$$z^3 - 3mz^2 + 3m^2z - m^3 + 3m(z + m) - n^3 = 0,$$

hoc est, multiplicatis omnibus per z^3 , invenietur hæc æquatio $z^6 - n^3z^3 - m^3 = 0$, vel $z^6 = n^3z^3 + m^3$, cujus radix est $z^3 = \sqrt[3]{n^3z^3 + m^3}$. Quæ est æquatio cubica simplex.

Cognitâ autem ejus radice z , erit ex supra positis radix altera $x = \frac{z^3 - m^3}{z}$. Quæ semper est possibilis, cum z major sit quàm m .

Aliter. Supponatur $z = x + m$, eritque $x = \frac{z - m}{z}$. Unde transmutatâ æquatione habebimus

$$z^6 + n^3z^3 - m^3 = 0, \text{ hoc est, } z^6 = -n^3z^3 + m^3, \text{ cujus radix est } z^3 = \sqrt[3]{-n^3z^3 + m^3}. \text{ Quæ rursus æquatio est cubica simplex. Cujus ope, cum cognoscitur } z, \text{ habebitur } x = \frac{m - z^3}{z}, \text{ quæ semper erit possibilis.}$$

Proponatur item hæc æquatio $x^3 - 3mx - n^3 = 0$, supponaturque $z = x + m$, hoc est, $x = z - m$. Unde transmutatâ æquatione habebimus

$$z^3 - 3mz^2 + 3m^2z - m^3 - 3m(z - m) - n^3 = 0, \text{ hoc est, } z^3 - n^3z^3 + m^3 = 0,$$

$$\text{seu } z^3 = n^3z^3 - m^3, \text{ cujus radix est } z^3 = \sqrt[3]{n^3z^3 - m^3}. \text{ Unde}$$

p

Unde patet, oportere m^6 non majus esse quàm $\frac{1}{4}n^6$, ut æquatio hæc $z^6 \propto n^3 z^3 - m^6$ locum obtineat. Nam si majus sit, non posset proposita æquatio $x^3 * - m m x - n^3 \propto 0$ sic in simplicem cubicam transmutari.

CAPUT XVI.

Methodus generalis, concernens usum secundarum radicum, ad tollenda signa radicalia ex Æquatione proposita.

SI fuerint duæ æquationes, in quibus eadem litera reperitur, licet ipsas reducere comparando cum duabus aliis, in quibus hæc litera pauciores habet dimensiones.

Exempli gratiâ, habeamus hæc duas æquationes $x^3 + b x x - c c x - d^3 \propto 0$ & $x^3 - l x x + m m x - n^3 \propto 0$. Quibus transpositis, habebimus $x^3 \propto -b x x + c c x + d^3$ & $x^3 \propto +l x x - m m x + n^3$, ac per consequens $\frac{l x x - m m x + n^3}{b - c c - d^3} \propto 0$, hoc

est, $x x \propto \frac{m m x + c c x + d^3 - n^3}{l + b}$. in quâ litera x pauciorum est

dimensionum. Atque ut habeatur adhuc alia, multiplicetur tantum æquatio inventa per x , & invenietur $x^3 \propto \frac{m m x x + d^3 x}{l + b}$.

Quæ comparata cum aliqua ex præcedentibus, verbi gratiâ, cum secunda, exhibet sequentem æquationem $+m^2 x x - n^3 x - l n^3 \propto 0$.

$$\begin{array}{r} + c c \quad + l m^2 \quad - b n^3 \\ - l l \quad + b m^2 \\ - l b \quad + d^3 \end{array}$$

in quâ litera x similiter duarum tantum est dimensionum. Sed si collata fuisset cum prima æquatione, inventa fuisset alia, ubi x adhuc pauciores habuisset dimensiones, ita ut eligenda sit ad comparisonem facillima. Atque sic continuando inveniri hæc possunt duæ aliæ, ubi x est unius dimensionis, & tandem alia ubi prorsus deest. Quod ipsum docet, dari tales æquationes, in quibus litera, quæ in utraque inveniri debet, mutuâ illâ comparatione planè aufertur. Unde apparet, posse quidem aliquando auferri hanc literam, quamvis non diminuatur numerus dimensionum.

Exem-

Exempli gratiâ, si dentur hæ æquationes $xx - bx - cc = 0$
 & $xx - bx + dd - bb = 0$, habebimus $xx - bx = cc$, &
 $xx - bx = -bb + dd$, ergo $cc = bb - dd$.

Venio jam ad asymmetrias seu irrationales quantitates, pro quibus tollendis, oportet tantum supponere literas æquales singulis terminis asymmetris æquationis propositæ. Quæ quidem ratione non tantum obtinebimus æquationem propositam, in qua omnes hæ literæ sunt substitutæ; sed etiam tot alias, quot literæ fuerunt suppositæ. Unde collatis ordine omnibus hisce æquationibus, devenietur ad æquationem, ubi nulla literarum invenitur ac per consequens nullum signum radicale.

Exempli gratiâ, proponatur æquatio $c + \sqrt{C.bbx} - \sqrt{dx} = 0$. Ad tollendas igitur ejus asymmetrias, ponamus $R = \sqrt{C.bbx}$, & $z = \sqrt{dx}$. Quibus in æquatione proposita substitutis, habebimus $c + R - z = 0$; atque ex reliquis suppositionibus erit $R^2 = bbx$, & $z^2 = dx$. Primò, ad tollendum R , habebimus $R = z - c$, ideoque $R^2 = z^2 - 3cz + c^2$. Atqui est quoque $R^2 = bbx$. Quare erit $z^2 - 3cz + c^2 = bbx$. Sed si multiplicetur superius proposita æquatio $z^2 = dx$ per z , habebitur etiam $z^3 = dxz$. Ergo erit $3cz^2 - 3ccz + c^3 = 0$, & substituto dx loco z^2 , habebimus

$$3cdx - 3ccz + c^3 = 0, \text{ hoc est, } 3ccz = 3cdx + c^3,$$

$$- dx + bbx$$

$$\text{seu } z = \frac{3cdx + bbx + c^3}{3cc + dx}.$$

$$zz = \frac{3cdxz + bbxz + c^3z}{3cc + dx}.$$

$$\text{Sed est quoque } zz = dx. \text{ Igitur habebimus } 3cdxz + bbxz + c^3z = 3cdx + ddx,$$

$$\text{hoc est, } \frac{3cdx + ddx}{3cdx + bbx + c^3} = z.$$

$$\text{Inventa autem est } z = \frac{3cdx + bbx + c^3}{3cc + dx}.$$

116 DE NATURA ÆQUATIONUM.

$$d^3x^3 - 3ccddxx + 3c^4dx - c^6 \propto 0. \text{ In qua } \text{æquatione nul-}$$

$$\text{— } 6bbcd \quad \text{— } 2c^3bb$$

$$\text{— } b^4$$

lus terminus irrationalis reperitur. Quòd si autem alii adhuc reperirentur, oporteret tantum operando ut supra auferre cæteras literas, cæteris terminis irrationalibus æquales suppositas. Quâ quidem ratione omnes omnino termini irrationales tollentur, calculus verò prolixior evadet.

Necessitas hujus methodi vel hinc patet, quòd, si fuerint plures quatuor terminis irrationalibus, signa radicalia, per methodum à Vieta traditam, Capite quinto de Emendatione Æquationum, tolli non possint.

F I N I S.



Ad

Ad Tractatum de Limitibus Aëuationum
EPISTOLA PRÆLIMINARIS.

Clarissimo Viro

FRANCISCO à SCHOOTEN,
Mathematicum in Illustri Leidenſi Academia
Profefſori,

ERASMIUS BARTHOLINUS
S. P.

Nisi meminiffem, quanto majore animo hone-
ſtatis fructus in conſcientia, quàm in fa-
ma reponatur; nequaquam opportunum
fuiſſet, in edendis hiſce opusculis Analy-
ticis conſilium. Verùm quia communibus magis com-
modis quàm privata jactantia ſtudui, eò animus au-
ſus eſt, deliberato conſilio obſequi. Cujus mea con-
ſcientia interpretem, non alium magis deſidero, quàm
te, Vir Clariffime, quem utilitatibus aliorum, plus
quàm propria laudi, indies deſervire, compertum ha-
beo. Venit in mentem ſtudioſum illud otium, quod
Leidæ mihi ſemper emolumento, utriſque deinde ſo-
latio erat, cujuſq; varietates ſi oratione repetere vel-
lem, prout animo pleraque obverſantur, non dubito
quia exiſtimationi hominum diligentia & fides noſtra,
& in pleriſque etiam pietas ſubjiceretur. Et licet ne-
ſciam, an ullum tempus jucundiùs exegerim; tamen

câ de causâ magnifacio, quòd amicitia tua, usque ad
intimam familiaritatem, capacem me redderet. Ne-
que aliam interpretationem habuit, quòd Leidâ dis-
cessurus, Isagogen Cartesianam typis excudendam con-
cinnaveram, ut meam famam cum tua extenderem.
Quâ de causâ, cum non modò offensas, verùm etiam
simultates varias subierim; non ignoro, quæ futu-
ra sit de hisce jam edendis sententia. Ne dubites ta-
men quin omnia equo animo toleraverim, præsertim
quia pietas & obsequium causam junxere. Quem
enim præterit, fatum literatorum? Mihi certè non
improvisa est calumniandi vanitas. Est ita naturâ
comprobatum, ut benefactis major ex conscientia mer-
ces, quàm in ore hominum reponatur: nam plerique,
tantum suæ detractum iri gloriæ existimant, quan-
tum cesserit aliena: postremò, ignavissimus quisque
aliorum scripta carpere non veretur. Sic contendere
pro moribus temporum eruditio est. Quod recordan-
tem, posteritatis magna miseratio subit. Quot enim
præclara inventa putas obscurari, propter scelus hoc
obtectandi? Plerique se intra perpetuum silentium
tenere amant, potius quàm malignitati interpretan-
tium exponi. Ita communem hunc errorem, bonum
publicum magnis detrimentis expiabit. Ego aliorum
exemplo, quidem didici nullam ex meis laboribus spe-
rare laudem; tanta tamen mihi semper fuit reveren-
tia posterum, ut censuram erroris non tam reformi-
dem

dem quàm inhumanitatis. Sed, ut de pictore nisi Artifex judicare, ita nisi Mathematicus non satis potest perspicere Mathematica; tuæ potissimum sententiæ hæc exponuntur. Eximium habent usum ea quæ sequenti tractatu exponentur, ad numerosam Æquationum resolutionem, ut reliquas utilitates pertranseam, quia Tu eas ignorare non potes. Quare Lectores rogo, ut iudiciis parcant, donec penitus omnia inspexerint. Et si qui fuerint qui hæc recusaverint, sciant se nec inventis gratiam adimere, nec mihi laudis conscientiam. Te verò, Vir Clarissime, si offenderint, omnibus commendationibus destituta reputabo. Vale.

POSTE-

POSTERIOR TRACTATVS
DE
LIMITIBUS
ÆQUATIONUM,

Seu

Quo pacto ex forma Æquationum affectarum
definiri possint limites, intra quos radices
veræ debent offendi.

DE

D E
L I M I T I B U S
Æ Q U A T I O N U M .

C A P U T I .

*De Æquationum Quadratarum seu duarum
dimensionum limitibus.*

Prop. 1. $xx - lx + mm \infty 0$.



Er transpositionem erit $mm \infty lx - xx$, & si prima pars fuerit realis, erit etiam altera pars realis, ideoque lx majus quàm xx ; & diviso utroque termino per x , erit l major quàm x . Quin & per transpositionem propositæ æquationis habebitur $xx \infty lx - mm$: ideoque altera pars est realis, & lx majus quàm mm . Unde diviso utroque termino per l , erit x major quàm $\frac{mm}{l}$. Quare æquationis propositæ utraque radix x major erit quàm $\frac{mm}{l}$, sed minor quàm l .

Prop. 2. $xx - lx - mm \infty 0$.

Per transpositionem habebimus $xx \infty lx + mm$, ideoque xx majus erit quàm mm , & x major quàm m , ac proinde mx majus quàm mm . Unde xx minus erit quàm $lx + mm$, adeoque si utraque pars dividatur per x , erit x minor quàm $l + m$. Rursus, quoniam xx æquatur $lx + mm$, erit xx majus quàm lx ; ac proinde si uterque terminus dividatur per x , erit x major quàm l , & lx majus quàm ll . Hinc cum xx æquetur $lx + mm$, erit xx majus quàm $ll + mm$, hoc est, x major quàm $\sqrt{ll + mm}$. Postremo, quandoquidem x major est quàm m , erit lx majus quàm lm , & xx majus quàm $lm + mm$, hoc est, x major quàm $\sqrt{lm + mm}$. Unde radix æquationis propositæ erit major quàm maxima harum duarum $\sqrt{ll + mm}$ & $\sqrt{lm + mm}$, sed minor quàm $l + m$.

Q

Prop.

Prop. 3. $xx + lx - mm \propto 0$.

Per transpositionem habebimus $xx + lx \propto mm$, & per consequens $\frac{mm}{l}$ majus erit quàm x . Rursus existente $xx + lx \propto mm$, erit mm majus quàm xx , & m major quàm x , ac proinde mx majus quàm xx . Atqui habemus $xx + lx \propto mm$. Ergo $mx + lx$ majus erit quàm mm . Hinc divisâ utrâque parte per $m + l$, fiet x major quàm $\frac{mm}{l+m}$. Quare inventa est x radix æquationis propositæ major quàm $\frac{mm}{l+m}$, at minor quàm $\frac{mm}{l}$ & m .

CAPUT II.

De limitibus Æquationum Cubicarum seu trium dimensionum, secundo termino carentium.

Prop. 1. $x^3 * - mmx + n^3 \propto 0$.

PER transpositionem habebimus $x^3 \propto mmx - n^3$, eritque mmx majus quàm n^3 . Unde diviso utroque termino per mm , erit x major quàm $\frac{n^3}{mm}$. Deinde per transpositionem erit $mmx - x^3 \propto n^3$, ac per consequens mm majus quàm xx , & m major quàm x . Quare inventa est utraque radix x æquationis propositæ major quàm $\frac{n^3}{mm}$, & minor quàm m .

Prop. 2. $x^3 * - mmx - n^3 \propto 0$.

Per transpositionem habebimus $x^3 - mmx \propto n^3$, eritque xx majus quàm mm , & x major quàm m . Erit quoque $x^3 - n^3 \propto mmx$, ideoque x^3 major quàm n^3 , & x major quàm n , ac proinde nnx majus quàm n^3 . Atqui per transpositionem propositionis habemus $mmx + n^3 \propto x^3$. Quare $mmx + nnx$ majus erit quàm x^3 ; & divisâ utrâque parte per x , erit $mm + nn$ majus quàm xx ; ideoque x minor quàm $\sqrt{mm + nn}$. Inventa ergo est x radix æquationis propositæ major quàm m & n , at minor quàm $\sqrt{mm + nn}$. Atque liquet, ad evitandam extractionem radicis cubicæ ipsius n^3 , quòd loco nn in vinculo assumi possit quantitas aliqua, quæ non sit

fit minor. Id quod non erit difficile, cognitis nempe tribus dimensionibus ipsius n^3 , sumendoque loco nn rectangulum sub duabus quantitibus; quarum alterutra non sit ipsa n minor. Eritque hoc ad sequentia notatu dignum.

Prop. 3. $x^3 + mmx - n^3 \propto 0$.

Per transpositionem habebimus $x^3 \propto n^3 - mmx$, eritque $\frac{n^3}{mm}$ major quam x . Rursus erit $mmx \propto n^3 - x^3$, & consequenter n^3 major quam x^3 , & n major quam x , ac proinde nnx majus quam x^3 . Sed per transpositionem æquationis propositæ est quoque $x^3 + mmx \propto n^3$. Ergo $mmx + mmx$ majus erit quam n^3 , & divisâ utraq; parte per $nn + mm$, erit x major quam $\frac{n^3}{nn + mm}$. Inventa itaque est radix x æquationis propositæ esse major quam $\frac{n^3}{mm + nn}$, sed minor quam $\frac{n^3}{nn}$ & n . Possumus etiam loco nn accipere rectangulum duarum maximarum dimensionum ipsius n^3 , ut radice cubicæ extractio evitetur.

C A P U T III.

De limitibus Æquationum Cubicarum, penultimo termino carentium.

Prop. 1. $x^3 - lxx + n^3 \propto 0$.

Per transpositionem erit $x^3 + n^3 \propto lxx$, ideoque xx majus quam $\frac{n^3}{l}$. Rursus erit $n^3 \propto lxx - x^3$, & consequenter l major quam x . Quælibet igitur radicum x æquationis propositæ major erit quam $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$, & minor quam l .

Prop. 2. $x^3 - lxx - n^3 \propto 0$.

Per transpositionem erit $x^3 - lxx \propto n^3$, ideoque x major quam l . Rursus erit $x^3 - n^3 \propto lxx$, & consequenter x major quam n , & xx majus quam nn , & xxx majus quam n^3 . Atqui habemus quoque per transpositionem $lxx + n^3 \propto x^3$. Quare erit $lxx + nxx$ majus quam x^3 . Dividatur utraq; pars per xx , eritque $l + n$ major

Q 2

major quàm x . Inventa itaque est radix x æquationis propositæ major quàm l & n , sed minor quàm $l+n$. Manifestum est quoque ad evitandam extractionem radicis cubicæ ex n^3 , quòd loco n sumi possit minor trium dimensionum ipsius n^3 , quando x major est; & quando minor perhibetur quàm $l+n$, quòd tunc loco n maxima trium dimensionum ipsius n^3 accipi queat, & sic de reliquis, quibus ob nimiam facilitatem non immoramur.

Prop. 3. $x^3 + lxx^* - n^3 \propto 0$.

Per transpositionem erit $x^3 \propto n^3 - lxx$, ac per consequens $\frac{n^3}{l}$ majus quàm xx . Est etiam $lxx \propto n^3 - x^3$, & consequenter n major quàm x , & nnx majus quàm x^3 . Sed habetur $x^3 + lxx \propto n^3$. Ergo $nnx + lxx$ majus erit quàm n^3 , hoc est, divisâ utrâque parte per $n+l$, erit xx majus quàm $\frac{n^3}{n+l}$. Inventa est itaque radix x æquationis propositæ major quàm $\sqrt[l+n]{\frac{n^3}{l}}$, sed minor quàm $\sqrt[l]{\frac{n^3}{l}}$ & n . Demonstratur præterea $nnx + lnx$ majus esse quàm n^3 , & $nx + lx$ majus quàm nn , & consequenter x major quàm $\frac{nn}{l+n}$, quandoquidem n major est quàm x .

CAPUT IV.

De Æquationibus Cubicis, in quibus omnes termini extant.

Prop. 1. $x^3 - lxx + m mx - n^3 \propto 0$.

PER transpositionem habebimus $x^3 - lxx \propto n^3 - m mx$. Hinc si x æquetur ipsi l , erit etiam x ipsi $\frac{n^3}{mm}$ æqualis. Ideoque, si vicissim l æquetur ipsi $\frac{n^3}{mm}$, hoc est, $lmm \propto n^3$, erit similiter x radix æquationis propositæ æqualis ipsi l & $\frac{n^3}{mm}$. Præterea si $x^3 - lxx$ est realis, hoc est, x major quàm l , erit quoque $n^3 - m mx$ realis; & consequenter $\frac{n^3}{mm}$ major quàm x . Quòd si autem eadem quantitas $x^3 - lxx$ nihilo minor sit, transponatur proposita æquatio hac ratione $lxx - x^3 \propto m mx - n^3$. Et quandoquidem supponitur

tur $lxx - x^2$ esse realis, hoc est, l major quam x , erit $mmx - n^3$ etiam realis, & consequenter major erit x quam $\frac{n^3}{mm}$. Inventa est itaque radix æquationis propositæ æqualis ipsi l & ipsi $\frac{n^3}{mm}$, cum duo hi termini æquantur. Et si unam tantum habeat aut tres, quælibet earum erit intra hos limites, quando inæquales sunt; si verò æquales, hoc est, $lmm \propto n^3$, substituto lmm loco n^3 in æquatione proposita, & dividendo per $x - l$, cognoscemus eam non habere aliam radicem in hoc casu quam l .

Prop. 2. $x^3 + lxx - mmx - n^3 \propto 0$.

Per transpositionem habebimus $x^3 - mmx \propto n^3 - lxx$. Quòd si ergo xx & mm sunt æqualia, erit etiam xx ipsi $\frac{n^3}{l}$ æquale; & si xx majus est quam mm , erit quoque $\frac{n^3}{l}$ majus quam xx ; & si xx minus est quam mm , minus quoque erit $\frac{n^3}{l}$ quam xx . Inventi itaque sunt duo limites m & $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$, quorum cuilibet æquatur radix æquationis propositæ, si fuerint æquales, hoc est, si lmm æquatur ipsi n^3 ; aut necessariò inter duos erit, si inæquales fuerint. Eadem est ratio duorum reliquorum limitum n & $\frac{mm}{l}$.

Prop. 3. $x^3 - lxx - mmx - n^3 \propto 0$.

Per transpositionem erit $x^3 - lxx \propto mmx + n^3$, ideoque x major quam l . Rursus cum per transpositionem sit $x^3 - mmx \propto lxx + n^3$, erit xx majus quam mm , & x major quam m , & mx majus quam mmx . Sed per transpositionem est quoque $x^3 - n^3 \propto lxx + mmx$, & per consequens x major quam n , & nx majus quam n^3 . Quin & per transpositionem propositæ habetur $lxx + mmx + n^3 \propto x^3$, atque inventum est mx majus quam mmx , & nx majus quam n^3 . Ergo erit $lxx + mx + nx$ majus quam x^3 . Quocirca si utraque pars dividatur per xx , erit $l + m + n$ major quam x . Inventa est itaque radix æquationis propositæ major quam l , m , & n , sed minor quam $l + m + n$.

Q 3

Prop.

Prop. 4. $x^3 + lxx + m mx - n^3 \propto 0$.

Per transpositionem erit $x^3 + m mx \propto n^3 - lxx$, ideoque $\frac{n^3}{l}$ majus quàm xx . Sed est quoque $x^3 + lxx \propto n^3 - m mx$, ideoque $\frac{n^3}{mm}$ major quàm x . At verò est etiam $lxx + m mx \propto n^3 - x^3$, & consequenter n major quàm x ; quare & $n nx$ majus erit quàm x^3 , & lnx majus quàm lxx . Atqui est $x^3 + lxx + m mx \propto n^3$. Ergo $n nx + ln x + m mx$ majus erit quàm n^3 , & x major quàm $\frac{n^3}{nn + ln + mm}$. Quare inventa est radix x æquationis propositæ major quàm $\frac{n^3}{mm + ln + mm}$, at minor quàm $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$, $\frac{n^3}{mm}$, & n .

Prop. 5. $x^3 - lxx + m mx + n^3 \propto 0$.

Per transpositionem erit $m mx + n^3 \propto lxx - x^3$, ideoque l major quàm x . Rursus erit $x^3 + n^3 \propto lxx - m mx$, & per consequens x major quàm $\frac{mm}{l}$. Invenimus ergo, quamlibet duarum radicum æquationis propositæ necessariò majorem esse quàm $\frac{mm}{l}$, & minorem quàm l . Sed per transpositionem est quoque $x^3 + m mx \propto lxx - n^3$, & consequenter xx majus quàm $\frac{n^3}{l}$. Quare & x major erit quàm $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$.

Prop. 6. $x^3 + lxx - m mx + n^3 \propto 0$.

Per transpositionem erit $x^3 + lxx \propto m mx - n^3$, ideoque x major quàm $\frac{n^3}{mm}$. Similiter erit $x^3 + n^3 \propto m mx - lxx$, & per consequens $\frac{mm}{l}$ major quàm x . Rursus erit $lxx + n^3 \propto m mx - x^3$, & consequenter m major quàm x . Invenimus ergo, quamlibet duarum radicum æquationis propositæ necessariò majorem esse quàm $\frac{n^3}{mm}$, sed minorem quàm $\frac{mm}{l}$ & m .

Prop.

Prop. 7. $x^3 - lxx - m mx + n^3 \propto 0$.

Per transpositionem erit $x^3 - lxx \propto m mx - n^3$. Unde patet, si x æqualis est ipsi l , quòd tunc quoque x ipsi $\frac{n^3}{mm}$ est æqualis. Ideoque si l æquatur ipsi $\frac{n^3}{mm}$, hoc est, $lmm \propto n^3$, una radicum æquationis propositæ æquabitur singulis terminorum l & $\frac{n^3}{mm}$; & si inæquales fuerint, neutra ex duabus radicibus æquationis propositæ poterit esse inter hos terminos. Quia videmus, cum x major est quàm l , tum quoque x majorem esse quàm $\frac{n^3}{mm}$; & si minor est quàm l , tum similiter x minorem esse quàm $\frac{n^3}{mm}$. Sed per transpositionem est etiam $x^3 - m mx \propto lxx - n^3$. Hinc si xx æquetur ipsi mm , erit quoque $xx \propto \frac{n^3}{l}$. Ideoque si fuerint hi termini mm & $\frac{n^3}{l}$ æquales, hoc est, $lmm \propto n^3$, una radicum æquationis propositæ major erit unoquoque terminorum æqualium m & $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$; & si inæquales fuerint, neutra duarum radicum æquationis propositæ erit inter duos ex his terminis. Præterea per transpositionem est quoque $x^3 + n^3 \propto lxx + m mx$, ideoque $lxx + m mx$ majus quàm x^3 , & $lx + mm$ majus quàm xx . At x erit realis, & vel æqualis, vel major, vel minor quàm m , si æquatio proposita fuerit realis. Et si æqualis fuerit vel major quàm m , erit & $lx + mx$ majus quàm xx , ac per consequens $l + m$ major quàm x . Quòd si autem minor fuerit quàm m , multo magis $l + m$ major erit quàm x . Porro ex hac eadem æquatione constat, quòd $lxx + m mx$ etiam majus est quàm n^3 . Hinc cum $l + m$ major sit quàm x , ideoque $llx + lmx$ majus quàm lxx ; erit quoque $llx + lmx + m mx$ majus quàm n^3 , & x major quàm $\frac{n^3}{ll + lm + mm}$. Invenimus igitur, quòd quælibet radicum æquationis propositæ major est quàm $\frac{n^3}{ll + lm + mm}$, & multo major quàm $\frac{n^3}{ll + 2lm + mm}$, at minor quàm $l + m$. Denique, quoniam $l + m$ major est quàm x , si major fuerit x quàm m , erit inter hosce terminos $l + m$ & m . Quòd si verò m major est quàm x , invenimus, quòd $lxx + m mx$ est ma-

jus

jus quàm n^3 , hinc $lmx + mmx$ multo magis erit majus quàm n^3 ; adeoque x major quàm $\frac{n^3}{lm + mm}$, & consequenter x major quàm minor horum duorum terminorum m & $\frac{n^3}{lm + mm}$.

CAPUT V.

De Aëuationibus quatuor dimensionum, secundo & tertio termino carentibus.

*Prop. 1. $x^4 * * - n^3 x + p^4 \propto 0$.*

Per transpositionem est $x^4 \propto n^3 x - p^4$, ideoque x major quàm $\frac{p^4}{n^3}$. Sed per transpositionem est quoque $p^4 \propto n^3 x - x^4$, & consequenter n^3 major quàm x^3 , ac n major quàm x . Ergo utraque radix x æquationis propositæ major erit quàm $\frac{p^4}{n^3}$, at minor quàm n .

*Prop. 2. $x^4 * * - n^3 x - p^4 \propto 0$.*

Per transpositionem est $x^4 - n^3 x \propto p^4$, ideoque x^3 major quàm n^3 , & x major quàm n , & $nnxx$ majus quàm $n^3 x$. Sed est quoque $x^4 - p^4 \propto n^3 x$, ideoque x^4 majus quàm p^4 , & x major quàm p , & $ppxx$ majus quàm p^4 . At per transpositionem est etiam $n^3 x + p^4 \propto x^4$. Ergo $nnxx + ppxx$ majus erit quàm x^4 . Hinc divisâ utrâque parte per xx , erit xx minus quàm $nn + pp$, & x minor quàm $\sqrt{nn + pp}$. Invenimus igitur, quòd radix æquationis propositæ est major quàm n & p , sed minor quàm $\sqrt{nn + pp}$, ac proinde multo minor quàm $n + p$.

*Prop. 3. $x^4 * * + n^3 x - p^4 \propto 0$.*

Per transpositionem erit $x^4 \propto p^4 - n^3 x$, ac per consequens $\frac{p^4}{n^3}$ major quàm x . Similiter erit $n^3 x \propto p^4 - x^4$, & consequenter p^4 majus quàm x^4 , & p major quàm x , & $p^3 x$ majus quàm x^4 . Sed est præterea $x^4 + n^3 x \propto p^4$, ideoque $p^3 x + n^3 x$ majus quàm p^4 , & x major quàm $\frac{p^4}{p^3 + n^3}$. Invenimus itaque, quòd radix æquationis propositæ est major quàm $\frac{p^4}{p^3 + n^3}$, at minor quàm $\frac{p^4}{n^3}$ & p .

C A-

CAPUT VI.

*De Æquationibus quatuor dimensionum, in quibus tertius
& quartus terminus deficiunt.*

*Prop. 1. $x^4 - lx^3 ** + p^4 \propto 0$.*

PER transpositionem est $x^4 \propto lx^3 - p^4$, ideoque x^3 major quam $\frac{p^4}{l}$. At verò est etiam $p^4 \propto lx^3 - x^4$, & consequenter l major quam x . Invenimus igitur, quòd unaquæque duarum radicum æquationis propositæ est major quam $\sqrt[4]{C. \frac{p^4}{l}}$, at minor quam l . Hinc quoniam l major est quam x , & lx^3 majus quam p^4 , habebitur lx^3 majus quam p^4 , & consequenter xx majus quam $\frac{p^4}{l}$, & x major quam $\frac{p^2}{l}$.

*Prop. 2. $x^4 - lx^3 ** - p^4 \propto 0$.*

PER transpositionem est $x^4 - lx^3 \propto p^4$, ideoque x major quam l . Similiter est $x^4 - p^4 \propto lx^3$, & consequenter x^4 majus quam p^4 , & x major quam p , ac proinde px^3 majus quam p^4 . Sed est etiam $lx^3 + p^4 \propto x^4$. Ergo $lx^3 + px^3$ majus erit quam x^4 , & $l+p$ major quam x . Invenimus igitur, quòd radix x æquationis propositæ major est quam l & p , at minor quam $l+p$.

*Prop. 3. $x^4 + lx^3 ** - p^4 \propto 0$.*

PER transpositionem est $x^4 \propto p^4 - lx^3$, ideoque $\frac{p^4}{l}$ majus quam x^3 . Similiter est $lx^3 \propto p^4 - x^4$, ac per consequens p major quam x , & px^3 majus quam x^4 . Atqui est etiam $x^4 + lx^3 \propto p^4$. Ergo $lx^3 + px^3$ majus erit quam p^4 , & x^3 major quam $\frac{p^4}{l+p}$. Quare invenimus, quòd radix x æquationis propositæ major est quam $\sqrt[4]{C. \frac{p^4}{l+p}}$, sed minor quam p & $\sqrt[4]{C. \frac{p^4}{l}}$. Facillimè verò evitantur extractiones radicum cubicarum, sumendo terminos paulò majores aut minores, prout necessitas requirit. Atque in hoc ca-

R

su,

su, quoniam x^3 major est quàm $\frac{p^4}{l+p}$, & p major quàm x , erit pxx majus quàm $\frac{p^4}{l+p}$, & xx majus quàm $\frac{p^4}{lp+pp}$, & x major quàm $\sqrt{\frac{p^4}{lp+pp}}$. Præterea, quandoquidem $\frac{p^4}{l}$ majus est quàm x^3 , erit $\frac{p^4x}{l}$ majus quàm x^4 , & $lppx$ majus quàm lx^3 , quia p major est quàm x . Atqui est $x^4 + lx^3 \propto p^4$. Ergo $\frac{p^4x}{l} + lppx$ majus erit quàm p^4 . Hinc, multiplicatâ utrâque parte per l , & divisâ per pp , habebitur $ppx + llx$ majus quàm lpp , & x major quàm $\frac{lpp}{ll+pp}$.

De æquationibus quatuor dimensionum, in quibus secundus & quartus terminus deficient, nihil addimus: siquidem illæ ad quadratas referuntur, ita ut ipsarum limites eodem modo quo quadratarum inveniri possint.

CAPUT VII.

De Æquationibus quatuor dimensionum, secundo termino carentibus.

Prop. I. $x^4 - mxx + n^3x - p^4 \propto 0$.

PER transpositionem erit $x^4 - mxx \propto p^4 - n^3x$. Unde apparet, quòd, si fuerit xx æquale ipsi mm , hoc est, $x \propto m$, etiam x ipsi $\frac{p^4}{n^3}$ sit æqualis futura. Ideoque si fuerit m æqualis ipsi $\frac{p^4}{n^3}$, hoc est, $mn^3 \propto p^4$, radix x æquationis propositæ æquabitur singulis terminorum m & $\frac{p^4}{n^3}$; & si inæquales fuerint, unaquæque radicum æquationis propositæ, sive unam sive tres habuerit, semper erit inter duos hosce terminos. Præterea cognoscitur, si duo hi termini fuerint æquales, hoc est, $mn^3 \propto p^4$, substituto mn^3 loco p^4 in æquatione proposita, eâque divisâ per $x - m$, fore, ut non possit habere aliam radicem realem præter m .

Prop.

Prop. 2. $x^4 + m m x x - n^3 x - p^4 \propto 0.$

Per transpositionem habebimus $x^4 - n^3 x \propto p^4 - m m x x$. Unde constat, si x æqualis fuerit ipsi n , fore etiam $x x \propto \frac{p^4}{m m}$; hoc est, $x \propto \sqrt{\frac{p^4}{m m}}$ aut $\frac{p p}{m}$; & si fuerit $n \propto \sqrt{\frac{p^4}{m m}}$ aut $\frac{p p}{m}$, tunc radicem æquationis fore æqualem cuilibet horum terminorum; & si inæquales fuerint, tunc eam necessario futuram inter hosce duos. Idem demonstrabitur de duobus reliquis p & $\frac{n^3}{m m}$; nempe si fuerint æquales, radix æquationis propositæ æquabitur unicuique illorum duorum; sin inæquales, necessario constituetur inter duos, transpositâ scilicet æquatione in hunc modum $x^4 - p^4 \propto n^3 x - m m x x$.

Prop. 3. $x^4 - m m x x - n^3 x - p^4 \propto 0.$

Per transpositionem erit $x^4 - m m x x \propto n^3 x + p^4$, ideoque $x x$ majus quàm $m m$, & x major quàm m , & $m x^3$ majus quàm $m m x x$. Sed est etiam $x^4 - n^3 x \propto m m x x + p^4$, ideoque x^3 major quàm n^3 , & x major quàm n , & $n x^3$ majus quàm $n^3 x$. Eodem modo est $x^4 - p^4 \propto m m x x + n^3 x$, & consequenter x^4 majus quàm p^4 , & x major quàm p , & $p x^3$ majus quàm p^4 . Atqui per transpositionem est quoque $m m x x + n^3 x + p^4 \propto x^4$. Quare $m x^3 + n x^3 + p x^3$ majus erit quàm x^4 , & $m + n + p$ major quàm x . Consimili ratione demonstrabitur, quod $m m x x + n n x x + p p x x$ majus erit quàm x^4 , & consequenter $m m + n n + p p$ majus quàm $x x$. Invenimus ergo, quod radix x propositæ æquationis major est quàm m , n , & p , at minor quàm $m + n + p$, & $\sqrt{m m + n n + p p}$.

Prop. 4. $x^4 + m m x x + n^3 x - p^4 \propto 0.$

Per transpositionem est $x^4 + m m x x \propto p^4 - n^3 x$, ideoque $\frac{p^4}{n^3}$ majus quàm x . Similiter est $x^4 + n^3 x \propto p^4 - m m x x$, ac per con-

R 2

sequens

sequens $\frac{p^4}{mm}$ majus quàm xx , hoc est, $\frac{pp}{m}$ majus quàm x . Atqui est quoque $mxx + n^3x \propto p^+ - x^+$, & consequenter p^+ majus quàm x^+ , ac p major quàm x , & p^3x majus quàm x^4 , nec non $mmpx$ majus quàm mxx . Sed est etiam $x^4 + mxx + n^3x \propto p^+$. Quare $p^3x + mmpx + n^3x$ majus est quàm p^4 , ac per consequens, divisâ utrâque parte per $p^3 + mmp + n^3$, erit radix x propositæ æquationis major quàm $\frac{p^4}{p^3 + mmp + n^3}$; at minor quàm $\frac{p^4}{n^3}$, $\frac{pp}{m}$, & p .

Prop. 5. $x^4 - mxx + n^3x + p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $n^3x + p^4 \propto mxx - x^4$, ideoque mm majus quàm xx , & m major quàm x . Similiter est $x^4 + p^4 \propto mxx - n^3x$, & consequenter x major quàm $\frac{n^3}{m}$. Præterea est $x^4 + n^3x \propto mxx - p^4$, ac per consequens xx majus quàm $\frac{p^4}{mm}$, hoc est, x major quàm $\frac{pp}{m}$. Invenimus ergo quamlibet radicem æquationis propositæ majorem esse quàm $\frac{n^3}{mm}$ & $\frac{pp}{m}$, at minorem quàm m .

Prop. 6. $x^4 + mxx - n^3x + p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 + mxx \propto n^3x - p^4$, ideoque x major quàm $\frac{p^4}{n^3}$. Sed est etiam $x^4 + p^4 \propto n^3x - mxx$, ac per consequens $\frac{n^3}{mm}$ majus quàm x . Similiter est $x^4 + mxx + p^4 \propto n^3x$, ideoque n^3 major quàm x^3 , & n major quàm x . Invenimus ergo quamlibet duarum radicem æquationis propositæ majorem esse quàm $\frac{p^4}{n^3}$, at minorem quàm $\frac{n^3}{mm}$ & n .

Prop. 7. $x^4 - mxx - n^3x + p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 - mxx \propto n^3x - p^4$. Unde patet,

tet, si $x x$ æquatur ipsi $m m$, hoc est, $x \propto m$, eandem x fore æqualem ipsi $\frac{p^4}{n^3}$; ac per consequens, si fuerint termini hi m & $\frac{p^4}{n^3}$ æquales, erit una radicum æquationis propositæ æqualis singulis ipsorum; & si inæquales fuerint, neutra duarum radicum æquationis propositæ poterit esse inter illos duos m & $\frac{p^4}{n^3}$. Eodem modo per transpositionem est $x^4 - n^3 x \propto m m x x - p^4$. Unde similiter discimus, si x^3 æquatur ipsi n^3 , hoc est, $x \propto n$, fore etiam $x x \propto \frac{p^4}{m m}$, hoc est, $x \propto \frac{p^4}{m}$. Ideoque si hi termini n & $\frac{p^4}{m}$ fuerint æquales, una ex radicibus æquationis propositæ æquabitur singulis eorundem terminorum; sin verò inæquales fuerint, nulla radicum æquationis propositæ inter illos duos constituta erit. Præterea per transpositionem est $x^4 + p^4 \propto m m x x + n^3 x$, ideoque $m m x x + n^3 x$ majus quàm x^4 , & $m m x + n^3$ majus quàm x^3 . Porro, si proposita æquatio est realis, erit x realis, & æqualis, vel major, vel minor quàm n . Si fuerit æqualis vel major, erit $m m x + n n x$ majus quàm x^3 , & $m m + n n$ majus quàm $x x$, hoc est, x minor erit quàm $\sqrt{m m + n n}$. Si fuerit x minor quàm n , minor etiam erit quàm $\sqrt{m m + n n}$. Quare patet, quamlibet radicum æquationis propositæ necessario minorem esse quàm $\sqrt{m m + n n}$. Denique existente $x^4 + p^4 \propto m m x x + n^3 x$, erit similiter $m m x x + n^3 x$ majus quàm p^4 . Et quia inventa est $\sqrt{m m + n n}$ major quàm x , erit consequenter $m m x \sqrt{m m + n n}$ majus quàm $m m x x$, ideoque $m m x \sqrt{m m + n n} + n^3 x$ majus quàm p^4 , & x major quàm $\frac{p^4}{m m \sqrt{m m + n n} + n^3}$. Quare inventus est terminus unus major & alter minor quàm quælibet duarum radicum æquationis propositæ. Atque ita modo sequenti capite observato propositione septimâ demonstrari potest, quod x major est quàm minor horum terminorum n & $\frac{p^4}{m m n + n^3}$.

CAPUT VIII.

De Aequationibus quatuor dimensionum, penultimo termino carentibus.

Prop. 1. $x^4 - lx^3 + m m x x^* - p^4 \infty 0.$

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 \infty p^4 - m m x x$. Unde constat, si x est æqualis ipsi l , etiam $x x$ æquari $\frac{p^4}{m m}$, hoc est, $x \infty \frac{p^4}{m}$; ideoque si l æqualis est ipsi $\frac{p^4}{m}$, hoc est, $l m \infty p p$, erit radix æquationis propositæ æqualis singulis terminorum l & $\frac{p^4}{m}$; & si fuerint inæquales, unaquæque radicum æquationis propositæ, sive unam, sive tres habuerit, semper erit inter hos terminos; sed si fuerint æquales, hoc est, $l m \infty p p$, & $l l m m \infty p^4$, substituto $l l m m$ loco p^4 in æquatione proposita, eaque divisâ per $x - l$, cognoscemus in hoc casu non haberi aliam radicem veram præter l .

Prop. 2. $x^4 + lx^3 - m m x x^* - p^4 \infty 0.$

Per transpositionem est $x^4 - m m x x \infty p^4 - lx^3$. Unde constat, si fuerit $x \infty m$, etiam $\sqrt{C. \frac{p^4}{l}}$ æquari ipsi x ; ideoque si duo termini m & $\sqrt{C. \frac{p^4}{l}}$ sint æquales, erit radix æquationis æqualis singulis horum terminorum; sin verò inæquales fuerint, erit illa necessario inter duos. Similiter per transpositionem est $x^4 - p^4 \infty m m x x - lx^3$. Unde discimus, quòd si x æqualis est ipsi p , fore quoque eam æqualem ipsi $\frac{m m}{l}$; ideoque si termini p & $\frac{m m}{l}$ æquantur, erit radix æquationis æqualis unicuique illorum; sed si inæquales fuerint, erit illa necessario inter utrosque constituta.

Prop. 3. $x^4 - lx^3 - m m x x^* - p^4 \infty 0.$

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 \infty m m x x + p^4$, ideoque x major

major quàm l . Sed & per transpositionem est $x^4 - m m x x \propto l x^3 + p^4$, ideoque x major quàm m , & $m x^3$ majus quàm $m m x x$. Similiter per transpositionem est $x^4 - p^4 \propto l x^3 + m m x x$, ideoque x major quàm p , & $p x^3$ majus quàm p^4 . Præterea per transpositionem propositionis est $l x^3 + m m x x + p^4 \propto x^4$, ideoque $l x^3 + m x^3 + p x^3$ majus quàm x^4 , & $l + m + p$ majus quàm x . Quare invenimus radicem x æquationis propositæ majorem esse quàm l , m , & p , at minorem quàm $l + m + p$. Denique per transpositionem est $x^4 \propto l x^3 + m m x x + p^4$, ideoque x^4 majus quàm $l x^3 + m m x x$, & $x x$ majus quàm $l x + m m$. Atqui demonstratum est superius x majorem esse quàm l , ac proinde $l l$ minus quam $l x$. Multo igitur magis $x x$ majus erit quàm $l l + m m$, & x major quàm $\sqrt{l l + m m}$. Non dissimili ratione demonstrabitur, quòd x major est quàm $\sqrt[3]{l^4 + p^4}$, $\sqrt[3]{m^4 + p^4}$, & $\sqrt[3]{m m p p + p^4}$.

Prop. 4. $x^4 + l x^3 + m m x x^* - p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 + l x^3 \propto p^4 - m m x x$, ideoque $\frac{p^4}{m m}$ majus quàm $x x$, & $\frac{p p}{m}$ majus quàm x . Similiter est $x^4 + m m x x \propto p^4 - l x^3$, ac per consequens p major quàm x , & $p p x x$ majus quàm x^4 , & $l p p$ majus quàm $l x^3$. Sed per transpositionem propositionis est etiam $x^4 + l x^3 + m m x x \propto p^4$. Quare $p p x x + l p x x + m m x x$ majus erit quàm p^4 , & $x x$ majus quàm $\frac{p^4}{p p + l p + m m}$, & x major quàm $\sqrt{\frac{p^4}{p p + l p + m m}}$. At verò existente $x^4 + l x^3 + m m x x \propto p^4$, erit quoque p^4 majus quàm $l x^3$, ideoque $\frac{p^4}{l}$ majus quàm x^3 , & $\sqrt[3]{C. \frac{p^4}{l}}$ majus quàm x . Inventa igitur est radix x æquationis propositæ major quàm $\sqrt[3]{\frac{p^4}{p p + l p + m m}}$; at minor quàm $\frac{p p}{m}$, $\sqrt[3]{C. \frac{p^4}{l}}$, & p .

Prop. 5. $x^4 - l x^3 + m m x x^* + p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $m m x x + p^4 \propto l x^3 - x^4$, ideoque l major

jor quàm x . Deinde est $x^4 + p^4 \propto lx^3 - m m x x$, ac per consequens x major quàm $\frac{m m}{l}$. Præterea est $x^4 + m m x x \propto lx^3 - p^4$, ac proinde x^3 major quàm $\frac{p^4}{l}$, & x major quàm $\sqrt[3]{C. \frac{p^4}{l}}$. Invenimus igitur, unamquamque duarum radicum æquationis propositæ majorem esse quàm $\frac{m m}{l}$ & $\sqrt[3]{C. \frac{p^4}{l}}$, at minorem quàm l .

$$\text{Prop. 6. } x^4 + lx^3 - m m x x^* + p^4 \propto 0.$$

Per transpositionem est $x^4 + p^4 \propto m m x x - lx^3$, ideoque $\frac{m m}{l}$ majus quàm x . Deinde est $lx^3 + p^4 \propto m m x x - x^4$, ac proinde m major quàm x . Præterea est $x^4 + lx^3 \propto m m x x - p^4$, & consequenter $x x$ majus quàm $\frac{p^4}{m m}$, hoc est, x major quàm $\frac{p p}{m}$. Invenimus ergo, unamquamque duarum radicum æquationis propositæ majorem esse quàm $\frac{p p}{m}$, at minorem quàm $\frac{m m}{l}$ & m .

$$\text{Prop. 7. } x^4 - lx^3 - m m x x^* + p^4 \propto 0.$$

Per transpositionem habebimus $x^4 - lx^3 \propto m m x x - p^4$. Unde patet, si x æqualis est ipsi l , ipsam x quoque fore æqualem ipsi $\frac{p p}{m}$; & per consequens, si fuerint termini l & $\frac{p p}{m}$ æquales, erit una radicum æquationis propositæ æqualis singulis illorum; & si fuerint inæquales, neutra duarum radicum æquationis propositæ poterit esse inter illos duos constituta. Eodem modo per transpositionem est $x^4 - m m x x \propto lx^3 - p^4$. Unde similiter constat, si fuerit x æqualis ipsi m , fore quoque x æqualem ipsi $\sqrt[3]{C. \frac{p^4}{l}}$; ideoque si æquales fuerint m & $\sqrt[3]{C. \frac{p^4}{l}}$, una radicum æquationis propositæ æqualis erit cuilibet horum terminorum æqualium; & si fuerint inæquales, nulla radicum æquationis propositæ erit inter illos duos constituta. Porro per transpositionem est quoque $x^4 + p^4 \propto lx^3 + m m x x$, unde $lx^3 + m m x x$ majus erit quàm x^4 , & $lx + m m$ majus quàm $x x$. Jam si fuerit æquatio proposita realis,

lis, erit x vel æqualis, vel major, vel minor quàm m , & $l+m$ major quàm x . Quòd si fuerit x minor quàm m , multo magis ipsa minor erit quàm $l+m$.

Deinde ex eadem æquatione $x^4 + p^4 \propto lx^3 + m m x x$ etiam constat, quòd $lx^3 + m m x x$ majus est quàm p^4 . Atqui inventa est $l+m$ major quàm x . Ergo $l l x x + l m x x$ majus erit quàm $l x^3$, & $l l x x + l m x x + m m x x$ majus quàm p^4 , ideoque $x x$ majus quàm $\frac{p^4}{l l + l m + m m}$. Hinc cum $l l x x + 2 l m x x + m m x x$ multò majus sit quàm p^4 , erit quoque per consequens $l x + m x$ majus quàm $p p$, & x major quàm $\frac{p p}{l+m}$. Quare invenimus quamlibet duarum radicum æquationis propositæ majorem esse quàm $\sqrt{\frac{p^4}{l l + l m + m m}}$ & $\frac{p p}{l+m}$, at minorem quàm $l+m$.

Cæterum quoniam invenimus, quòd x necessariò est minor quàm $l+m$; patet, si x supponitur major quàm m , eam fore inter hos terminos $l+m$ & m . Quòd si m fuerit æqualis aut major quàm x ; quoniam $l x^3 + m m x x$ majus est quàm p^4 , erit & $l m x x + m m x x$ majus quàm p^4 , & $x x$ majus quàm $\frac{p^4}{l m + m m}$, & x major quàm $\sqrt{\frac{p^4}{l m + m m}}$. Quare unaquæque duarum radicum æquationis propositæ major erit quàm minor duorum terminorum m & $\sqrt{\frac{p^4}{l m + m m}}$, at minor quàm $l+m$.

CAPUT IX.

*De limitibus Æquationum quatuor dimensionum
tertio termino carentium.*

Prop. I. $x^4 - l x^3 + n^3 x - p^4 \propto 0$.

PER transpositionem est $x^4 - l x^3 \propto p^4 - n^3 x$. Unde patet, quòd si x æqualis est ipsi l , fore quoque x æqualem ipsi $\frac{p^4}{n^3}$; ideoque si fuerit l æqualis ipsi $\frac{p^4}{n^3}$, hoc est, $l n^3 \propto p^4$, radix æquationis

S

tionis

tionis propositæ æqualis erit singulis terminorum l & $\frac{p^4}{n^3}$; & si fuerint inæquales, unaquæque radicum æquationis propositæ, siue unam, siue tres habuerit, semper erit inter hos terminos. Præterea cognoscimus, quòd, si fuerint hi ultimi termini æquales, hoc est, $ln^3 \propto p^4$, substituto in æquatione proposita ln^3 loco p^4 , & divisâ æquatione per $x - l$, ipsa non possit aliam habere veram radicem quàm l .

$$\text{Prop. 2. } x^4 + lx^3 - n^3x - p^4 \propto 0.$$

Per transpositionem est $x^4 - n^3x \propto p^4 - lx^3$. Unde constat, si x æqualis est ipsi n , fore quoque $x^3 \propto \frac{p^4}{l}$, hoc est, $x \propto \sqrt[3]{C. \frac{p^4}{l}}$; & si fuerit n æqualis ipsi $\sqrt[3]{C. \frac{p^4}{l}}$, radix æquationis æquabitur singulis horum terminorum; & si fuerint inæquales, erit necessariò inter duos. Deinde per transpositionem est $x^4 - p^4 \propto n^3x - lx^3$. Unde patet, si fuerit x æqualis ipsi p , fore quoque $xx \propto \frac{n^3}{l}$, hoc est, $x \propto \sqrt{\frac{n^3}{l}}$; ideoque si fuerit p æqualis ipsi $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$, radix æquationis propositæ æquabitur singulis horum terminorum, & si fuerint inæquales, erit necessariò inter utrosque.

$$\text{Prop. 3. } x^4 - lx^3 - n^3x - p^4 \propto 0.$$

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 \propto n^3x + p^4$, ideoque x major quàm l . Eodem modo est $x^4 - n^3x \propto lx^3 + p^4$, ac proinde x major quàm n , & nx^3 majus quàm n^3x . Similiter est $x^4 - p^4 \propto lx^3 + n^3x$, ideoque x major quàm p , & px^3 majus quàm p^4 . Sed per transpositionem est quoque $lx^3 + n^3x + p^4 \propto x^4$. Quare $lx^3 + nx^3 + px^3$ majus erit quàm x^4 , & $l + n + p$ major quàm x . Ergo invenimus radicem x æquationis propositæ majorem esse quàm l , n , & p , at minorem quàm $l + n + p$. Porro ex hac æquatione $lx^3 + n^3x + p^4 \propto x^4$ etiam constat, quòd $lx^3 + n^3x$ est minus quàm x^4 ; & quandoquidem invenimus l minorem esse quàm x , erit l^3x minus quàm lx^3 , ideoque $l^3x + n^3x$ multò minus quàm x^4 , & x^3 major quàm $l^3 + n^3$. Non dissimili ratione demonstrabitur, quòd x major est quàm $\sqrt[3]{l^3 + p^4}$ & $\sqrt[3]{ln^3 + p^4}$.

Prop.

Prop. 4. $x^4 + lx^3 + n^3x - p^4 = 0$.

Per transpositionem est $x^4 + lx^3 = p^4 - n^3x$, ideoque $\frac{p^4}{n^3}$ majus quàm x . Eodem modo est $x^4 + n^3x = p^4 - lx^3$, ac proinde $\frac{p^4}{l}$ majus quàm x^3 . Similiter est $lx^3 + n^3x = p^4 - x^4$, & per consequens p major quàm x , & p^3x majus quàm x^4 , ac $lppx$ majus quàm lx^3 . Sed per transpositionem propositionis est quoque $x^4 + lx^3 + n^3x = p^4$. Quare $p^3x + lppx + n^3x$ majus erit quàm p^4 , & x major quàm $\frac{p^4}{p^3 + lpp + n^3}$. Et sic inventa est radix x æquationis propositæ major quàm $\frac{p^4}{p^3 + lpp + n^3}$, at minor quàm $\frac{p^4}{n^3}$, $\sqrt[3]{C. \frac{p^4}{l}}$, & p .

Prop. 5. $x^4 - lx^3 + n^3x + p^4 = 0$.

Per transpositionem est $n^3x + p^4 = lx^3 - x^4$, ideoque l major quàm x . Deinde est $x^4 + p^4 = lx^3 - n^3x$, quare erit xx majus quàm $\frac{n^3}{l}$, hoc est, x major quàm $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$. Sed est quoque $x^4 + n^3x = lx^3 - p^4$, ideoque x^3 majus quàm $\frac{p^4}{l}$, & x major quàm $\sqrt[3]{C. \frac{p^4}{l}}$. Quare invenimus, quòd quælibet duarum radicum æquationis propositæ necessariò major est quàm $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$ & $\sqrt[3]{C. \frac{p^4}{l}}$, at minor quàm l .

Prop. 6. $x^4 + lx^3 - n^3x + p^4 = 0$.

Per transpositionem est $x^4 + p^4 = n^3x - lx^3$, ideoque $\frac{n^3}{l}$ majus quàm xx , hoc est, x minor quàm $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$. Deinde est $x^4 + lx^3 = n^3x - p^4$, ideoque x major quàm $\frac{p^4}{n^3}$. Præterea est $lx^3 + p^4 = n^3x - x^4$, & idcirco n^3 major quàm x^3 , hoc est, x minor quàm n . Ergo invenimus, unamquamque duarum radicum æquationis propositæ majorem esse quàm $\frac{p^4}{n^3}$, at minorem quàm $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$ & n .

Prop. 7. $x^4 - lx^3 - n^3x + p^4 \propto 0$.

Per transpositionem habebimus $x^4 - lx^3 \propto n^3x - p^4$. Unde patet, si x æqualis est ipsi l , fore quoque x æqualem ipsi $\frac{p^4}{n^3}$; & per consequens, si fuerint hi termini l & $\frac{p^4}{n^3}$ æquales, hoc est, $ln^3 \propto p^4$, una ex radicibus æquationis propositæ æqualis erit singulis horum terminorum æqualium l & $\frac{p^4}{n^3}$; & si inæquales fuerint, neutra duarum radicum æquationis propositæ poterit esse inter ipsos. Deinde per transpositionem est $x^4 - n^3x \propto lx^3 - p^4$. Unde simili modo patet, si x æquatur ipsi n , ipsam x quoque æquari ipsi $\sqrt[n]{C \cdot \frac{p^4}{l}}$; ideoque si termini hi n & $\sqrt[n]{C \cdot \frac{p^4}{l}}$ æquales fuerint, una radicum æquationis propositæ æquabitur singulis horum terminorum æqualium; & si fuerint inæquales, nulla radicum æquationis propositæ erit inter utrosque. Porro per transpositionem est quoque $x^4 + p^4 \propto lx^3 + n^3x$, ideoque $lx^3 + n^3x$ majus quàm x^4 , & $lxx + n^3$ majus quàm x^3 . Jam si fuerit proposita æquatio realis, erit x realis, & vel æqualis, vel major vel minor quàm m . Quod si fuerit æqualis vel major, erit $lxx + nxx$ majus quàm x^3 . Sin verò minor sit, erit x multò minor quàm $l+n$. Quare utraque duarum radicum propositæ æquationis necessariò minor erit quàm $l+n$. Quin & existente $x^4 + p^4 \propto lx^3 + n^3x$, erit quoque $lx^3 + n^3x$ majus quàm p^4 . Atqui invenimus $l+n$ majorem esse quàm x , ac proinde $ll+nn+2ln$ majus quàm xx , & $l^3+lnn+2lln$ majus quàm lxx , nec non $l^3x+lnnx+2llnx$ majus quàm lx^3 . Ergo $l^3x+lnnx+2llnx+n^3x$ majus erit quàm p^4 , & x major quàm $\frac{p^4}{l^3+lnn+2lln+n^3}$. Et quandoquidem cubus ex $l+n$ major est quàm $l^3+lnn+2lln+n^3$, multò magis erit x major quàm p^4 divisum per cubum ex $l+n$. Invenimus itaque quòd quælibet duarum radicum æquationis propositæ major est quàm p^4 divisum per cubum ex $l+n$, ut & major quàm $\frac{p^4}{l^3+lnn+2lln+n^3}$, at minor quàm $l+n$. Præterea, quoniam $l+n$ major est quàm x , si fuerit x major

major quàm n , erit necessario inter hos terminos $l+n$ & n .
 Quòd si verò n fuerit vel æqualis vel major quàm x , quia $lx^3 + n^3x$ majus est quàm p^4 , erit & $lxx + n^3x$ majus quàm p^4 , & x major quàm $\frac{p^4}{lnn+n^3}$. Ac proinde quælibet radicem æquationis propositæ major erit quàm minor horum terminorum n & $\frac{p^4}{lnn+n^3}$, at minor quàm $l+n$.

CAPUT X.

De limitibus Æquationum quatuor dimensionum, in quibus nullus terminus deest.

Prop. 1. $x^4 - lx^3 + mxx - n^3x + p^4 = 0$.

PER transpositionem est $lx^3 + n^3x \propto x^4 + mxx + p^4$, ideo-
 que $lx^3 + n^3x$ majus quàm x^4 , & $lxx + n^3$ majus quàm x^3 .
 Jam si fuerit proposita æquatio realis, erit & x realis, & vel æ-
 qualis vel major vel minor quàm n . Quòd si fuerit æqualis vel
 major, erit $lxx + n^3x$ majus quàm x^3 , hoc est, $l+n$ major
 quàm x , & x minor quàm n . Multò igitur magis minor erit quàm
 $l+n$. Ergo x necessario minor erit quàm $l+n$. Deinde ex ea-
 dem æquatione $lx^3 + n^3x \propto x^4 + mxx + p^4$ constat, esse
 $lx^3 + n^3x$ majus quàm p^4 . Sed inventa est $l+n$ major quàm x ,
 ac per consequens $ll+nn+2ln$ majus quàm xx , & $l^3x + lnnx$
 $+ 2llnx$ majus quàm lx^3 . Quare erit $l^3x + lnnx + 2llnx$
 $+ n^3x$ majus quàm p^4 , & x major quàm $\frac{p^4}{l^3+lnn+2lln+n^3}$; &
 quandoquidem cubus ex $l+n$ major est quàm $l^3 + lnn +$
 $2lln + n^3$, multò magis erit x major quàm p^4 divisum per cubum
 ex $l+n$. Inventus est itaque terminus unus major & alter mi-
 nor quàm unaquæque radicem æquationis propositæ, sive hæc
 duas sive quatuor radices habuerit. Præterea, quoniam inveni-
 mus, quòd $l+n$ semper major est quàm x , si ponatur x quo-
 que major quàm n ; manifestum est eam esse inter duos termi-
 nos $l+n$ & n . Quòd si autem x fuerit æqualis vel minor quàm
 n , quoniam est $lx^3 + n^3x$ majus quàm p^4 ; erit $lnnx + n^3x$
 majus.

majus quàm p^+ , ideoque x major quàm $\frac{p^+}{lnn+n^3}$. Ergo unaquæque radicum propositæ æquationis, sive duas, sive tres habuerit, major erit quàm minor horum duorum terminorum n & $\frac{p^+}{lnn+n^3}$, at minor quàm $l+n$.

$$\text{Prop. 2. } x^4 - lx^3 + mxx + n^3x + p^+ \propto 0.$$

Per transpositionem est $mx + n^3x + p^+ \propto lx^3 - x^4$, ideoque l major quàm x . Similiter est $x^4 + n^3x + p^+ \propto lx^3 - mxx$, ac idcirco x major quàm $\frac{mm}{l}$. Præterea est $x^4 + mxx + p^+ \propto lx^3 - n^3x$, ac per consequens xx majus quàm $\frac{n^3}{l}$. Denique est $x^4 + mxx + n^3x \propto lx^3 - p^+$, & consequenter x^2 major quàm $\frac{p^+}{l}$. Quare invenimus, unamquamque duarum radicum æquationis propositæ majorem esse quàm $\frac{mm}{l}$, $\sqrt{\frac{n^3}{l}}$, & $\sqrt[4]{C \cdot \frac{p^+}{l}}$, at minorem quàm l .

$$\text{Prop. 3. } x^4 - lx^3 - mxx - n^3x + p^+ \propto 0.$$

Per transpositionem est $lx^3 + mxx + n^3x \propto x^4 + p^+$, ideoque $lx^3 + mxx + n^3x$ majus quàm x^4 . Jam si proposita æquatio fuerit realis, erit x realis, & vel æqualis vel major vel minor quàm maxima duarum m & n . Quòd si fuerit æqualis vel major, erit $lx^3 + mx^3 + nx^3$ majus quàm x^4 , & $l+m+n$ major erit quàm x , & magis si fuerit x minor quàm maxima duarum m & n . Quare $l+m+n$ erit necessario major quàm x . Præterea m erit aut æqualis, aut major, aut minor quàm n . Quòd si fuerit æqualis aut major, & quidem x major quàm m , erit radix æquationis propositæ inter hosce terminos $l+m+n$ & m . Quòd si, existente m æquali aut majore quàm n , etiam m sit æqualis vel major quàm x ; erit & $lm + m^2x + n^3x$

$+n^3x$ æquale aut majus quàm $lx^3+mmxx+n^3x$, ac per consequens majus quàm p^4 ; ideoque x major quàm

$\frac{p^4}{lm+m^3+n^3}$. Unde si fuerit m vel æqualis vel major quàm n , erit x necessariò major quàm minor horum duorum terminorum m & $\frac{p^4}{lm+m^3+n^3}$; & si n fuerit major quàm m , consimili ratione demonstrabitur x etiam necessariò majorem esse minore horum duorum terminorum n & $\frac{p^4}{ln+mmn+n^3}$. Invenimus ergo unamquamque duarum radicum æquationis propositæ majorem esse minore horum terminorum m & $\frac{p^4}{lm+m^3+n^3}$, si m vel æqualis vel major fuerit quàm n ; aut majorem minore duorum n & $\frac{p^4}{ln+mmn+n^3}$, si n major sit quàm m ; at verò semper minorem quàm $l+m+n$.

Prop. 4. $x^4 - lx^3 - mmxx + n^3x + p^4 = 0$.

Per transpositionem est $lx^3+mmxx \propto x^4+n^3x+p^4$, ideoque lx^3+mmxx majus quàm x^4 , & $lx+m$ majus quàm xx . Jam si fuerit proposita æquatio realis, erit & x realis, & vel æqualis vel major vel minor quàm m . Quòd si fuerit æqualis vel major, erit $lx+mx$ majus quàm xx , & $l+m$ major quàm x ; & multò magis, si fuerit x minor quàm m . Ergo x necessariò minor erit quàm $l+m$. Unde si fuerit x major quàm m , erit inter hosce terminos $l+m$ & m . Quòd si x fuerit vel æqualis vel minor quàm m , quandoquidem & lx^3+mmxx majus est quàm p^4 ; erit $lmxx+mmxx$ majus quàm p^4 ; ideoque xx majus quàm $\frac{p^4}{lm+mm}$, & x major quàm $\sqrt{\frac{p^4}{lm+mm}}$. Quare quælibet duarum radicum æquationis propositæ major erit quàm minor duorum terminorum m & $\sqrt{\frac{p^4}{lm+mm}}$, at minor quàm $l+m$.

Prop.

Prop. 5. $x^4 + lx^3 + m m x x - n^3 x + p^4 \propto 0.$

Demonstrabitur ex transpositionibus requisitis $n^3 x$ fore majus quàm x^4 , ideoque n majorem quàm x ; & $n^3 x$ majus quàm lx^3 , ac proinde $\frac{n^3}{l}$ majus quàm $x x$; & denique $n^3 x$ majus quàm p^4 , & per consequens x majorem quàm $\frac{p^4}{n^3}$. Invenimus itaque terminum unum majorem singulis radicum æquationis propositæ, at verò duos alios minores.

Prop. 6. $x^4 + lx^3 - m m x x - n^3 x + p^4 \propto 0.$

Per transpositionem est $m m x x + n^3 x \propto x^4 + lx^3 + p^4$; ideoque $m m x x + n^3 x$ majus quàm x^4 , & $m m x + n^3$ majus quàm x^3 . Jam si fuerit proposita æquatio realis, erit x realis, & vel æqualis vel major vel minor quàm n . Quòd si fuerit æqualis vel major, erit $m m x + n n x$ majus quàm x^3 , & $\sqrt{m m + n n}$ major quàm x ; & multò magis, si fuerit x minor quàm n . Quare erit $\sqrt{m m + n n}$ semper major quàm x , & x erit inter terminos $\sqrt{m m + n n}$ & n , si major est quàm n . Quòd si fuerit æqualis aut minor quàm n , quoniam est $m m x x + n^3 x$ majus quàm p^4 , erit quoque $m m n x + n^3 x$ majus quàm p^4 , ideoque x major quàm $\frac{p^4}{m m n + n^3}$. Ergo quælibet duarum radicum æquationis propositæ major erit quàm minor horum duorum terminorum n & $\frac{p^4}{m m n + n^3}$, at minor quàm $\sqrt{m m + n n}$.

Prop. 7. $x^4 + lx^3 - m m x x + n^3 x + p^4 \propto 0.$

Factis transpositionibus requisitis, demonstrabitur esse x minorem quàm m & $\frac{m m}{l}$, at majorem quàm $\frac{n^3}{m m}$ & $\frac{p p}{m}$.

Prop.

Prop. 8. $x^4 - lx^3 + mxx - n^3x - p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 \propto n^3x + p^4 - mxx$, id-
eoque si fuerit $x^4 \propto lx^3$, erit $x \propto l$, & $ln^3 \propto n^3x$, & $n^3x + p^4$
 $\propto mxx$, ac proinde $ln^3 + p^4 \propto mxx$, & $x \propto \sqrt{\frac{ln^3 + p^4}{mm}}$.

Unde patet, si fuerit $l \propto \sqrt{\frac{ln^3 + p^4}{mm}}$, hoc est, si habeatur $llmm$
 $\propto ln^3 + p^4$; radicem æquationis propositæ fore æqualem sin-

gulis terminorum æqualium l & $\sqrt{\frac{ln^3 + p^4}{mm}}$: ac idcirco, substi-
tuto in hoc casu in æquatione proposita valore ipsius p^4 , nempe
 $llmm - ln^3$, ipsam esse divisibilem per $x - l$. Quod si fuerit x^4
majus quàm lx^3 , hoc est, x major quàm l , erit quoque $n^3x + p^4$
majus quàm mxx ; & si fuerit lx^3 majus quàm x^4 , hoc est,
 l major quàm x , erit & mxx majus quàm $n^3x + p^4$. Jam
quandoquidem æquatio proposita est realis, erit x realis & vel
æqualis, vel major, vel minor quàm p . Quod si fuerit æqualis
vel major quàm p , sitque major quàm l , quoniam tunc $n^3x + p^4$
quoque majus est quàm mxx , erit & $n^3x + p^3x$ majus quàm
 mxx , & $\frac{n^3 + p^3}{mm}$ majus quàm x . Ergo in hoc casu erit x major

quàm l , & minor quàm $\frac{n^3 + p^3}{mm}$. Quod si autem x minori exi-
stente quàm l , ipsa sit æqualis vel major quàm p , quoniam &
tunc $n^3x + p^4$ minus est quàm mxx , erit similiter $n^3x + p^3x$
minus quàm mxx , & consequenter $\frac{n^3 + p^3}{mm}$ minus quàm x .

Igitur in hoc casu erit x minor quàm l , & major quàm $\frac{n^3 + p^3}{mm}$.

Quare universaliter apparet, æquationem propositam non ha-
bere præter unam radicem realem ipsi l æqualem, cum est $llmm$
 $\propto ln^3 + p^4$; modò quælibet radicem, sive unam, sive tres ha-
buerit, fuerit semper necessariò inter maximum & minimum
trium terminorum l , $\frac{n^3 + p^3}{mm}$, & $\sqrt{\frac{n^3p + p^4}{mm}}$.

T

Prop.

Prop. 9. $x^4 - lx^3 + mxx + n^3x - p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 \propto p^4 - mxx - n^3x$, ideoque si fuerit $x^4 \propto lx^3$, hoc est, $x \propto l$, erit $mxx \propto -n^3x + p^4$, & per consequens $mxx \propto -n^3l + p^4$, & $xx \propto \frac{p^4 - l n^3}{m}$, & $x \propto \sqrt{\frac{p^4 - l n^3}{m}}$. Quod si ergo l æqualis est $\sqrt{\frac{p^4 - l n^3}{m}}$, hoc est, si fuerit $l m \propto p^4 - l n^3$; radix æquationis propositæ æqualis erit unicuique terminorum æqualium l & $\sqrt{\frac{p^4 - l n^3}{m}}$: ideoque si in hoc casu in æquatione proposita loco p^4 substituatur ejus valor, nempe $l m + l n^3$, apparebit ipsam dividi posse per $x - l$, atque nullam aliam radicem veram admittere præter l . Si verò x^4 fuerit majus quàm lx^3 , hoc est, x major quàm l , erit & p^4 majus quàm $mxx + n^3x$; & contra, si fuerit l major quàm x , erit etiam $mxx + n^3x$ majus quàm p^4 . Jam si æquatio proposita est realis, erit x realis, & vel æqualis, vel major, vel minor quàm n . Esto igitur, quod x major quàm l sit vel æqualis vel major quàm n ; quare cum & p^4 tunc majus sit quàm $mxx + n^3x$, erit quoque p^4 majus quàm $m n x + n^3x$; ideoque $\frac{p^4}{m n + n^3}$ majus quàm x . Quare in hoc casu erit x major quàm l , & minor quàm $\frac{p^4}{m n + n^3}$. Quod si x , cum major est quàm l , minor fuerit quàm n , erit & p^4 majus quàm $mxx + n^3x$, ideoque multò majus quàm $mxx + n n x$, & consequenter $\frac{p^4}{m m + n n}$ majus quàm xx , & $\sqrt{\frac{p^4}{m m + n n}}$ major quàm x . Quare in hoc casu x erit major quàm l , & minor quàm $\sqrt{\frac{p^4}{m m + n n}}$. Quod si verò x , cum minor est quàm l , vel æqualis fuerit vel major quàm n , erit $mxx + n^3x$ majus quàm p^4 , ideoque $mxx + n n x$ majus quàm p^4 , & xx majus quàm $\frac{p^4}{m m + n n}$, & x major quàm $\sqrt{\frac{p^4}{m m + n n}}$. Ergo in hoc casu erit x

minor

minor quàm l , & major quàm $\sqrt{\frac{p^4}{mm+nn}}$. Postremò, cùm x minor quàm l , etiam ipsa minor sit quàm n , erit $mmxx + n^3x$ majus quàm p^4 , & $mmnx + n^3x$ multò majus quàm p^4 , & per consequens x major quàm $\frac{p^4}{mmn+n^3}$. Igitur x in hoc casu, minor erit quàm l , & major quàm $\frac{p^4}{mmn+n^3}$.

Quæ cum ita sint, constat universaliter, æquationem propositam non habere nisi unam veram radicem, quæ æqualis est ipsi l , quando est $llmm \propto p^4 - l^4n^3$, modo unaquæque radicem, sive unam tantum, sive tres habuerit, fuerit semper necessario inter maximum & minimum trium terminorum l , $\frac{p^4}{mmn+n^3}$, & $\sqrt{\frac{p^4}{mm+nn}}$.

$$\text{Prop. 10. } x^4 - lx^3 - mmxx - n^3x - p^4 \propto 0.$$

Factis necessariis transpositionibus, demonstrabitur, quòd x major est quàm l , m , n , & p . Deinde erit quoque per transpositionem $lx^3 + mmxx + n^3x + p^4 \propto x^4$, & per consequens $lx^3 + mx^3 + nx^3 + px^3$ majus quàm x^4 , & $l + m + n + p$ major quàm x . Porro, quoniam est $x^4 \propto lx^3 + mmxx + n^3x + p^4$, erit x^4 majus quàm $lx^3 + mmxx$, & xx majus quàm $lx + mm$, ideoque multo magis x major erit quàm $\sqrt{ll+mm}$ & $\sqrt{lm+mm}$. Similiter, cum x^3 major sit quàm $lx + mmx + n^3$, erit inulto magis major quàm $l^3 + m^3 + n^3$, $l^3 + lmm + n^3$, & $2lmn + n^3$, & sic de reliquis terminis, quos substituere licet loco x^3 , minores quàm x^3 . Sic x^4 majus est quàm $l^4 + m^4 + n^4$, quàm $m^4 + n^4 + p^4$, & sic de reliquis. Præterea, quoniam x major est quàm n & p , & $lx^3 + mmxx + n^3x + p^4 \propto x^4$, erit $lx^3 + mmxx + nnxx + ppxx$ majus quàm x^4 , ideoque $lx + mm + nn + pp$ majus quàm xx aliquâ quantitate. quæ quidem quantitas, etiam si sit incognita, si appelletur zz , habebitur $lx + mm + nn + pp \propto xx + zz$. Quantitas autem hæc incognita zz necessario minor erit quàm $mm + nn + pp$, aliàs, ablatis ex duabus partibus æquationis præcedentis, æqualibus, aut minori quantitate ex pri-

ma & majori ex secunda, esset reliqua lx aut æqualis, aut major quàm xx . Quod foret absurdum, quandoquidem x demonstrata est major quàm l . Quare habemus hanc æquationem $xx \propto lx + mm + nn + pp - \zeta\zeta$, quæ erit realis, eritque $x \propto \frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm + nn + pp}$. Manifestum verò est, quòd $\frac{1}{2}l + mm + nn + pp$ majus est quàm $\frac{1}{4}ll + mm + nn + pp - \zeta\zeta$. Ergo $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm + nn + pp}$ major erit quàm x , ideoque $\sqrt{ll + mm + nn + pp}$ multo magis major erit quàm x ; ita ut radix propositæ æquationis necessariò sit inter $\sqrt{ll + mm}$ & $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm + nn + pp}$.

Prop. II. $x^4 - lx^3 - mxx + n^3x - p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 - lx^3 - mxx \propto p^4 - n^3x$. Unde, si fuerit $x^4 - lx^3 - mxx \propto 0$, hoc est, omnibus per xx divisis, $xx - lx - mm \propto 0$, erit quoque $p^4 - n^3x \propto 0$. Hoc est, si fuerit $xx \propto lx + mm$, vel $x \propto \frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$; erit & $p^4 \propto n^3x$, vel $x \propto \frac{p^4}{n^3}$. Quare constat, si fuerit $\frac{p^4}{n^3} \propto \frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$, radicem æquationis propositæ fore æqualem singulis terminorum æqualium $\frac{p^4}{n^3}$ & $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quòd si fuerit x^4 majus quàm $lx^3 + mxx$, hoc est, xx majus quàm $lx + mm$, erit p^4 etiam majus quàm n^3x , hoc est, $\frac{p^4}{n^3}$ majus quàm x . Jam existente xx majori quàm $lx + mm$, erit $xx \propto lx + mm$ plus aliquâ quantitate. Quæ quidem quantitas, etiam si sit incognita, si vocetur $\zeta\zeta$: habebitur $xx \propto lx + mm + \zeta\zeta$, & $x \propto \frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm + \zeta\zeta}$, eritque x major quàm $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quare in hoc casu erit x minor quàm $\frac{p^4}{n^3}$, & major quàm $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quòd si fuerit x^4 minus quàm $lx^3 + mxx$, hoc est, xx minus quàm $lx + mm$; erit & p^4 minus quàm n^3x , hoc est, x major quàm $\frac{p^4}{n^3}$. Hinc existente xx minori quàm $lx + mm$, erit

erit $x \propto lx + mm$ minus aliquâ quantitate. Quæ si nominetur z , habebitur $x \propto lx + mm - z$, hoc est, $x \propto \frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm} - z$, eritque x minor quàm $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Ergo in hoc casu erit x major quàm $\frac{p^2}{n^2}$, & minor quàm $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quare universaliter patet, radicem æquationis propositæ æqualem esse ipsi $\frac{p^2}{n^2}$ & $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$, quando $\frac{p^2}{n^2}$ æquatur ipsi $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$; Sin secus, quamlibet radicem, five unam tantum, five tres habuerit, semper esse inter hosce terminos $\frac{p^2}{n^2}$ & $\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$.

Prop. 12. $x^4 + lx^3 + mmxx - n^3x - p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 - p^4 \propto n^3x - lx^3 - mmxx$; ideoque si fuerit $x \propto p$, erit quoque $n^3x \propto lx^3 + mmxx$, & $x \propto \frac{n^3}{l + m}$. Unde constat, si $lpp + mmp$ æquetur n^3 , radicem æquationis fore æqualem singulis terminorum æqualium p & $\frac{n^3}{l + m}$. Quòd si fuerit x^4 majus quàm p^4 , hoc est, x major quàm p , erit quoque n^3x majus quàm $lx^3 + mmxx$. Jam si æquatio proposita est realis, erit & x realis, & vel æqualis, vel major, vel minor quàm m . Quòd si fuerit æqualis vel major quàm m , & eadem quantitas x etiam major sit quàm p , quandoquidem & tunc n^3x majus est quàm $lx^3 + mmxx$, erit n^3x majus quàm $lmmx + mmxx$, & $\frac{n^3}{l + m}$ majus quàm x . Quare in hoc casu erit x major quàm p , & minor quàm $\frac{n^3}{l + m}$. Quòd si existente x majore quàm p ipsa minor sit quàm m , erit n^3x majus quàm $lx^3 + mx^3$, & $\frac{n^3}{l + m}$ majus quàm xx . Ergo in hoc casu erit x major quàm p , & minor quàm $\sqrt{\frac{n^3}{l + m}}$. Quòd si verò, x minori existente quàm p , ipsa sit major quàm m , vel eidem æqualis, quandoquidem & tunc n^3x minus est quàm $lx^3 + mmxx$, erit n^3x minor

minor quàm $lx^3 + mx^3$, hoc est, xx majus quàm $\frac{n^3}{l+m}$. Quare in hoc casu erit x minor quàm p , & major quàm $\sqrt{\frac{n^3}{l+m}}$. Denique, cum fuerit x minor quàm p , & ipsa etiam minor quàm m , quoniam & tunc n^3x minus est quàm $lx^3 + mxx$, erit n^3x minus quàm $lmxx + mxx$, & x major quàm $\frac{n^3}{lm+mm}$. Unde constat universaliter, radicem æquationis propositæ esse æqualem singulis terminorum æqualium p & $\frac{n^3}{lp+mm}$, cum est $lpp + mmp$ æquale ipsi n^3 ; sed cum inæquales sunt, esse radicem æquationis propositæ necessariò inter majorem & minorem terminorum p , $\sqrt{\frac{n^3}{l+m}}$, & $\frac{n^3}{lm+mm}$.

Prop. 13. $x^4 + lx^3 + mxx + n^3x - p^4 \propto 0$.

Factis necessariis transpositionibus, demonstrabitur x fore minorem quàm p , $\sqrt{C. \frac{p^4}{l}}$, $\sqrt{\frac{p^4}{mm}}$, & $\frac{p^4}{n^3}$; at verò majorem quàm $\frac{p^4}{p^3 + lpp + mmp + n^3}$.

Prop. 14. $x^4 + lx^3 - mxx - n^3x - p^4 \propto 0$.

Per transpositionem est $x^4 - n^3x \propto mxx + p^4 - lx^3$; ideoque si fuerit $x^4 \propto n^3x$, hoc est, $x \propto n$, erit $mxx + p^4 \propto lx^3$, hoc est, $\frac{mmn + p^4}{l} \propto x^3$. Quòd si fuerit x major quàm n , erit & $mxx + p^4$ majus quàm lx^3 : sin minor fuerit, erit $mxx + p^4$ minus quàm lx^3 . Jam, si x major est quàm n , & etiam vel æqualis vel major quàm p , quandoquidem & tunc $mxx + p^4$ majus est quàm lx^3 , multo magis erit $mxx + ppx$ majus quàm lx^3 , hoc est, $\frac{mm+pp}{l}$ majus quàm x . Ergo in hoc casu erit x major quàm n , & minor quàm $\frac{mm+pp}{l}$. Quòd si x major fuerit quàm n , & etiam minor quàm p , quoniam & tunc $mxx + p^4$ majus est quàm lx^3 , erit quoque $mmp + p^4$ majus quàm lx^3 , hoc est, x^3 minor quàm $\frac{mmp + p^4}{l}$, & x minor quàm $\sqrt{C. \frac{mmp + p^4}{l}}$.
Quare

Quare in hoc casu erit x major quàm n , & minor quàm $\sqrt{C. \frac{mmp + p^4}{l}}$. Quòd si x minor fuerit quàm n , & vel æqualis vel major quàm p , quandoquidem & tunc $m m x x + p^4$ minus est quàm $l x^3$, erit quoque $m m p p + p^4$ minus quàm $l x^3$, & x major quàm $\sqrt{C. \frac{mmp + p^4}{l}}$. Ergo in hoc casu erit x minor quàm n , & major quàm $\sqrt{C. \frac{mmp + p^4}{l}}$. Quòd si verò x minor fuerit quàm n , & ipsa etiam minor sit quàm p , quoniam & tunc $m m x x + p^4$ minor est quàm $l x^3$; erit quoque $m m x x + p p x x$ minus quàm $l x^3$, & $\frac{m m + p p}{l}$ minus quàm x . Quare in hoc casu, erit x minor quàm n , & major quàm $\frac{m m + p p}{l}$. Unde universaliter apparet, radicem æquationis propositæ necessariò esse inter maximum, & minimum trium terminorum n , $\frac{m m + p p}{l}$, & $\sqrt{C. \frac{mmp + p^4}{l}}$.

Prop. 15. $x^4 + l x^3 - m m x x + n^3 x - p^4 = 0$.

Per transpositionem est $x^4 + l x^3 - m m x x = p^4 - n^3 x$; ideoque si fuerit $x^4 + l x^3 - m m x x = 0$, seu, divisis omnibus terminis per $x x$, $x x + l x - m m = 0$; erit quoque $p^4 - n^3 x = 0$, hoc est, si est $x x = -l x + m m$, vel $x = -\frac{1}{2} l + \sqrt{\frac{1}{4} l l + m m}$, erit $p^4 = n^3 x$, seu $x = \frac{p^4}{n^3}$. Unde patet, si $\frac{p^4}{n^3}$ est æquale ipsi $-\frac{1}{2} l + \sqrt{\frac{1}{4} l l + m m}$, radicem æquationis propositæ esse æqualem singulis terminorum æqualium $\frac{p^4}{n^3}$ & $-\frac{1}{2} l + \sqrt{\frac{1}{4} l l + m m}$. Quòd si fuerit $x^4 + l x^3$ majus quàm $m m x x$, hoc est, $x x + l x$ majus quàm $m m$, erit quoque p^4 majus quàm $n^3 x$, hoc est, $\frac{p^4}{n^3}$ majus quàm x . Ac proinde cum $x x + l x$ majus sit quàm $m m$, erit $x x + l x$ majus quàm $m m$ aliquâ quantitate. Quantitas autem hæc, licet sit incognita, vocetur $\zeta \zeta$, eritque $x x + l x = m m + \zeta \zeta$, seu $x x = -l x + m m + \zeta \zeta$, hoc est, $x = -\frac{1}{2} l + \sqrt{\frac{1}{4} l l + m m + \zeta \zeta}$, ideoque x major quàm $-\frac{1}{2} l + \sqrt{\frac{1}{4} l l + m m}$. Ergo in hoc casu x minor erit quàm $\frac{p^4}{n^3}$, & major quàm $-\frac{1}{2} l + \sqrt{\frac{1}{4} l l + m m}$. Quòd si fuerit $x^4 + l x^3$ minus

152 DE LIMITIBUS ÆQUATIONUM.

nus quàm $mmxx$, hoc est, $xx + lx$ minus quàm mm , erit quoque p^4 minus quàm n^3x , hoc est, x major quàm $\frac{p^4}{n^3}$. Hinc cum $xx + lx$ minus sit quàm mm , erit $xx + lx$ minor quàm mm aliquâ quantitate. Vocetur quantitas hæc quamvis incognita zz , eritque $xx + lx + zz \propto mm$, vel $xx \propto -lx + mm - zz$, hoc est, $x \propto -\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm - zz}$, ideoque x minor erit quàm $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Quare in hoc casu erit x major quàm $\frac{p^4}{n^3}$, & minor quàm $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$. Atque ita in genere perspicuum est, cum $\frac{p^4}{n^3}$ æquatur ipsi $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$, radicem æquationis propositæ æqualem esse singulis terminorum æquationis $\frac{p^4}{n^3}$ & $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$; sin minus, quamlibet radicem, sive unam tantum, sive tres habuerit, necessario esse inter hosce terminos $\frac{p^4}{n^3}$ & $-\frac{1}{2}l + \sqrt{\frac{1}{4}ll + mm}$.

F I N I S.



JOHANNIS DE WITT
ELEMENTA
CURVARUM
LINEARUM.

Edita

Operâ FRANCISCI à SCHOOTEN,
in Academia Lugduno-Batava Mathematicos
Professoris.



AMSTELÆDAMI,
Apud Ludovicum & Danielem Elzevirios,
c1515c LIX.

JOHANNIS DE WITT
ELEMENTA
CURVARUM
METHEORUM

Edidit
Omnis Francisci Schooten
in Academia Lugduno-Batava Mathematicos
Professore



AMSTELÆDAMI
Apud Ludovicum & Danielum Elzevirios
elo 1684

Clarissimo, Doctissimoq. Viro,
D^o FRANCISCO à SCHOOTEN,
IOHANNES DE WITT

S. P. D.

Linearum rectarum, angulorumque, quos comprehendunt, ut & figurarum rectilinearum, quæ inde nascuntur, nec non Circulorum naturam veram atque intrinsecam, proprietatesque præcipuas, meo quidem iudicio, satis perspicue tradiderunt Antiqui; ac quo pacto ex iisdem traditis, imò ex paucis & principalioribus eorundem principiis, qualibet Problemata Plana, ac generaliter quæcunque in linearum rectarum, angulorum, figurarumque rectilinearum, nec non Circulorum contemplatione & cognitione desiderari queunt, resolvantur atque eruantur, universali quâdam viâ & Methodo Analyticâ, per Æquationum inventionem, harumque resolutionem, plenius planiusque à Recentioribus ostensum est; Adeo ut vel unico Circulo dato, utut exiguo aut ingenti, quæcunque Problemata Plana per solas lineas rectas unusquisque, in dictis Antiquorum Recentiorumque Geometrarum præceptis mediocriter versatus, facillimè resolvat; ac proinde de iisdem vel plura vel alio modo proposita ac demonstrata quædam desiderare, & supervacuum &

ineptum semper existimaui. At verò cum cæterarum
linearum curvarum Elementa, prout à Veteribus tra-
dita atque à Recentioribus explicata sunt, diligentius
considerassem, originem earum è solido peti atque inde
ipsas in planum transferri naturali ordini, qui in Ma-
thematicis quàm maximè observandus est, omnino
contrarium duxi; quemadmodum & demonstrationes
in iisdem Elementis propositas, multis in locis eadem
de causa & propter varias rationum compositiones,
quibus sæpe innituntur, subobscuras, ac longa Proposi-
tionum serie Lectoribus tædio memoriaeque oneri esse
judicavi. Atque eà quidem contemplatione excitatus
jampridem, dum studiis humanioribus Liberaliumque
Artium doctrinæ incumbere mihi otium erat, animad-
verti, non eas solùm, quas vulgò Coni sectiones ap-
pellarunt, sed & omnes omnino curvas lineas, cujus-
cunque sint generis, multipliciter quidem ex varia cor-
porum diversimodè compositorum aut figuratorum se-
ctione gigni; at verò earundem singulas infinitis quo-
que modis in plano generari, ipsarum autem naturam
& proprietates ex ea generatione multò facilius quàm
ex corporum sectione deduci; ac firmiter mihi persua-
sum habeo, nullam aliam esse causam, quòd linearum
curvarum secundi generis ulteriorumque graduum or-
tus, natura, proprietas, atque essentia, cum exacta spe-
cierum enumeratione, à nemine antehac explicata ac
demonstrata sint, quàm quòd tam in tractatione or-
tus

tus & generationis, quàm in demonstratione essentiae
ac proprietatum linearum curvarum primi generis à
naturali & simplicissima via deflexum sit, utpote cum
earundem contemplatio, prout in plano simplicissimè
& quidem diversimodè generantur, intellectum &
imaginationem ad genesin linearum curvarum secundi
generis quasi sponte ducat. Cumque eorum, quae ante-
hac, dum per otium licuit, eò spectantia meditat-
us sum, tu nunc, amicissime Schooteni, copiam tibi fieri
desideres, en, quantum in me est, desiderio tuo satis-
facio; quaeque de eodem argumento à me quondam con-
scripta ac pene in ordinem redacta inveni, jam tibi
mitto, tuique omnino juris facio; cetera autem, quae
sparsim tantum annotata sunt, si modò graviora id fe-
rent negotia, recolligam, debitoque ordine conjun-
gam; recollecta, atque ordinata suo quoque tempore
tibi missurus; Vale. Hagæ Com: VIII Octobr. An-
ni M. DC. LVIII.

JOHANNIS DE WITT
ELEMENTA
CURVARUM
LINEARUM.

LIBER PRIMVS.

CAPUT I.

DEFINITIONES PRIMÆ.

I.

SI per rectam lineam immotam altera recta certo sui puncto sibi semper parallela moveatur aut incedat, eodemque illo motu anguli cujusdam rectilinei, circa punctum fixum (quod idem sit cum ejus vertice) circulariter mobilis, crus unum semper per prædictum mobile punctum transiens secum ducat, atque ita simul cruris alterius, & dictæ lineæ incedentis interfectione curva describatur linea; recta, quæ, uti prædictum est, sibi semper parallela movetur aut incedit, *Describens* dicetur.

II.

Altera verò recta, immota manens, *Directrix* vocabitur.

III.

Prædictus autem angulus rectilineus, atque is qui ei est deinceps, *Angulorum mobilium* nomine venient.

IV.

IV.

At quos *describens* ad *directricem* efficit, *Anguli ad Directricem* dicentur.

V.

Punctum fixum, circa quod *angulus mobilis* circulariter movetur, *Polus* nuncupabitur.

VI.

Ea autem *describens* pars, quæ inter *Polum*, & *directricem* intercipitur, *Intervallum* nominabitur.

VII.

Crus anguli mobilis, quod *describens* secum ducit, *Crus Patiens*.

VIII.

Alterum verò *crus*, quod à *describente* secatur, *Crus Efficiens*, & per anguli verticem productum, *Linea Efficiens* appellabitur.

IX.

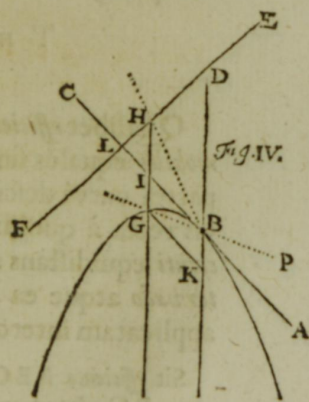
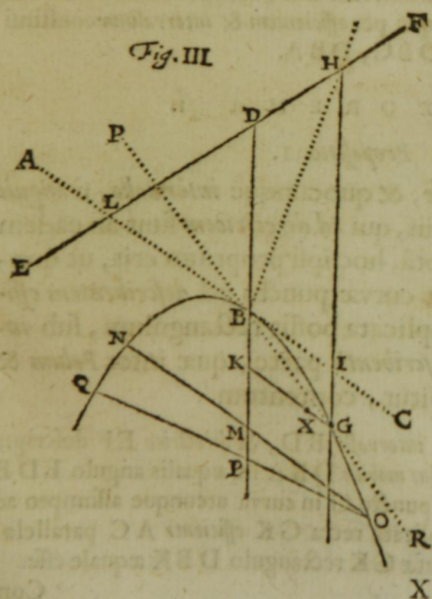
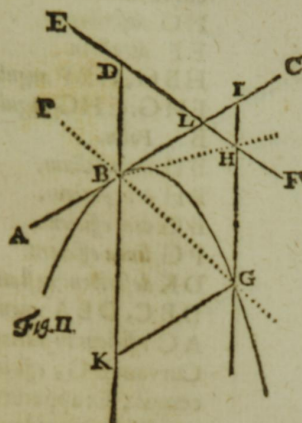
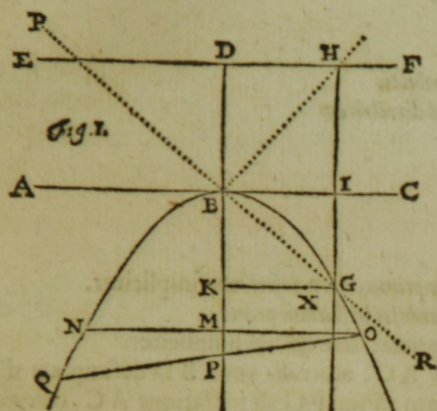
Cùm *describens* per *Polum* transit, ac proinde & cum *crure patiente* coïncidit, esse tam *describentem* quàm *crus patiens*, ut & *lineam efficientem* totumque *angulum mobilem* in *statione prima* constitutum dicemus; ac quoties de iis simpliciter sermo erit in tali ipsas positione considerabimus.

X.

Quamlibet curvam, intersectione, uti prædictum est, in plano genitam, descriptam dicemus, *efficiente* atque *intervallo* consideratis, ut exhibentur ac sibi invicem junguntur in *statione prima*; adè ut *efficiens* cum *intervallo*, quod tam cum ipsa *describente* quàm cum *crure patiente* in eadem statione coïncidit, *angulum mobilem* utrinque constituat.

Ut

Ut in appositis figuris, si recta HG sibi semper parallela certo
sui puncto, puta H, moveri concipiatur per immotam EF, co-
demque illo motu secum ducere crus BH anguli HBG, circu-



lariter

lariter mobilis circa punctum B; ita ut idem crus BH semper transeat per prædictum ipsius HG punctum H, simulque alterius cruris BG ac dictæ lineæ HG intersectione G describatur curva lineæ BG: erunt

HG describens.

EF directrix.

HBG, HBP anguli mobiles.

FHG, EHG anguli ad directricem.

B Polus.

BD intervallum.

BH crus patiens.

BG crus efficiens.

PG linea efficiens.

DK describens in statione prima, sive describens simpliciter.

DBC, DBA anguli mobiles in statione prima.

AC efficiens in statione prima, sive efficiens simpliciter.

Curvam BG, efficiente AC, intervallo verò BD descriptam dicemus; Et apparet, cum efficiens PG est in statione AC, crus patiens BH coincidere cum intervallo BD; ac describentem HG tunc esse in statione DK, atque per efficientem & intervallum constitui utrinque angulos mobiles DBC, DBA.

T H E O R E M A I.

Propositio 1.

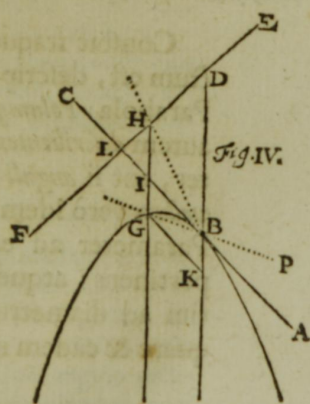
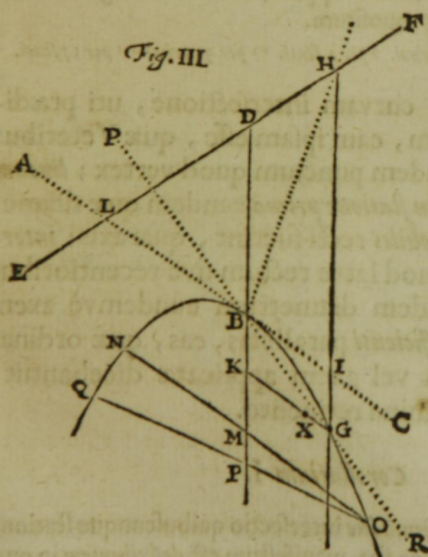
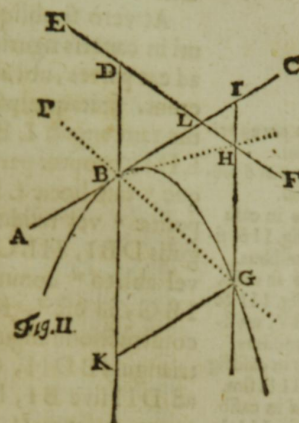
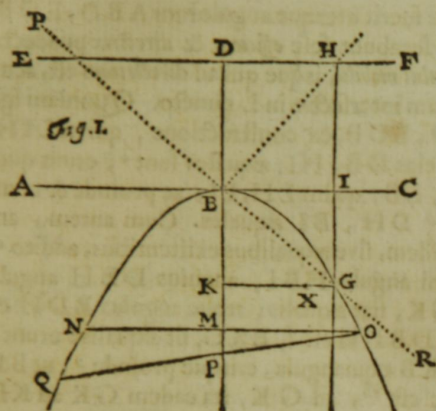
Quâlibet efficiente, & quocunque intervallo, si anguli mobiles æquales sint iis, qui ad directricem sunt ab eadem parte, curvâ descriptâ, hoc ipsi proprium erit, ut quavis recta à quolibet curvæ puncto ad describentem efficienti æquidistans applicata possit rectangulum, sub intervallo atque ea describentis parte, quæ inter Polum & applicatam intercipitur, contentum.

Sit efficiente ABC, intervallo BD, & directrice EF descripta curva BG; ita ut angulus mobilis DBA sit æqualis angulo EDB ad directricem, sitque à puncto G in curva utcumque assumpto ad describentem DBK applicata recta GK efficienti AC parallela: dico quadratum applicatæ GK rectangulo DBK æquale esse.

Con-

L I B. I. C A P. I. 163

Constitutis enim tam *angulo mobili* quàm *describente* in statione uti fuere, cum per ipsarum intersectionem descriptum est punctum G, veluti in HBG & HIG: si tam *angulus mobilis* quàm *is*



X 2

qui

¹ per Cor 8 qui ad *directricem* est rectus sit, uti in prima figura, erit ² ut HI ad IB, ita IB ad IG, id est ³, ut DB ad GK, ita GK ad BK. ac proinde ⁴ quadratum rectæ GK rectangulo DBK æquale erit.

At verò si obliquus fuerit uterque angulorum ABD, EDB, uti in cæteris figuris, secabunt sese *efficiens* & *directrix* productæ ad eas partes, ubi *angulus mobilis*, isque qui ad *directricem* est, acuti erunt. sit itaque ipsarum intersectio in L puncto. Quoniam igitur tam anguli LBD, LDB, ex constructione, quàm LHI, LHI, propter parallelas DB, HI, æquales sunt ⁴; erunt quoque ⁵ tam lineæ LD, LB, quàm LH, LI; ac proinde & compositæ ⁶ vel residuæ ⁷ DH, BI æquales. Cum autem, angulis DBI, HBG iisdem, sive æqualibus existentibus, addito ⁸, vel ablato ⁹ communi angulo HBI, angulus DBH angulo IBG, id est ¹⁰, BGK, fiat æqualis; atque angulus BDH ex constructione angulo DBI, id est ¹¹, BKG, sit æqualis: erunt ¹² trianguula BDH, GKB æquiangula, eritque proinde ¹³, ut BD ad DH sive BI, hoc est ¹⁴, ad GK, ita eadem GK ad KB. quare, ut supra ¹⁵, quadratum applicatæ GK rectangulo DBK æquale erit. Quod est propositum.

⁴ per 29 primi. ⁵ per 29 primi. ⁶ per 32 primi. ⁷ per 4 sexti. ¹⁰ per 34 primi. ¹¹ per 17 sexti.

Constat itaque, curvam intersectione, uti prædictum est, descriptam, eam ipsam esse, quæ Veteribus Parabola; *Polumq;* idem punctum quod vertex; *lineam* autem *describentem in statione prima* eandem quæ diameter, aut si *anguli mobiles* recti fuerint, quæ axis; *intervallum* verò idem quod latus rectum sive recentioribus Parameter ad eandem diametrum eundemvè axem pertinens; atque *efficienti* parallelas, eas, quæ ordinatim ad diametrum vel axem applicatæ dicebantur; quare & eadem nomina retinendo.

Corollarium I.

Cum *describentis efficientis*que intersectio quibuscunque stationibus in uno tantum puncto fiat, manifestum est, *describentem* in quacunque

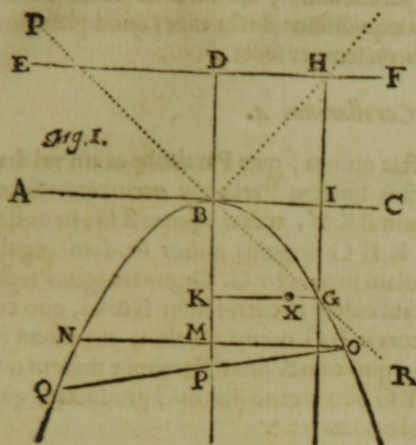


Fig. I.

cunque statione, id est, rectas omnes diametro æquidistantes, in uno tantum puncto Parabolæ occurrere.

Corollarium 2.

Cumque continuo descriptis à Polo recessu major majorque semper fiat angulus, quem *crus efficiens* constituit ad lineam efficientem in statione prima, veluti GBI , manifestum est, quamlibet rectam à Polo ad quodlibet curvæ punctum ductam, ut, ex. gr., BG , totam intra Parabolam, productam autem, uti ad R , extra Parabolam cadere.

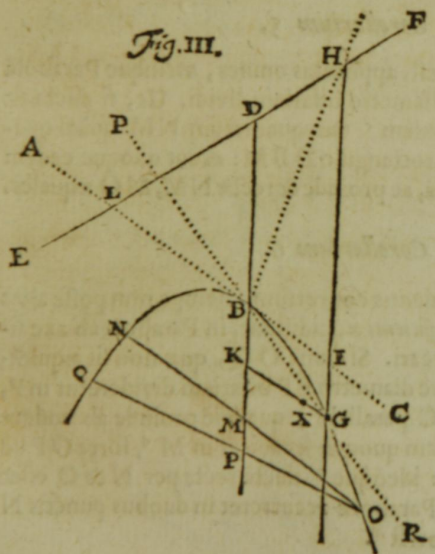


Fig. III.

Corollarium 3.

Constat præterea angulum GBK indefinitely quidem diminui, omnique proposito angulo rectilineo minorem reddi posse; sed *crus* tamen efficiens BG nunquam cum descripte BK coincidere, multò minus ipsam transire: ad hoc enim necessum foret, ut *crus patiens*

X 3

BH

¹ per 29 pri-
mi. BH directrici EF foret parallelum ¹, aut certè ut caderet infra
eam, quæ à Polo directrici æquidistans ducta esset, quod planè im-
possibile est, cum directricem semper secet.

Corollarium 4.

Ideoquæ apparet, rectas omnes, quæ Parabolæ axem vel dia-
metrum secant, productas tandem Parabolæ occurrere. Secet
enim recta KX diametrum BKM, ac crux efficiens BG, in ea sta-
tione constitutum, ut KBG angulus minor sit dato angulo
² juxta Cor. præcedens. MKG ², at verò Parabolam in puncto G. Quoniam igitur recta
KX cruri BG occurrit, aut eidem occurret inter B & G, quo ca-
³ per Corol. 2 hujus. su ipsa producta etiam curvæ BG occursura est ³, aut eidem in
ipso G puncto occurret, quo casu & simul Parabolæ ibidem oc-
curreret, aut denique ipsi BG occurret ad partes G productæ, quo
⁴ per Cor. 2 longius. utique casu prius Parabolæ occurret ⁴.

Corollarium 5.

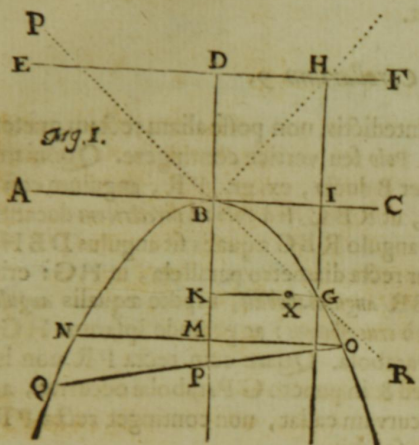
Manifestum quoque est, applicatas omnes, utrinque Parabolâ
terminatas, ab axe aut diametro bifariam dividi. Ut, si ducta sit
⁵ per 1 hu-
jus. applicata NMO, quoniam ⁵ tam quadratum NM quàm qua-
dratum MO æquale est rectangulo DBM: erunt quoque eadem
quadrata inter se æqualia, ac proinde & rectæ NM, MO æquales.

Corollarium 6.

Patet quoque præcedentis conversum, nempe non posse alias
rectas præter eas, quæ efficienti æquidistant, in Parabola ab axe si-
ve diametro bifariam secari. Si enim OQ, quæ non sit æquidi-
stans ipsi AC, ab axe sive diametro BP bifariam divideretur in P,
ductâ ON efficienti AC parallelâ, quæque proinde ab eodem
axe sive diametro bifariam quoque secabitur in M ⁶, foret OP ad
⁶ per Corol. præcedens. P Q, ut OM ad MN: ideoquæ ⁷ ducta recta per N & Q esset
⁷ per 2 sexti. diametro parallela, ac Parabolæ occurreret in duobus punctis N
& Q. quod fieri non potest ⁸.
⁸ juxta Co-
rol. 1 hujus.

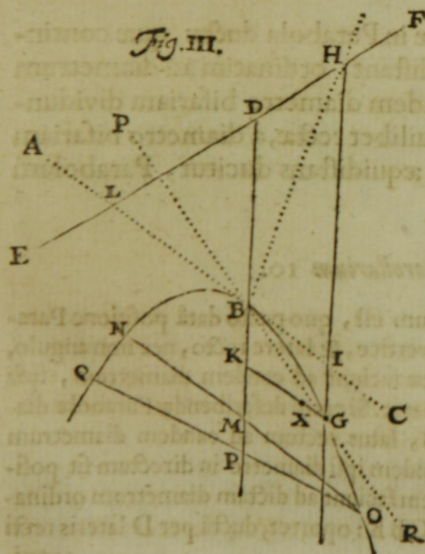
Itaque non solum applicatæ omnes à diametro bifa-
riam dividuntur, sed & quæ à diametro bisecantur ad
can-

eandem ordinatim applicatæ sunt: & si diameter rectam quamlibet in Parabola ductam bifariam dividat omnes quoque ipsi æquidistantes bifariam secabit.



Corollarium 7.

Ex demonstratis quoque facile colligitur, applicatarum quadrata ad se invicem esse, sicut ad se invicem sunt diametri portiones inter verticem & applicatas interceptæ. Ut, si applicatæ sint GK, NM, erit $\frac{GK^2}{NM^2} = \frac{DBK}{DBM}$ ^{per 1. hujus.} ad quadratum ipsius NM, ut rectangulum DBK ad rectangulum DBM, id est $\frac{GK}{NM} = \frac{BK}{BM}$ ^{per 1. secti.}



Corollarium 8.

Ex ipsa porro descriptione manifestum est, efficiendam in statione prima, id est, rectam, quæ per Polum sive verticem applicatis æquidistans ducitur, ibidem Parabolam nec in alio præterea puncto contingere, multò minùs eandem secare. Sum-

re. Sumpto enim in curva præter *Polum* B puncto utcumque, veluti G, si *crus efficiens* eidem applicetur, uti in positione BG, constituetur ab ipso & efficiente angulus, ut GBC: atque aded punctum G, utcumque sumptum, id est, tota Parabola, præter *Polum* B, infra efficientem ABC cadet.

Corollarium 9.

Constat quoque ex antedictis, non posse aliam rectam præter efficientem Parabolam in *Polo* seu vertice contingere. Quoniam enim alia quævis recta per B ducta, ex. gr., PR, angulum constituit cum efficiente AC, ut RBC, si à *Polo* ad directricem ducatur recta BH, ita ut eidem angulo RBC æqualis sit angulus DBH, ac per punctum H agatur recta diametro parallela, ut HG: erit ea ipsa describens, & HBR angulus mobilis, utpote æqualis angulo mobili DBC; BR verò *crus efficiens*: ac proinde ipsarum HG, BR intersectio G in Parabola. Quare cum recta PR non in puncto B solummodo, sed & in puncto G Parabolæ occurrat, ac tota BG recta ^{per Corol. 1 huius.} intra curvam cadat, non continget recta PR Parabolam, sed eandem secabit.

Itaque omnes rectæ in Parabola ductæ, quæ contingenti in vertice æquidistant, ordinatim ad diametrum applicantur sive ab eadem diametro bifariam dividuntur; & contra, quæ cuilibet rectæ, à diametro bifariam divisæ, per verticem æquidistans ducitur, Parabolam in vertice contingit.

Corollarium 10.

Ex dictis quoque obvium est, quo pacto datâ positione Parabolæ diametro, ejusque vertice, & latere recto, nec non angulo, quem ordinatim applicatæ faciunt ad eandem diametrum, ipsa Parabola in plano describatur. Si enim describendæ Parabolæ diameter sit BK, vertex B, latus rectum ad eandem diametrum pertinens BD, (quod quidem ipsi diametro in directum sit positum,) atque angulus quem faciunt ad dictam diametrum ordinatim applicatæ ABK vel CBK: oportet, ductâ per D lateris recti termi-

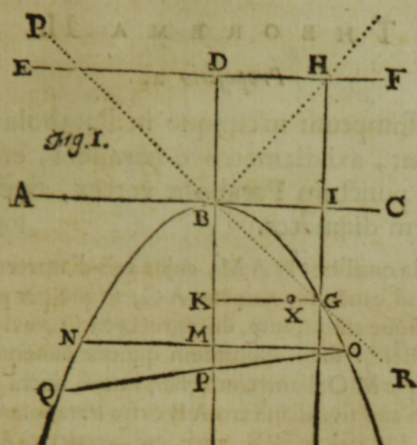
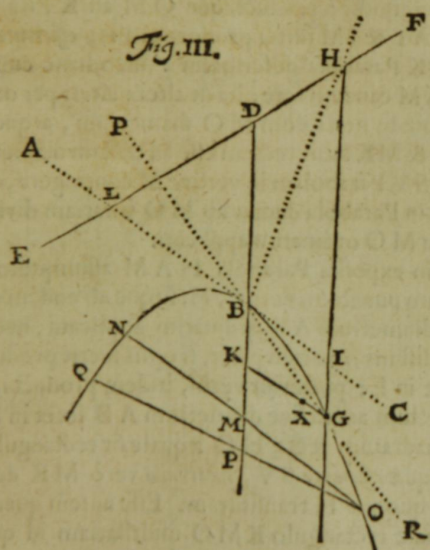


Fig. III.



terminum rectâ EDF in angulo EDB ipsi ABD æquali, efficien-
te AC, & intervallo BD, ad directricem EF curvam describere, ut
NBG: eritque hæc ipsa, quæ describenda proponitur Parabola.

Y

THEO-

THEOREMA II.

Propositio 2.

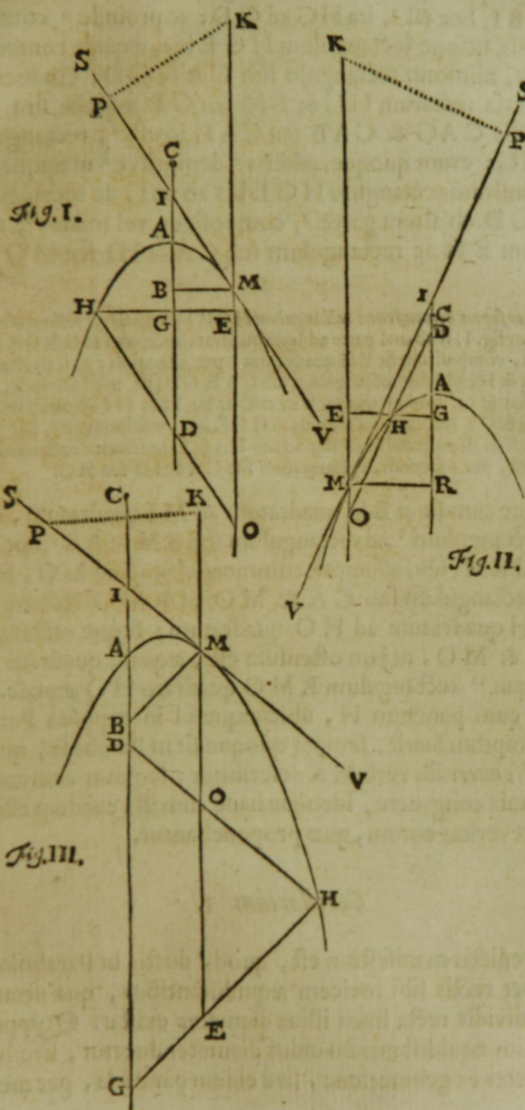
Si per assumptum utcumque in Parabola punctum recta ducatur, axi diametrovè parallela, erit quoque assumptum punctum Parabolæ vertex, ductaque parallela itidem diameter.

Sit Parabola qualibet HAM, cujus axis diametervè AB, & latus rectum ad eandem pertinens AC; sitque per punctum M, in curva utcumque assumptum, ducta recta MO, axi sive diametro AB parallela: dico assumptum quoque punctum M verticem, dictamque MO diametrum esse; imò si, ductâ per M rectâ SV, ita ut ab axe sive diametro AB extra Parabolam abscindat portionem AI æqualem AB, quæ inter verticem A & applicatam MB intercipitur; productâque OM ad K, ita ut sit MK ipsis AB vel AI & IM tertia proportionalis, efficiente SV intervallo verò MK Parabola describatur: dico hanc cum exposita Parabola HAM eandem fore, ita ut altera alteri per omnia congruat, ac proinde non solum MO diametrum, atque M verticem fore, sed & MK latus rectum esse ad dictam diametrum MO pertinens, & SV Parabolam in vertice M contingere, omnesque ipsi parallelas in Parabola ductas ab MO bifariam dividi, atque ad hanc ipsam MO ordinatim applicari.

Sit enim in exposita Parabola HAM assumptum præterea aliud quodpiam punctum, ex.gr., H; sitque ab eodem ducta HG ad axem sive diametrum AB ordinatim applicata, nec non HO ipsi SV æquidistans, quarum prior, si opus fuerit producta, rectæ KO occurrat in E; posterior verò, itidem producta, ubi opus fuerit, prædictum axem sive diametrum AB secet in D. Et apparet¹, si quadratum rectæ HO æquale sit rectangulo KMO, Parabolam, quæ efficiente SV, intervallo verò MK describetur, per punctum quoque H transiturem. Esse autem quadratum rectæ HO æquale rectangulo KMO multifariam id quidem, & meo saltem iudicio, breviter simpliciterque satis in eum qui sequitur modum demonstratur.

¹ ex 1 hujus.
² per 1 hujus, & 17 sexti.

Quoniam est² ut CA ad MB, ita MB ad BA, erit, duplicatis



catas consequentibus, ut CA ad duplam MB seu ad GE bis, ita MB ad BI, hoc est ³, ita HG ad GD: ac proinde ⁴ contentum sub mediis, nempe rectangulum HGE bis, æquale contento sub extremis, nimirum rectangulo sub CA & GD. Unde cum bina quadrata rectarum HG & BM seu GE æqualia sint ⁵ binis rectangulis CAG & CAB seu CAI, id est ⁶, rectangulo sub CA & IG: erunt quoque, additis ^a demptive ^b utrinque æqualibus, nimirum rectangulo HGE bis ab una, ac rectangulo sub CA & GD ab altera parte ⁷, composita ^a vel residua ^b, nempe quadratum EH ac rectangulum sub CA & ID seu MO æqualia ^c.
³ per 29 primi, & 4 sexti.
⁴ per 16 sexti.
⁵ per 1 huius.
⁶ per 1 secundi.
^a in casu fig. I & similibus.
^b in casu fig. II & III ac similibus. ⁷ quippe per supra demonstrata rectangulum HGE bis æquale est rectangulo sub CA & GD. ^c in casu enim fig. I, si ab una parte ad bina quadrata rectarum HG & GE addatur rectangulum HGE bis, compositum fit EH quadratum, per 4 secundi; ac si ab altera parte ad rectangulum sub CA & IG addatur rectangulum sub CA & GD, fit, per 1 secundi, rectangulum sub CA & ID seu MO. Eodem modo, si in casibus fig. II & III ab una parte à binis quadratis rectarum HG & GE auferatur rectangulum HGE bis, residuum erit, per 7 secundi, EH quadratum; ac si ab altera parte à rectangulo sub CA & IG auferatur rectangulum sub CA & GD residuum erit, per 1 secundi, rectangulum sub CA & ID seu MO.

Ideoque cum sit ut BM quadratum ad MI quadratum, sive ut CAB rectangulum ⁸ ad rectangulum sub KM & AB ⁹, hoc est ¹⁰, ut CA ad KM, seu, assumptâ communi altitudine MO, ut prædictum rectangulum sub CA & MO ad KMO rectangulum, ita ¹¹ EH quadratum ad HO quadratum; sitque rectangulum sub CA & MO, ut jam ostensum est, æquale quadrato EH: erit quoque ¹² rectangulum KMO quadrato HO æquale.

Unde cum punctum H, ubicunque id in exposita Parabola AH assumptum fuerit, semper quoque sit in Parabola, quæ efficiente SV, intervallo verò MK describitur: sequitur alteram alteri per omnia congruere, ideoque hanc cum illa eandem esse; ita ut constet veritas eorum, quæ proponebantur.

Corollarium I.

Ex antedictis manifestum est, quòd, ductis in Parabola binis quibuscunque rectis sibi invicem æquidistantibus, quæ utramque bifariam dividit recta linea illius diameter existat. Quippe quæ per medium æquidistantium unius diameter ducetur, sive hæc sit ipsa diameter ex generatione, sive eidem parallela, per medium quo-

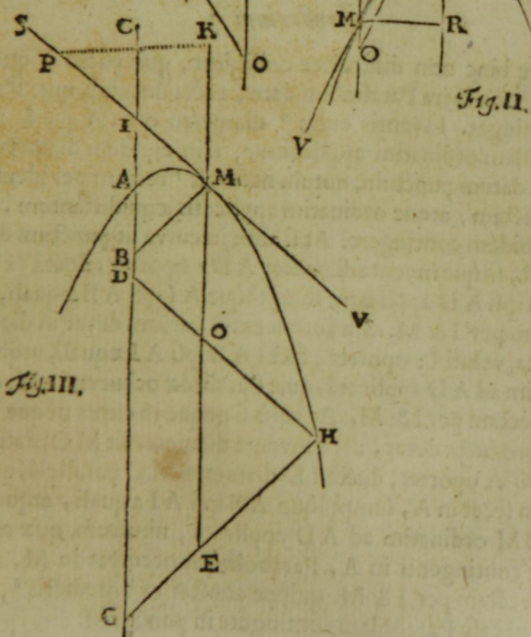
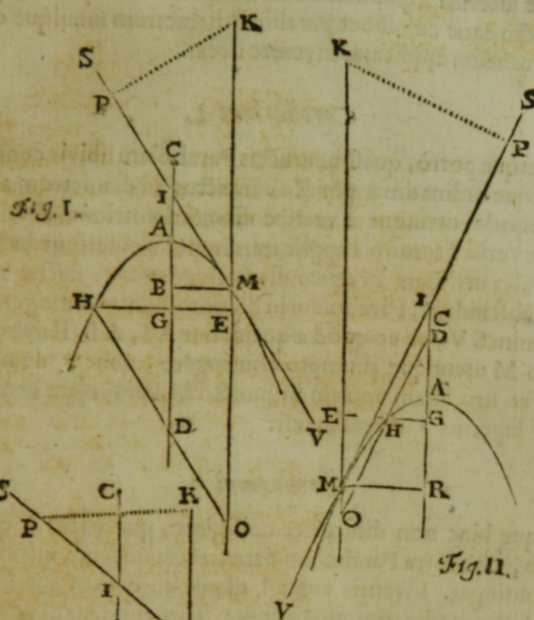
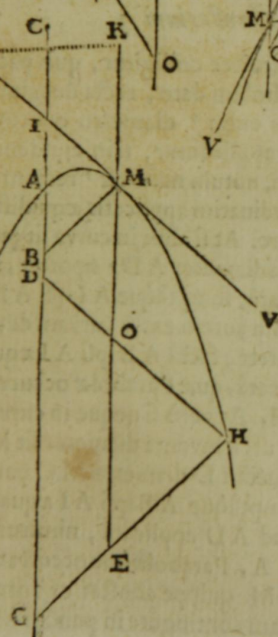


Fig. III.



¹ per con-
clusionem 6
Cor. 1 hujus.

quoque alterius æquidistantium transibit ¹. Atque ita apparet, quo pacto data cujuslibet Parabolæ diametrum simulque ordinatim ad eandem applicatas invenire liceat.

Corollarium 2.

Patetque porro, quaslibet rectas Parabolam ubivis contingentes, atque ordinatim à puncto contactus ad diametrum applicatas, æquales utrinque à vertice diametri portiones abscindere; & vice versâ à terminis applicatarum per diametrum ductas, ita ut æquales utrinque à vertice diametri portiones ductæ applicatæque abscindant, Parabolam in dictis terminis contingere. Rectam enim SV , ex eo quod æquales sint AI , AB , Parabolam in puncto M utcunque assumpto contingere, nunc ² demonstratum; at nec aliam rectam in puncto M Parabolam contingere posse, superius ³ ostensum est.

² in 2 hujus.

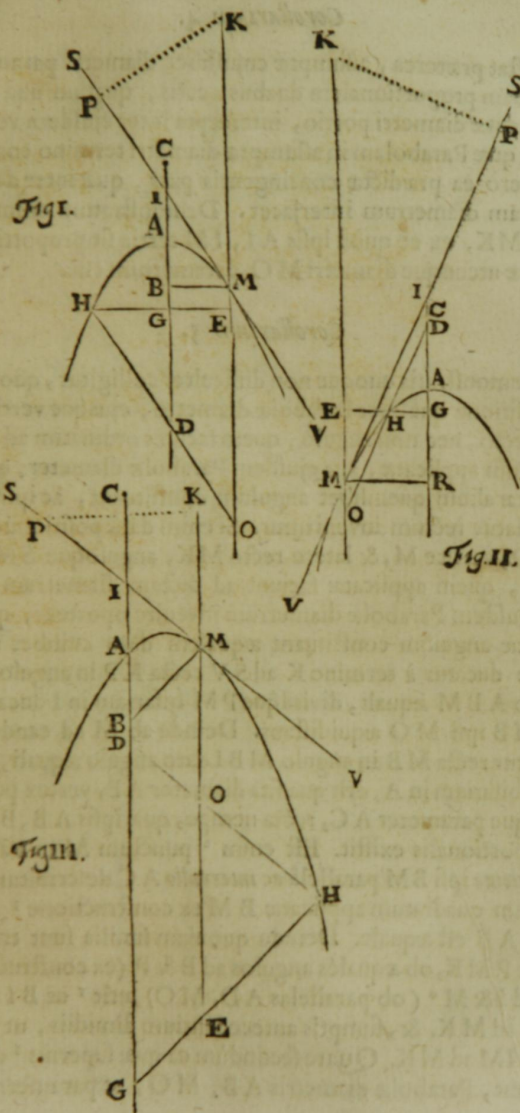
³ per 9 Cor. 1
hujus.

Corollarium 3.

Atque hinc non difficulter colligitur, quo pacto à quolibet puncto, non intra Parabolam dato, recta ducatur, quæ Parabolam contingat. Inventis enim ⁴ diametro quâcunque & rectis, quæ ad illam ordinatim applicantur, si in ejusdem diametri termino sit datum punctum, notum nunc est ⁵ rectam per idem punctum ductam, atque ordinatim applicatis æquidistantem, Parabolam ibidem contingere. At si alibi in curva sit punctum datum, veluti M , sitque inventa diameter AD : oportet, ductâ ex M rectâ MB ipsi AD applicatâ, sumptâque A ipsi AB æquali, ducere rectam per I & M . Sin autem extra curvam detur in diametro producta, veluti I : oportet, factâ AB ipsi AI æquali, atque BM ordinatim ad AD applicatâ, quæ Parabolæ occurrat in M , ducere rursus rectam per I & M . At verò si neque in curva neque in diametro producta detur, ut, si inventa diameter sit MO , datumque punctum I : oportet, ductâ ID diametro MO parallelâ, quæ Parabolam secet in A , sumptâque AB ipsi AI æquali, atque ex B ductâ BM ordinatim ad AD applicatâ, nimirum, quæ æquidistans sit contingenti in A , Parabolæque occurrat in M , ducere iterum rectam per I & M . quippe constat ex antedictis ⁶, ipsam IM omni casu Parabolam contingere in puncto M .

⁶ per 2 hujus, ejusque
Cor. 2.

Co-



Corollarium 4.

Constat præterea, assumptæ cujuslibet diametri parametrum esse tertiam proportionalem duabus rectis, quarum una est vel axis vel datæ diametri portio, intercepta inter ejusdem verticem & eam, quæ Parabolam in assumptæ diametri termino contingit, altera verò ea prædictæ contingentis pars, quæ inter datam & assumptam diametrum interjacet. Demonstratum enim est ¹,
² in 2 hujus. rectam MK, ex eo quòd ipsis AI, IM tertia sit proportionalis, assumptæ utcumque diametri MO parametrum esse.

Corollarium 5.

Ex demonstratis quoque non difficulter colligitur, quo pacto, datâ positione quâlibet Parabolæ diametro, ejusque vertice, & latere recto, nec non angulo, quem faciunt ordinatim ad dictam diametrum applicatæ, alia ejusdem Parabolæ diameter, quâcum applicatæ alium quemlibet angulum constituent, ac ipsius vertex, & latus rectum inveniantur. Si enim datâ positione diametro MO, vertice M, & latere recto MK, anguloque SMK vel VMK, quem applicatæ faciunt ad dictam diametrum MO, aliam ejusdem Parabolæ diametrum invenire oporteat, quâcum applicatæ angulum constituent æqualem dato cuilibet angulo ABM: ducatur à termino K ad SV recta KP in angulo KP V ipsi dato ABM æquali, divisâque PM bifariam in I ducatur per I recta IB ipsi MO æquidistans. Deinde ab M ad eandem IB applicetur recta MB in angulo MBI dato angulo æquali, divisâque BI bifariam in A, erit quæsita diameter AB, vertex punctum A, ejusque parameter AC, recta nempe, quæ ipsis AB, BM tertia proportionalis existit. Est enim ² punctum M in Parabola, quæ efficiente ipsi BM parallelâ ac intervallo AC describitur, quandoquidem quadratum applicatæ BM ex constructione ³ rectangulo CAB est æquale. Deinde quoniam similia sunt triangula BIM & PMK, ob æquales angulos ad B & P (ex constructione), atque ad I & M (ob parallelas AD, MO), erit ⁵ ut BI ad IM, ita PM ad MK. & sumptis antecedentium dimidiis, ut AI ad IM, ita IM ad MK. Quare secundum ea quæ superius ⁶ demonstrata sunt, Parabolæ diametris AB, MO, ac parametris AC, MK,

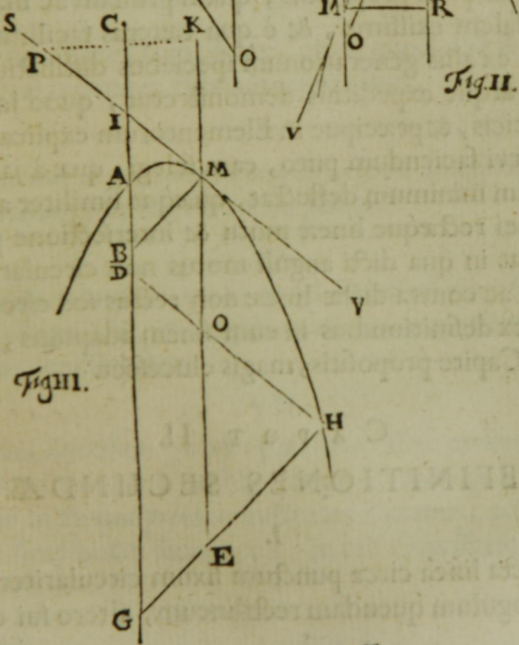
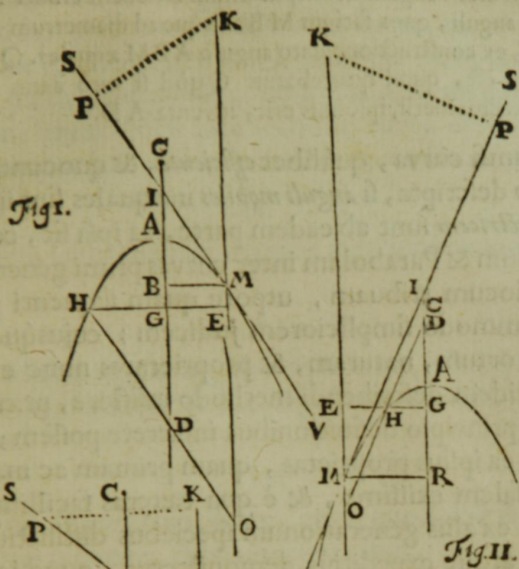
² per 1 hujus.

³ per 17 sexti.

⁴ per 29 primi.

⁵ per 4 sexti.

⁶ in 2 hujus.



2.

MK, in dictis angulis descriptæ omnino eadem erunt. Sunt autem & anguli, quos faciunt MB aliæque ad diametrum AD applicatæ, ex constructione, dato angulo ABM æquales. Quocirca effectum est, quod quærebatur. Quod si verò datus angulus ABM rectus fuerit, ipse axis erit, inventa AD.

Etiam si curva, quâlibet *efficiente*, & quocunque *intervallo* descripta, si *anguli mobiles* inæquales sint iis, qui ad *directricem* sunt ab eadem parte, ea ipsa sit, cui post Circulum & Parabolam inter curvas primi generis primum locum tribuam, utpote quam sequenti specie quodammodo simpliciorum iudicem; cuiusque propterea ortum, naturam, & proprietates nunc expositorum eidem describendi methodo insistere, præmissisque in principio definitionibus inharere possem; cum tamen ea ipsius proprietas, quam primam ac maximè universalem existimo, & è qua cæteras facillimè deduco, ex aliis generationum speciebus distinctius appareat atque expeditius demonstretur, quod in Mathematicis, & præcipuè in Elementorum explicatione non parvi faciendum puto, eam selegi, quæ à jam dicta quàm minimum deflectat, quæque similiter anguli rectilinei rectæque lineæ motu & intersectione perficitur; at in qua dicti anguli motus non circularis sed rectus, ac contra dictæ lineæ non rectus sed circularis est, ut ex definitionibus in eum finem adaptatis, & sequenti Capite propositis, magis clucescet.

C A P U T II.

DEFINITIONES SECUNDÆ.

I.

SI recta linea circa punctum fixum circulariter mota angulum quendam rectilineum, altero sui crure immo-

immo^{ta} recta lineae applicatum, per eandem immo-
tam lineam promoveat, & secum ducat, ita ut prædi-
cta recta circulariter mota semper per idem applicati
cruris punctum transeat, simulque alterius cruris ac
ejusdem lineae motae intersectione curva describatur,
appellabitur hæc ipsa circulariter mota *linea describens*.

II.

Altera verò immota manens *Directricis* nomen reti-
nebit.

III.

Prædictus autem angulus rectilineus, isque qui ei est
deinceps, similiter & hinc *Angulorum mobilium* nomine
venient.

IV.

Sicuti & punctum fixum, circa quod *describens* cir-
culariter movetur, *Polus* nuncupabitur.

V.

Rursusque crus *anguli mobilis*, quod à *describente* per
directricem promovetur, *Crus patiens*.

VI.

Alterum autem crus, quod à *describente* secatur,
Crus efficiens, & per anguli verticem productum *Linea*
efficiens appellabitur.

VII.

Cum *describens efficiens* parallela est ac proinde nulla
ipsarum intersectio existit, tam *efficientem* quam *descri-*
bentem in *statione prima* constitutas dicemus; ac quoties
de iis simpliciter sermo erit, in tali ipsas statione con-
siderabimus.

VIII.

Intervallum autem hic nominabimus tam eam *Cruris* *patientis* partem, quæ inter *anguli mobilis* verticem & *describentem* interjacet, quàm eam *describentis* portionem, quæ inter *Polum* & *directricem* intercipitur.

quæ quidem recta ABC, ut & angulus BEC in figura quatuor distinctis stationibus exhibentur.

Ut in apposita figura, si recta ABC^a circa A punctum circulariter moveri concipiatur, motuque suo promovere & secum ducere angulum BEC^a; ita ut crus EB semper applicatum maneat immotæ rectæ lineæ KL, ac prædicta ABC mobilis semper transeat per idem punctum cruris EB, ex. gr., per B, simulque alterius cruris EC & dictæ lineæ ABC intersectione C describatur curva lineæ cC, sitque ducta AD cruri EC parallela: apparet, quò magis recta ABC ad ipsam AD accedit, eò minorem fieri angulum ECB. ac tandem cum ipsa ABC pervenit ad AD, ita ut cum ipsa coïncidat, eundem angulum ECB tunc penitus evanescere: cum AD, ac proinde & dicta ABC, statione illâ, cruri EC parallela sit; ita ut tunc dictum crus EC sive recta CEM eadem sit cum lineâ GFH, nimirum suppositâ DF ipsi BE, æquali, eruntque

ABC *describens* in stationibus diversis.

KL *directrix*.

BEC, BEM, sive DFH & DFG *anguli mobiles*.

A *Polus*.

EB *crus patiens*.

EC *crus efficiens*.

MC *linea efficiens*.

GFH *efficiens in statione prima*, seu *efficiens simpliciter*.

ADI *describens in statione prima*, seu *describens simpliciter*.

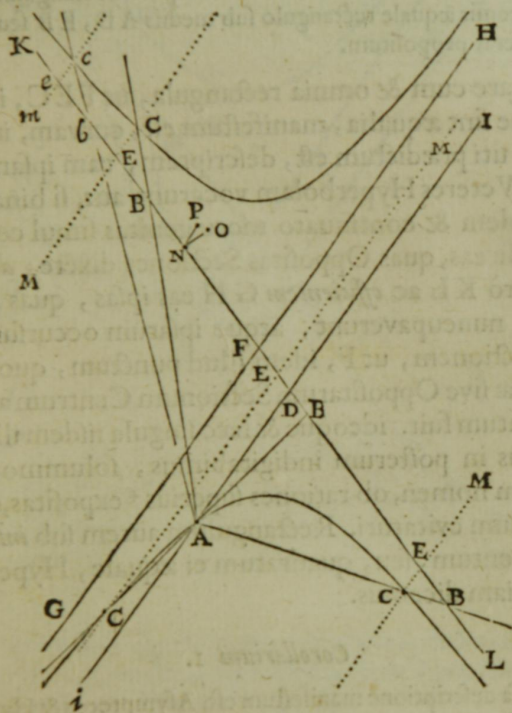
EB seu FD & AD *utrumque intervallum*.

THEOREMA III.

Propositio 3.

Quibuslibet *angulis mobilibus* ac quibuscunque *intervallis*, juxta definitiones præmissas descriptâ curvâ, hoc ipsi proprium erit, ut rectangulum contentum

tinetur, rectangulo.



directricem ducta CE efficiunt GFH, ac proinde & intervallo AD parallela: dico rectangulum FEC æquale esse ADF rectangulo, siue ei, quod sub AD, EB continetur.

Z 3

Con-

Constitutis enim tam *angulo mobili* quam *describente* in statione uti fuere, cum per ipsarum interfectionem descriptum est punctum C, veluti in BEC, & ABC, quoniam æquales sunt rectæ EB, FD, additâ vel ablatâ utrinque FB vel ED: erunt quoque rectæ BD, FE æquales; cumque ¹ propter parallelas EC, AD æquiangula sint triangu-
¹ per 29 primi.
² per 4. sexti.
³ per 16 sexti.
 BDA, BEC: erit ² ut BD, id est, FE, ad DA, ita BE ad EC: ideoque ³ rectangulum FEC sub extremis æquale rectangulo sub mediis AD, EB seu ADF. Quod erat propositum.

Quare cum & omnia rectangula, ut FEC, inter se quoque sint æqualia, manifestum est, curvam, interfectione uti prædictum est, descriptam, eam ipsam esse, quam Veteres Hyperbolam vocarunt, aut, si binas curvas eodem & continuato motu genitas simul consideres, esse eas, quas Oppositas Sectiones dixere; *directricem* verò KL ac *efficientem* GH eas ipsas, quas Asymptotos nuncupaverunt, atque ipsarum occursum sive interfectionem, ut F, idem illud punctum, quod Hyperbolæ sive Oppositarum Sectionum Centrum ab ipsis appellatum fuit. ideoque & hæc singula iisdem illis nominibus in posterum indigitabimus, solummodo sectionum nomen, ob rationes superius ⁴ expositas, minus congruum evitaturi. Rectangulum autem sub *interval-
⁴ in Epistola ad Schoetium.
 lis* contentum, seu, quadratum ei æquale, Hyperbolæ Potentiam dicemus.

Corollarium I.

Ex ipsa descriptione manifestum est, Asymptotos & Hyperbolam magis magisque ad se invicem continuè accedere, tandemque pervenire ad distantiam, datâ quâlibet distantia minore; cuius tamen, si demonstrationem exactiorem desideres, data distantia sit recta NO, ad Asymptoton FK perpendicularis. Sumpta igitur NP, quæ eadem NO minor sit, si fiat ut NP ad AD, ita DF ad Fe, ac per e ducatur ec ipsi NP æqualis atque Asymptoto FH æquidistans: erit ⁵ rectangulum Fec Potentiæ ADF
⁵ per 16 sexti.
 æqua-

in uno tantum puncto, secare : quandoquidem hæ productæ ab utraque Asymptoto magis magisque semper abscedunt.

Corollarium 3.

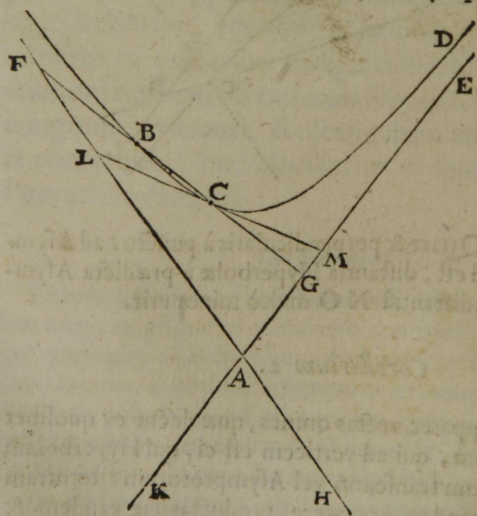
Constat præterea, *efficientem* in quacunque statione, id est, rectas omnes Asymptoto parallelas similiter Hyperbolæ, & quidem in uno tantum puncto, occurrere, productasque illam ibidem secare. Impossibile enim est, ut *describens* atque *efficiens* ullâ statione sese in pluribus punctis interfecerent.

THEOREMA IV.

Propositio 4.

Recta linea, sive per bina quælibet in Hyperbola puncta transiens, sive eidem ita occurrens, ut producta utrinque extra Hyperbolam cadat, utrique Asymptoto, intra angulum, qui curvam continet, occurrit.

Sint in Hyperbola BCD, cujus Asymptoti KAE, HAF,



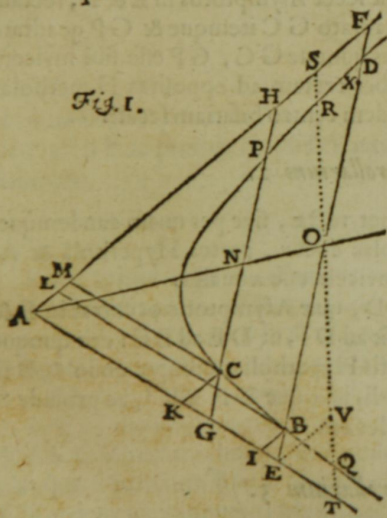
ductæ FBCG, transiens per bina curvæ puncta B & C, atque MC eidem occurrens in C, ita ut producta versùs L utrinque extra Hyperbolam cadat; Dico tam rectam FBCG quàm rectam MCL utrique Asymptoto KAE & HAF intra angulum EAF occurrere. Hoc enim si non accideret, eadem FBCG vel MCL aut Asym-

Asymptotorum alterutri parallela esset, aut, si vel huic vel illi Asymptoto extra angulum EAF occurreret, ex puncto intra angulum KAH ad verticem ei qui Hyperbolam continet ducta hanc vel illam Asymptoton secaret; ideoque ¹ curvæ in uno tantum puncto non verò in duobus occurreret, ac producta eandem secaret, non autem utrinque extra Hyperbolam caderet, contra id quod ponitur. Ac proinde constat propositum.

THEOREMA V.

Propositio 5.

Assumptis, vel in una eademque, vel in oppositis Hyperbolis, duobus utcumque punctis, ductisque per eadem sive unâ rectâ sive duabus, sibi mutuò parallelis: erunt rectangula sub ductæ vel ductarum partibus, Hyperbolâ & Asymptoto utrinque interceptis, sibi invicem æqualia.



Sint, vel in eadem, vel in oppositis Hyperbolis BPCD, cujus Asymptoti AE, AF, assumpta utcumque bina puncta B & C, ac per eadem ductæ binæ rectæ BD, CP sibi invicem parallelæ Asymptotisque occurrentes in punctis E, F, G, H: dico rectangulum EBF rectangulo GCH æquale esse.

¹ qui utique occurfus in casu primæ figuræ fit intra angulum EAF, per 4 hujus. ² per 16 sexti.

Ductis enim per eadem puncta B & C rectis, utrique Asymptoto parallelis alterâque A-

symptoto terminatis, BI, BL, CK, CM: erit ³, propter rectangula IBL & KCM ² æqualia, ut IB ad KC, hoc est ³, ut EB ad KC, ⁴ ad sexti.

Aa

⁴ per 16 sex-
ti. ad G C, ita C M ad B L, id est, ita C H ad B F. ac proinde ⁴ re-
ctangula E B F & G C H æqualia sunt. Quod demonst-
randum erat.

Eodem modo ostendetur, si per bina puncta, ut B & D, una recta ducatur B D, quæ utrique Asymptoto oc-
currat in punctis E & F ⁴, rectangula E B F, F D E sibi
invicem æqualia esse.

Corollarium 1.

In oppositis Hyperbolis, si parallelarum altera per centrum
transeat, ut C P in tertia figura, eadem demonstratione compro-
batum erit, rectangula sub partibus quarumlibet rectarum, quæ
per Asymptotos ad utramque curvam ducuntur, singula æqua-
lia esse quadrato æquidistantis à centro ad Hyperbolam ductæ.
Quare cum ex dictis appareat, si, ductâ per centrum rectâ ut-
cunque veluti C G P in eadem figura, eidem ubi vis alia recta æ-
quidistans ducatur B D, quæ secet Asymptotos in E & F, rectan-
gulum E B F vel F D E quadrato G C itemque & G P quadrato
æquale esse: sequitur, ipsas quoque G C, G P esse sibi invicem
æquales, hoc est, quamlibet rectam ad oppositas Hyperbolas
per centrum ductam, in eodem centro bifariam secari.

Corollarium 2.

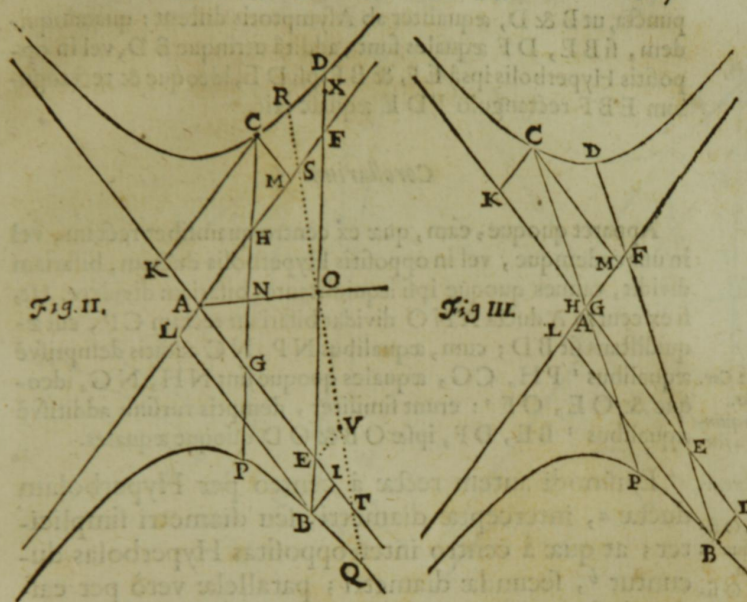
Constat quoque cujuslibet rectæ, si per unam eandemque,
si per oppositas Hyperbolas ductæ, partes Hyperbolæ & A-
symptotis interceptas sibi invicem esse æquales.

Ductâ enim utcunque B D, quæ Asymptotis occurrat in E &
F, cum ex antedictis ⁵ B F sit ad D F, ut D E ad B E: erit quoque
dividendo ⁶, vel, in oppositis Hyperbolis, componendo ⁷, B D
ad D F, ut eadem B D ad B E, ideoque D F, B E ⁸, ac proinde &
B F, D E sibi invicem æquales erunt.

⁵ per 5 hu-
jus, & 16
sexti.
⁶ per 17
Quinti.
⁷ per 18
Quinti.
⁸ per 9
Quinti.

Corollarium 3.

Unde pariter constat, rectam, quæ vel unius ejusdemque, vel
oppositarum Hyperbolarum, bina puncta conjungit, nullo alio
sui



fui puncto in Hyperbola esse. Si enim præter D & B aliud quod-
dam ipsius D B punctum, ex. gr. X, in Hyperbola foret, esset ^{per Coroll.}
X F ipsi B E ac proinde & ipsi D F æqualis, pars toti, quod est ab-
surdum. ^{præced.}

Corollarium 4.

Facile autem apparet, & conversum quoque propositionis ve-
rum esse: nempe, si, iisdem positis, & rectangulis E B F, G C H
æqualibus, punctorum B & C unum in Hyperbola sit, & alterum
quoque fore in eadem vel opposita Hyperbola, cujus Asymptoti
sunt A E & A F. Ex eo enim quod æqualia sint rectangula E B F
& G C H demonstrabitur æqualia quoque esse rectangula A I B
& A K C eadem methodo, quâ conversum supra ostensum fuit.
ideoque si punctum B sit in Hyperbola, erit quoque ^{per 3. lin.} punctum
C in eadem aut in opposita Hyperbola, cujus Asymptoti sunt A E, ^{ius.}
A F, & vice versâ. De binis autem punctis in eadem linea, ut B
& D, idem dictum esto; imò & idem erit in eadem linea, si dicta
puncta

A a 2

puncta, ut B & D, æqualiter ab Asymptotis distent: quandoquidem, si BE, DF æquales sunt, additâ utrinque BD, vel in oppositis Hyperbolis ipsâ EF, & BF ipsi DE, ideoque & rectangulum EBF rectangulo FDE æquale erit.

Corollarium 5.

Apparet quoque, eam, quæ ex centro quamlibet rectam, vel in una eademque, vel in oppositis Hyperbolis ductam, bifariam dividit, omnes quoque ipsi æquidistantes bifariam dividere. Ut, si ex centro A ducta ANO dividat bifariam rectam CP, cui æquidistans sit BD; cum, æqualibus NP, NC additis demptivè

² per 2 Cor.
³ hujus.

² per 9 quin-
ti, & 4 sex-
ti.

³ per 2 Cor.
⁵ hujus.

^a ut AO fi-
mileque in
I figura.

^b ut AO fi-
mileque in
II figura.

^c ut FC, DB
in utraque
figura.

Ejusmodi autem rectæ à centro per Hyperbolam ductæ ^a, interceptæ diametri, seu diametri simpliciter; at quæ à centro inter oppositas Hyperbolas ducuntur ^b, secundæ diametri; parallelæ verò per eandem bifariam sectæ ^c, ordinatim ad diametros applicatæ vocantur; & si applicatæ ad angulos rectos à diametris secantur, eandem diametri Hyperbolæ axes appellantur. Quando autem secunda diameter ordinatim ad interceptam diametrum applicatis parallela est, altera alteri *Conjugata* dicitur.

Corollarium 6.

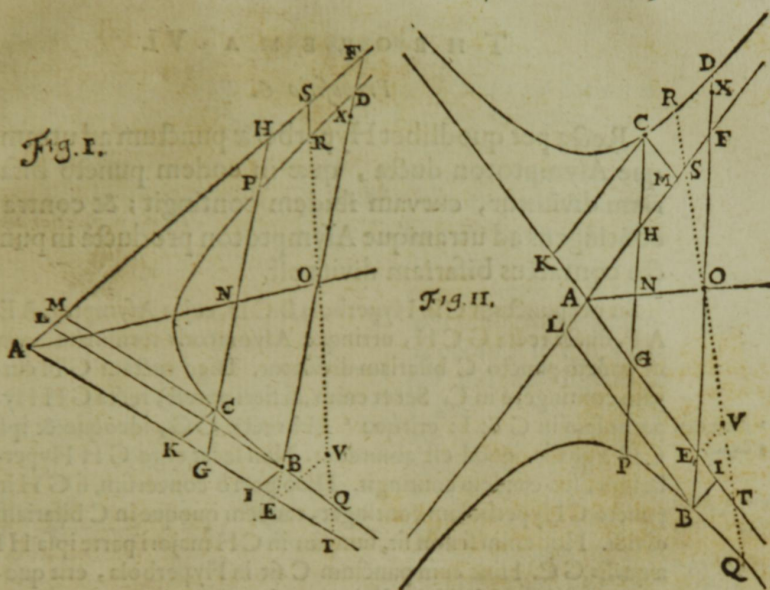
Ex præmissis colligitur, non posse alias rectas, quàm dictas parallelas seu ordinatim applicatas, à diametro bifariam secari. Si enim fieri possit, secetur à diametro AO bifariam præter applicatas alia recta, ut QR, Asymptotis occurrens in S & T; & sit per O ordinatim applicata BOD, Asymptotis oc-

⁴ per 2, & 5
Cor. 5. hujus.

⁵ ex hypotb.
juncto Cor. 5.

hujus. ⁶ per 15 & 29 Primi.

currens in E & F. Æquales ergo erunt tam EO, FO ⁴, quàm TO, SO ⁵. Quoniam verò, ductâ EV ipsi SF parallelâ ⁶, æqui-



æquiangula sunt triangula EOV & FOS : erit \therefore ut EO ad OV , ita FO ad OS . Quare cum EO ipsi FO sit æqualis, OV erit & OS ipsi OS , hoc est, rectæ OT æqualis, pars totæ, $per 14$ quod est absurdum. Non ergo bifariam secatur recta RQ à diametro AO .

Corollarium 7.

Atque hinc manifestum fit, quòd, si vel in una eademque vel ad oppositas Hyperbolas binæ quælibet rectæ sibi invicem æquidistantes ductæ sint, quæ utramque bifariam dividit recta linea per centrum transeat seu diameter sit: Quippe quæ per medium unius æquidistantium diameter ducetur, per medium quoque alterius æquidistantium transibit \therefore . Unde apparet, quo pacto datæ Hyperbolæ vel oppositarum Hyperbolarum diametros quotlibet, simulque ordinatim applicatas ad easdem, nec non & centrum, utpote quod binarum pluriumve diametrorum communis intersectio est, reperire liceat.

Aa 3

THEO-

THEOREMA VI.

Propositio 6.

Recta per quodlibet Hyperbolæ punctum ad utramque Asymptoton ducta, quæ in eodem puncto bifariam dividitur, curvam ibidem contingit; & contra, contingens ad utramque Asymptoton producta in puncto contactus bifariam divisa est.

Sit per punctum C in Hyperbola BCD, cujus Asymptoti AE, AF, ducta recta GCH, utrinque Asymptotis terminata, quæ in eodem puncto C bifariam dividatur. Dico rectam GH curvam contingere in C. Secet enim, si fieri potest, recta GH Hyperbolam in C & I: eritque ¹ IH rectæ CG, ideoque & ipsi CH æqualis, quod est absurdum. Non secatur ergo GH Hyperbolam, sed eandem contingit. Dico porro conversim, si GH in puncto C Hyperbolam contingat, eandem quoque in C bifariam dividi. Hoc enim si non sit, sumatur in CH majori parte ipsa HI æqualis GC. Hinc cum punctum C sit in Hyperbola, erit quoque ² punctum I in Hyperbola, totaque CI ³ intra curvam cadet, ideoque ipsa GH Hyperbolam non continget, sed eandem in punctis C & I secabit, contra id quod ponebatur. Non ergo GC ipsi CH inæqualis est. Ideoque casu utroque constat propositum.

¹ per 2 Cor.
⁵ hujus.

² per 4 Cor.
⁵ hujus.

³ per 3 Cor.
⁵ hujus.

Corollarium 1.

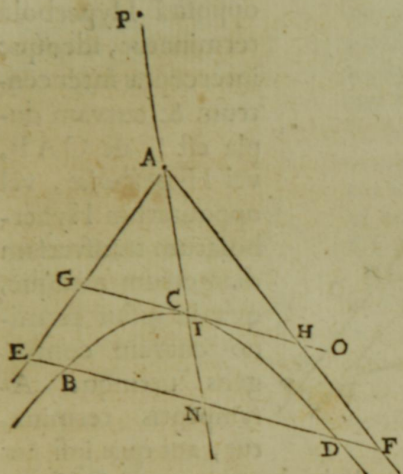
Manifestum itaque est ex antedictis, singula rectangula, quæ comprehenduntur sub partibus cujuslibet rectæ contingenti parallelæ, inter Hyperbolam & Asymptotos interceptis, esse æqualia dimidiæ tangentis quadrato. Ut, si tangenti GCH æquidistans utcumque ducta sit BD, Asymptotis occurrens in E & F: erit rectangulum EBF five ⁴ BFD, ut & FDE five DEB æquale rectangulo GCH ⁵, id est, ipsius CH vel CG, dimidiæ tangentis quadrato.

⁴ per 2 Cor.
⁵ hujus.
⁵ per 5 hujus.

Co-

Corollarium 2.

Patet porrò, rectam, quæ per diametri terminum ducitur æquidistans ei, quæ in Hyperbola ab eadem diametro bifariam se-



& NE¹: erunt² quo-¹ per 2 & 5
que CH & CG æ-^{Corol. 5 huius}
quales, ideoque³ GCH² per 9 quin-
Hyperbolam continget^{ti, & 4}
in C. ^{sæxti.}
^{3 per 6 huius.}

Corollarium 3.

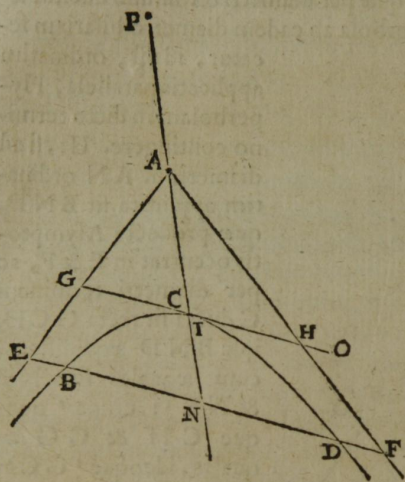
Hinc liquet, non solum omnes rectas in Hyperbola, contingenti parallelas, à diametro per tactum ductâ bisariam secari, ideoque ad eam ordinatim applicatas esse, sed & non posse plures rectas in uno eodemque puncto Hyperbolam contingere. Ut, si contingenti GH parallela sit BD, Asymptotis occurrens in E & F, ductâ per tactum C diametro ACN, quæ ductæ BD occurrat in N: quoniam ⁴ GC, CH æquales sunt, nec non EN, ⁴ per 6 hujus. NF⁵, erunt quoque (demptis æqualibus ⁶ EB, DF,) BN, ND æquales, ideoque & ad dictam diametrum ACN ordinatim applicatæ. At verò non posse aliam rectam præter GH Hyperbolam in puncto C contingere, patet, quandoquidem & omnes ipsi æquidistantes in Hyperbola ductæ, quæque aliæ essent quàm prædictæ applicatæ, bisariam quoque per eandem diametrum dividerentur ⁷. quod fieri non posse superius ⁸ ostensum est. ⁵ per 9 quinti & 4. ⁶ per 2 Cor. 5 hujus. ⁷ per supra demonstratâ. ⁸ in Cor. 6.

Cæ-⁸ in Cor. 6
⁵ huius.

Caterum monendum hîc, ut diametrorum quoque magnitudo determinetur, eam, quæ à quocunque

in Hyperbola puncto per centrum ducta oppositâ Hyperbolâ terminatur, ideoque interceptæ inter centrum & curvam dupla est¹, ut CAP, vel Hyperbolæ, vel oppositarum Hyperbolarum transversam diametrum; eamque, quæ in ipsius termino curvam continens utrinque Asymptotis terminatur, aut quæ ipsi per

¹ per Corol. 1
5 hujus.



centrum æqualis & parallela ducitur, ut GCH, secundam diametrum transversæ conjugatam; at verò illam, quæ ipsis PC, GH, transversæ nempe secundæque diametro tertia est proportionalis, ut CO, rectum latus sive Parametrum dici.

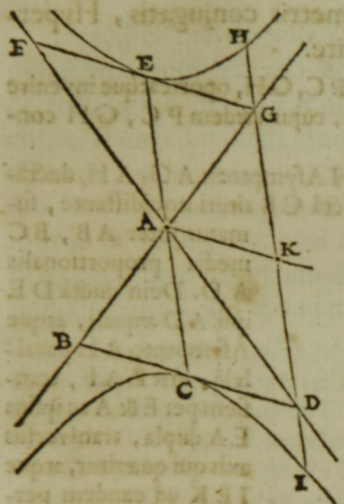
THEOREMA VII.

Propositio 7.

Quæ per terminum transversæ cujuslibet diametri recta ducitur, contingenti in vertice parallela, oppositam Hyperbolam contingit, & quæ ad secundam diametrum, assumptæ cuicunque diametro conjugatam, ordinatim applicatur, eidem assumptæ diametro æquidistat.

Sit

Sit Hyperbolæ, vel oppositarum Hyperbolarum IC, HE, quarum Asymptoti BG, DF, diameter transversa utcunque assumpta CE, perque ejus terminum E ducta recta FEG parallela ipsi BD, quæ curvam in vertice C contingit, ita ut hæc atque illa Asymptotis occurrant in punctis B, D & F, G: dico prædictam quoque FEG oppositam Hyperbolam contingere in E; & si per centrum A ducatur secunda diameter AK, diametro CE conjugata, ordinatim ad eandem AK applicatas ipsi CE diametro æquidistare.



Quoniam enim est ¹ tam AE ad EG, ut AC ad CB, quàm AE ad EF, ut AC ad CD; & sunt tam AE, AC quàm CB, CD æquales, erit quoque ² tam EG ipsi CB, quàm EF ipsi CD, ac proinde & EG ipsi EF æqualis. Unde ³ recta FG oppositam Hyperbolam HE continget in puncto E. Quod primo loco propositum fuit. Porro si per G & D ducatur recta GD, secans secundam diametrum AK in K, oppositisque Hyperbolis occurrens in H & I, cum æquales & parallelæ sint EG, CD, erunt & ⁴ quæ ipsas conjungunt GD, CE parallelæ & æquales. Ideoque cum secunda diameter AK contingentibus BD, FG, id est ⁵, ordinatim ad diametrum CE applicatis æquidistans sit, utpote ex Hypothesi ipsi CE conjugata: erunt quoque ⁶ rectæ GK, EA, ut & KD, AC, ideoque & ⁷ GK, KD æquales. Quibus si addantur æquales ⁸ GH, DI: erunt similiter rectæ KH, KI sibi invicem æquales. Quocirca cum ⁹ ad secundam diametrum AK applicata sit recta HI, etiam cæteræ omnes ad eandem applicatæ ¹⁰ eidem HI ac proinde & diametro CE æquidistabunt. Quod secundo loco propositum erat.

¹ per 29 primi. & 4 sexti.

² per 1 Corol. 5 hujus. & per 6 hujus.

³ per 14 quinti. & per 6 hujus.

⁴ per 33 primi.

⁵ per 3 Corol. 6 hujus.

⁶ per 34 primi.

⁷ per 1 Corol. 5 hujus.

⁸ per 2 Corol. 5 hujus.

⁹ per 6 Corol. 5 hujus.

¹⁰ per 5 & 6 Corol. 5 hujus.

Bb

PRO-

PROBLEMA I.

Propositio 8.

Datis quibuscunque diametris conjugatis, Hyperbolæ axes conjugatos invenire.

Sint datæ diametri conjugatæ PC, GH , oporteatque invenire conjugatos axes ejus Hyperbolæ, cujus eadem PC, GH conjugatæ diametri existunt.

Ductis ab A centro per G & H Asymptotis AG, AH , ductâque à C ad eorum alterutram rectâ CB alteri æquidistante, sumatur inter AB, BC media proportionalis AD . Dein ductâ DE ipsi AD æquali, atque Asymptoto AH parallelâ, erit EAF , transiens per E & A ac ipfius EA dupla, transversus axis qui quæritur, atque IEK ad eandem perpendicularis, ac utrinque Asymptotis terminata, axis secundus, priori conjugatus.

Quoniam enim punctum C in Hyperbola est, rectangulumque

¹ ex hypothesi.

² per 17 sexti.

³ per 3 huius.

⁴ per 5 primi.

⁵ per 29 primi.

⁶ per 32 primi.

⁷ per 26 primi.

⁸ per sup. demonstr.

⁹ per 6 huius.

ADE ipsi ABC æquale ²; erit quoque punctum E ³ in Hyperbola. Porro cum propter rectas DA, DE æquales ⁴ æqualis quoque sit DAE angulus ipsi DEA , id est ⁵, EAK angulo, sintque & anguli AEI, AEK ex constructione æquales: erunt ⁶ triangula AEI, AEK æquiangula, atque ob latus AE commune ⁷ etiam æqualia, latusque IE lateri EK æquale. Unde cum punctum E ⁸ in Hyperbola existat, dividatque bifariam rectam IK , utrinque Asymptotis terminatam, continget ipsa IK ⁹ curvam in E ; ideoque, & propter angulos FEI, FEK rectos, conjugati axes erunt FE, IK .

THEO-

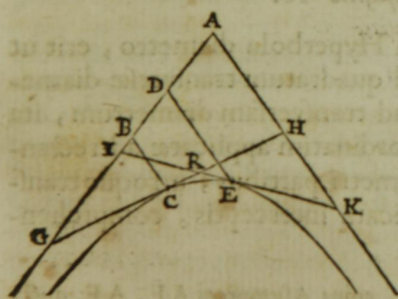
THEOREMA VIII.

Propositio 9.

Quælibet contingentes ab angulo Hyperbolæ A-
symptotis comprehenso æqualia abscindunt triangula,
& rectangula sub eorundem triangulorum lateribus
comprehensa invicem quoque æqualia sunt, ac præ-
terea majora eorundem latera à contingentibus, ipsæ-
que bases seu contingentes Asymptotis terminatæ, in
mutuo occurfu, nec non ipsarum partes curvam con-
tingentes inter occursum & Asymptotos interjectæ, in
punctis contactus, in eadem ratione secantur.

Hyperbolam CE, cujus Asymptoti AG, AK, rectæ GH,
IK utrinque Asymptotis terminatæ, ac sibi mutuo in R occur-
rentes, contingant in punctis C & E: dico tam rectangula quàm
triangula GAH, IAK æqualia esse; ac præterea esse GI ad IA,
sicut KH ad HA; itemque GR ad RH, sicut KR ad RI; nec
non GC ad CR, sicut KE ad ER.

Ductis enim à punctis contactus C & E rectis CB, ED Asym-
ptotorum alterutri, ut AH, parallelis, cum sit ut GC ad GH,
ita GB ad GA, & BC ad AH¹; sitque GH ipsius GC dupla²; sitque



erit quoque tam GA³ per 4 sexti.
ipsius GB quàm AH⁴ per 6 huius.
ipsius BC dupla, id-
eoque⁵ rectangulum⁶ per 20
GAH rectanguli GBC^{sexti}.
sive ABC quadruplum.
Eodem modo rectangu-
lum IAK rectanguli
ADE quadruplum o-
stendetur. Hinc cum æ-
qualia sint rectangula

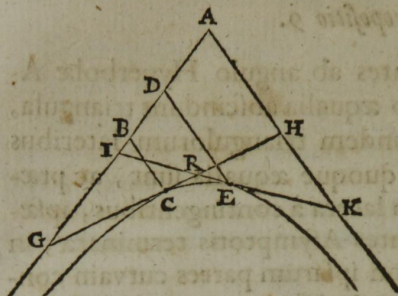
ABC, ADE⁴, erunt quoque eorum quadrupla, nimirum re-
ctangula GAH & IAK æqualia. Quod est primum.

Unde cum⁵ sit ut GA ad AK, ita IA ad AH, triangula quo-
que⁶ sexti.

Bb 2

6 per 15
sexii.7 per 16
quinti.8 per 17
quinti.

que GAH, IAK æqualia erunt ⁶, utpote habentia latera circa communem angulum, reciproca. Quod est secundum.



Ac cum permutando ⁷ quoque sit GA ad IA, ut AK ad AH: erit & ⁸ dividendo GI ad IA, ut KH ad HA. Quod est tertium.

Porrò cum ab æqualibus triangulis GAH, IAK ablato communi quadrilatero IRHA, residua, nempe triangu-

9 per 15
sexii.10 per 13
quinti.11 per Co-
roll. 19
quinti.

la GRI & KRH, quoque æqualia remaneant, erunt ⁹ eorundem latera circa æqualem angulum ad R reciproca, id est, erit GR ad RH, ut KR ad RI. Quod est quartum.

Unde cum componendo ¹⁰ quoque sit GH ad RH, ut KI ad RI, aut, sumptis antecedentium dimidiis, CH ad HR, ut EI ad IR: erit & per conversionem rationis ¹¹ CH five GC ad CR, ut EI five KE ad ER. Quod est quintum. Atque ita demonstrata sunt ea, quæ proponebantur.

THEOREMA IX.

Propositio 10.

Ductâ quacunque in Hyperbola diametro, erit ut quadratum secundæ ad quadratum transversæ diametri, sive ut parameter ad transversam diametrum, ita quadratum cujuscunque ordinatim applicatæ ad rectangulum sub ejusdem diametri partibus, utroque transversæ termino & applicatâ interceptis, comprehensum.

Sit in Hyperbola BCD, cujus Asymptoti AE, AF, ducta diameter utcunque PACN, cujus secunda diameter transversæ PC conjugata sit GCH, parameter verò CI, ipsis nempe PC, GH tertia proportionalis, & sit ordinatim ad dictam diametrum appli-

applicata quælibet DN: dico esse ut GH quadratum ad CP quadratum, aut, quod idem est ¹, ut recta IC ad rectam CP, ita ² per Corol. 20 sexti.

Producta enim applicata DN utrinque per Hyperbolam ad Asymptotos, ut EBND F, cum sit ³ FN quadratum ad HC ⁴ per 4, & quadratum, id est ⁵, ad BFD rectangulum, ut NA quadratum ⁶ per 1 Corol. 6 hujus.

ad CA quadratum: ⁷ per 6 hujus. erit dividendo ⁸ DN ⁹ per 6 secundum, & 17 quinti.

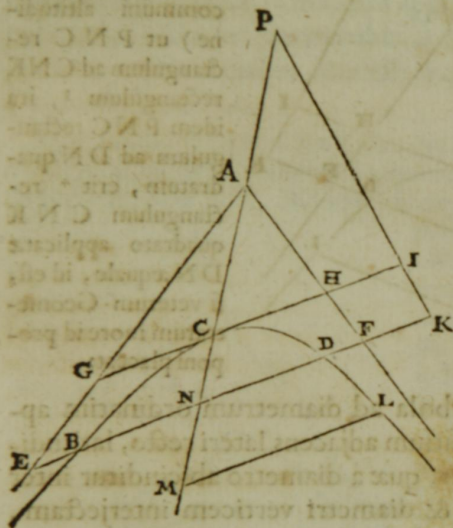
quadratum, ut PNC rectangulum ¹⁰ ad ¹¹ per 6 secundum CA quadratum, & cumdi.

permutando ¹² DN ¹³ per 16 quinti.

quadratum ad PNC rectangulum, ut HC quadratum ad CA

quadratum, sive ¹⁴ ut ¹⁵ per 15 quinti.

GH quadratum ad CP quadratum, aut, quod idem est, ut IC ad CP. Quod demonstrandum erat.



Corollarium 1.

Hinc colligitur, quo pacto data cujuslibet Hyperbolæ, ut BCD, Asymptoti inveniuntur. Quippe inventis ¹⁶ centro A, diametro quacunque AN, ¹⁷ per 7 Corol. 5 hujus. quæ curvam secet in C, & ordinatim ad eandem applicatâ BN; si, productâ NA ad P, ut AP ipsi AC sit æqualis, ductâque per C rectâ GCI applicatâ BN parallelâ, in eadem notentur puncta H & G, ita ut sit PNC rectangulum ad BN quadratum, sicut AC quadratum ad quadratum abs CG seu CH: erunt, quæ ex A centro per G & H ducuntur rectæ AGE & AHF, Asymptoti quæ sitæ ¹⁸ per conversum 10 hujus.

Corollarium 2.

Ex demonstratis patet, si per P & I transversæ diametri parametricæ terminos ducatur recta PIK, occurrens cuilibet appli-

Bb 3

catæ,

cata, ut ND, producta, si opus fuerit, in K: rectangulum CNK

quadrato applicata

DN æquale esse.

Quoniam enim est

ut PC ad CI, sive

ut PN ad NK², id

est, (sumpta NC

communi altitudi-

ne) ut PNC re-

ctangulum ad CNK

rectangulum³, ita

idem PNC rectan-

gulum ad DN qua-

dratum, erit⁴ re-

ctangulum CNK

quadrato applicata

DN æquale, id est,

si veterum Geome-

trarum more id pro-

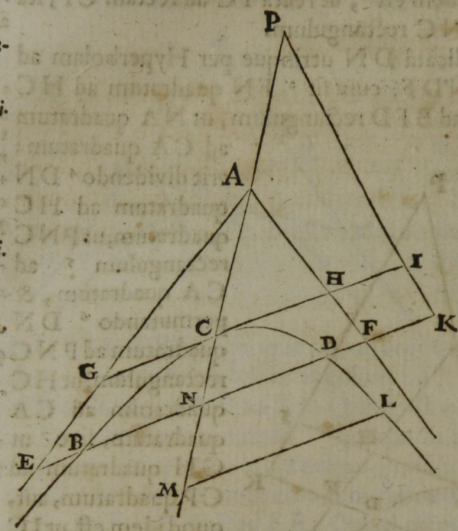
poni placeat:

² per 10 hu-
jus corv.

³ per 4 sexti.

³ per 1 sexti.

⁴ per 9
quinti.



Quæ ab Hyperbola ad diametrum ordinatim applicatur, potest spatium adjacens lateri recto, latitudinem habens lineam, quæ à diametro abscinditur inter ipsam applicatam & diametri verticem interjectam, excedensque figurâ simili similiterque positâ ei, quæ lateribus transverso rectoque continetur.

Corollarium 3.

Manifestum quoque est ex demonstratis, in Hyperbola applicatarum quadrata ad se invicem esse, veluti rectangula sub interceptis diametri portionibus, ab utroque transversa termino sumptis. ut, si applicatae sint LM, DN, erit ut quadratum LM ad rectangulum PMC, ita quadratum DN ad rectangulum PNC: cum utriusque eadem sit ratio, quæ est parametri ad transversam diametrum⁵, eritque propterea⁶ permutatim LM quadratum ad DN quadratum, ut PMC rectangulum ad PNC rectangulum.

⁵ per 10 hu-
jus.
⁶ per 16
quinti.

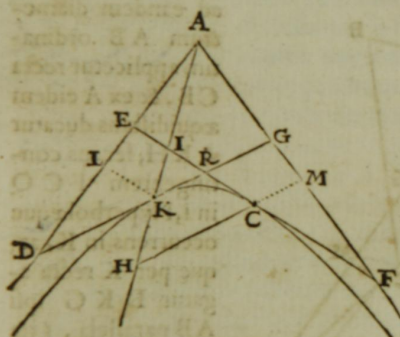
THEO-

THEOREMA X.

Propositio II.

Si quælibet contingens cuicunque Hyperbolæ diametro occurrat, atque à puncto contactus recta ad eandem diametrum ordinatim applicetur, erit rectangulum sub diametri portionibus à centro per contingentem applicatamque abscissis æquale semidiametri transversæ quadrato.

Quamcunque Hyperbolam $K C$, cujus Asymptoti $A D$, $A F$, contingat in puncto C utcunque sumpto recta $E C F$, Asymptotis occurrens in E & F , diametro autem $A H$ utcunque ductæ



in I ; & per punctum contactus C ad eandem diametrum ordinatim applicata sit CH , quæ producta Asymptoto occurrat in M . Dico rectangulum $H A I$ æquale fore quadrato semidiametri $K A$, sive, quod idem est ¹, continuè ² per ¹⁷ proportionales esse $H A$, ^{sexti.} $K A$, & $I A$.

Ductis enim $D K G$ applicatæ CH , & KL

contingenti FE parallelis, notatoque intersectionis puncto R , cum sit ¹ RC ad CF , ut RK ad KD , hoc est ², MG ad MF , ³ per ² Cor. ut LE ad LD : erit quoque ⁴ MG ad GF , ut LE ad ED . Quare cum porro ⁵ sit FG ad GA , ut DE ad EA : erit ⁶ ex æquo ⁷ MG ad GA , id est ⁸, HK ad KA , ut LE ad EA , hoc est ⁹, ut ¹⁰ KI ad IA : & ¹¹ componendo HA ad KA , ut KA ad IA . Quod demonstrandum erat.

vium ad 18 Quinti. ⁵ per 9 hujus. ⁶ per 22 Quinti. ⁷ per 2 sexti. ⁸ per 2 sexti. ⁹ per 18 Quinti.

THEO-

THEOREMA XI.

Propositio 12.

Si qualibet contingens cuicunque secundæ Hyperboles diametro occurrat, atque à puncto contactus recta ad eandem diametrum ordinatim applicetur, erit rectangulum sub secundæ diametri portionibus, à centro per contingentem applicatamque abscissis, æquale semi-secundæ diametri quadrato.

Quamcunque Hyperbolam KC , cujus $Asymptoti$ AD , AF ,
contingat in puncto C , utcunque sumpto, recta FCQ , occur-
rens secundæ diametro AB , utcunque ductæ in Q : dico, si ex C

ad eandem diametrum AB ordinatim applicetur recta CB , & ex A eidem æquidistans ducatur AKH , secans contingentem FCQ in I , Hyperbolæque occurrens in K , atque per K recta agatur DKG ipsi AB parallela, (ita ut AKH diameter sit secundæ diametro AB conjugata, ac semi-secundæ

diametri magnitudinæ sint $KG, KD,$ fore rectangulum BAQ
æquale ipsius KG vel KD semi-secundæ diametri quadrato.

Ductâ enim per C rectâ T C M secundæ diametro A B paral-
lelâ, ideoque ad interceptam diametrum A K H ordinatim appli-
catâ, quæ Hyperbolæ occurrat in T diametroque A H in H, A-
symptoto verò A F in M: Quoniam est * H A quadratum ad
K A quadratum, sive ³ H M quadratum ad K G quadratum
seu

per 7 bu-
jus.

2 per 11 bu-
jus, & Cor.
20 sexti.
3 per 4 &
22 sexti.

seu ¹ ad T M C rectangulum, ut H A seu C B ad I A, id est ², ut ¹ per 1 Cor.
 B Q ad A Q; erit dividendo ³ H C quadratum seu B A quadra-
 tum ad K G quadratum, ut B A ad A Q. Ac propterea ⁴ B A, ⁶ huius.
 K G, & A Q proportionales erunt, rectangulumque B A Q ² per 4 sexti.
 drato K G æquale. Quod demonstrandum erat. ³ per 17
⁴ Quinti.
⁵ per Cor. 20
⁶ sexti.
⁷ per 17
⁸ sexti.

Corollarium ad duas propositiones præcedentes.

Ex dictis facillimè colligitur, quo pacto à dato quolibet puncto
 ducenda sit recta, quæ datam Hyperbolam contingat.

Si enim datum punctum in ipsa curva sit, veluti K, inventis A-
 symptotis ⁶, ductâque ad illarum alterutram rectâ alteri Asympto- ⁶ per 1 Cor.
 to parallelâ, ut K P, ac sumptâ P G ipsi A P æquali, continget jun- ¹⁰ huius.
 cta G K D Hyperbolam in K ⁷. quoniam uti G P ipsi P A, ita G K ⁷ per 6 huius.
 ipsi K D æqualis est ⁸. ⁸ per 2 sexti.

Eodem modo, si datum punctum sit in Asymptotorum alteru-
 tra, veluti G, divisâ A G bifariam in P, ductâque P K alteri Asym-
 ptoto parallelâ, quæ curvæ occurrat ⁹ in K: continget juncta ⁹ per 2 Cor.
 G K D ¹⁰ Hyperbolam in puncto occurfus K. ³ huius.
¹⁰ per 2

Sit deinde datum punctum intra angulum Asymptotis compre-
 hensum, veluti I: ductâ à centro ¹¹ per I diametro, ut A I H, quæ ¹¹ huius.
 curvæ occurrat in K, sumptâque A H ipsi A I, A K tertiâ propor- ¹¹ invento
 tionali, si per H agatur ordinatim applicata H C (nimirum, quæ ¹¹ per 7 Corol.
 contingenti in K æquidistet ¹²), occurrens curvæ in C, continget ¹² per 3 Cor.
 juncta I C ¹³ Hyperbolam in eodem C puncto. ⁶ huius.
¹³ per 11

Sit denique datum punctum in alterutro angulorum, qui dein-
 ceps sunt, angulo Hyperbolam continenti, veluti Q: ductâ per Q
 & centrum A secundâ diametro Q A B, transversâque ipsi conju-
 gatâ A K H (nimirum, quæ producta quamlibet rectam in Hyper-
 bola ductam ipsi Q A B æquidistantem bifariam dividat), nec
 non tangente K G vel K D, Asymptoto terminatâ; si fiat quadrato
 K G vel K D æquale rectangulum Q A B, ac per B ad secundam
 diametrum A H applicetur recta B C, nempe ipsi A K æquidi-
 stans ¹⁴, quæ curvæ occurrat in C: juncta Q C ¹⁵ in eodem pun- ¹⁴ per 7 huius.
 cto C Hyperbolam continget. ¹⁵ per 12
¹⁵ huius.

Manifestum porrò est, si datum punctum vel intra Hyperbo-
 lam foret, vel intra angulum ad verticem ei, qui Hyperbolam
 continet: fieri non posse ¹⁶, ut ab eodem puncto ducatur recta, ¹⁶ juxta 1
 quæ producta eandem non secet. ¹⁶ Cor. 3 huius.

C c

C A-

CAPUT III.

DEFINITIONES TERTIÆ.

I.

SI quodlibet trianguli rectanguli latus, sive id rectum angulum subtendat, sive acutorum alterutri oppositum sit, in eodem angulo moveatur, ita ut uterque moti lateris terminus semper existat, maneatque in latere, cui ab initio junctus fuit, producto tamen sive ab altera sive ab utraque parte, prout opus fuerit; idemque ille motus tam per angulos, qui præfato deinceps sunt, quam per eum, qui ipsi ad verticem est, ordine continetur, donec ad positionem situmque pristinum latus motum redierit, atque ita quolibet puncto quod in eodem, utcunque etiam producto, notare placuerit, curva describatur linea, prædictum mobile latus *Describentis Lineæ* nomine designabitur.

II.

Punctum autem quod in eodem ad descriptionem notare placuerit, *Punctum Efficiens*, aut *Punctum* simpliciter vocabitur.

III.

Distantia verò ejusdem puncti tam ab uno quam ab altero *describentis* termino *Intervallum* dicetur.

IV.

Cum de *angulo* simpliciter sermo erit, cum intelligemus, quem subtendit, & in quo movetur *describens*.

V.

Anguli vertex, quem *describens* continuato motu quasi circumambulat, *Centrum* appellabitur.

VI.

VI.

Alterutrum *angulicrus*, utrinque, si opus fuerit, productum, atque ab utraque parte à *Centro* sumptum, magnitudine *intervalli* in altero crure terminati *Directorix* vocabitur.

VII.

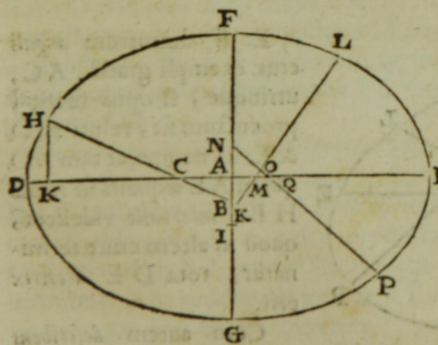
Describentem in statione prima dicemus, cū ea ad directricem est perpendicularis: idem autem & tunc de puncto dictum esto, ac cū de iis simpliciter sermo erit in ea statione considerabuntur.

VIII.

Recta à puncto per Centrum ducta, intercepta inter punctum & centrum dupla, Secans nuncupabitur.

Ut si trianguli rectanguli ABC latus BC moveatur in angulo BAC , ex. gr., ut terminus C tendat ad A , simulque B vel retrocedat vel promoveatur versus I ; ita tamen, ut iidem termini B & C semper sint & exactè maneant in lateribus, quibus ab initio juncti fuere, nempe B

Fig. 1.

[illegible]

Cc 2

H cur-

ut in prima figura, aut si obliquus fuerit *angulus*, in ipsa positione B C, uti exhibetur in sequentibus figuris, erit I A, casu primo, & B C, casu altero, *describens in statione prima seu describens simpliciter*, ideoque punctum F vel H, quod eidem in directum est, punctum efficiens in statione prima seu punctum simpliciter.

Ac proinde FAG^a vel HAG^b, nempe ab eodem puncto per *centrum* A ducta atque ipsius F A sive H A dupla, *secantem* repræsentat.

^a in casu
fig. I & si
milib.
^b in casu
fig. II &
III ac si
milib.

THEOREMA XII.

Propositio 13.

In quocunque *angulo*, & quibuscunque *intervallis*, juxta definitiones hoc capite propositas, curvâ descriptâ, hoc ipsi proprium erit, ut quadratum cujuslibet *secanti* æquidistantis, à quolibet *directricis* puncto ad curvam applicatæ, eandem rationem habeat ad rectangulum sub partibus *directricis* per applicatam factis, quam quadratum *secantis* ad quadratum *directricis*.

Sit in quocunque *angulo* B A C, *intervallis* quibuscunque H C, H B, descripta curva D H E G, cujus *directrix* D A E, *secans* FAG^a vel HAG^b; atque à puncto I in *directrice* D E utcunque assumpto, ad curvam applicata I L *secanti* FAG^a vel HAG^b æquidistans: dico fore quadratum applicatæ L I ad rectangulum D I E, ut est quadratum *Secantis* F G^a vel H G^b ad quadratum *directricis* D E.

^a in casib.
fig. I, II, &
similibus.
^b in casib.
fig. & similibus.

Sit enim recta K M *describens* in ea statione, uti fuit, cum per eandem descriptum est punctum L. Et primò quidem, si *angulus* B A C rectus sit^a, ductâ K N *directrici* D E parallelâ, quæ occurrat applicatæ L I, aut eidem productæ, si opus fuerit, in N: cum *intervallum* K L æquale sit dimidiæ *directrici* A E vel A D, ¹ per 34 ideoque & K L quadratum æquale A E vel A D quadrato, ablati utrinque æqualibus, nimirum², quadrato K N ab una, & quadrato A I ab altera parte, residua quoque, nempe L N quadratum & D I E rectangulum³, æqualia erunt. Unde cum⁴ sit⁵ ut L I quadratum ad L N quadratum, id est⁶, ad D I E rectangulum, ⁷ per 4 & 22 sexti. ⁸ per supra demonstr.

C c 3

Fig. I.

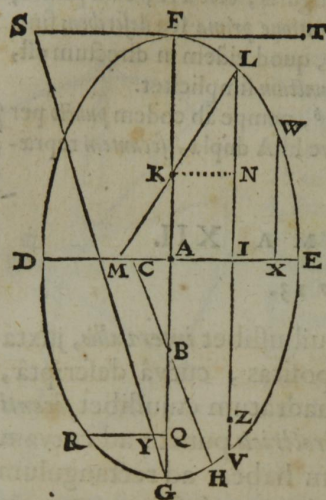
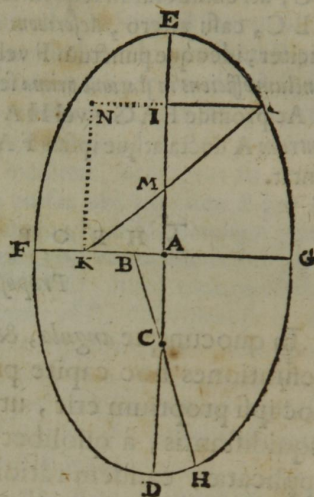


Fig. II.



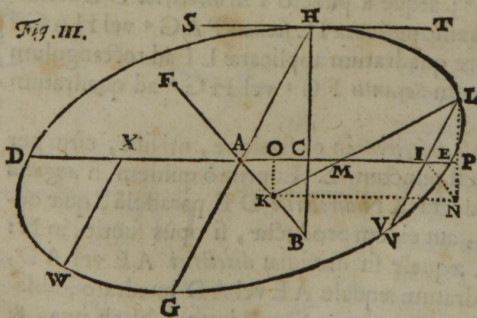
¹ per 15
quinti.

gulum, ita LM quadratum ad LK quadratum, hoc est, ita FA quadratum ad AE quadratum, sive ² ut FG quadratum ad DE

quadratum, constat priori casu propositum.

Non sit deinde *angulus* BAC rectus ⁶, ducanturque ad *directricem*, eamvè productam, si opus fuerit, rectæ KO, LP describenti BC parallelæ, ideo-

Fig. III.



que ad *directricem* DE perpendiculares, ut & IN lateri AB parallela, quæ ipsi LP, eidemvè productæ, si opus fuerit, occurrat in N; ita ut ² similia sint triangula AHC & ILP, item- que

² per 29 pri-
mi.

Fig. IV.

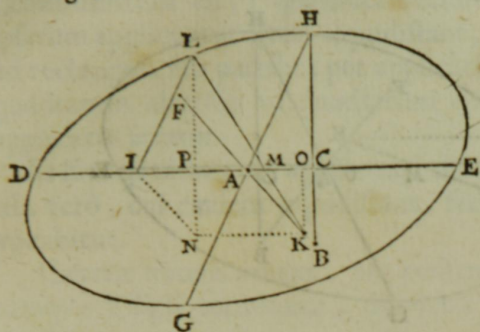


Fig. V.

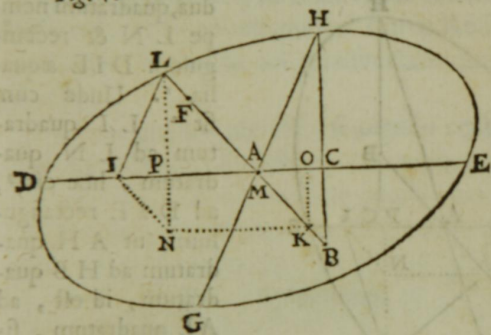
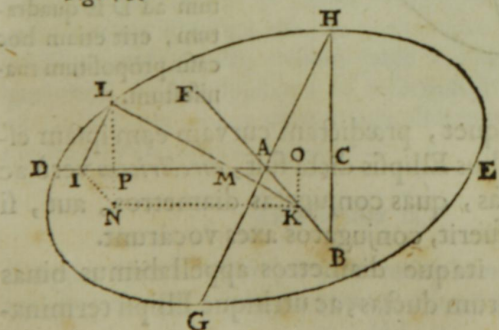


Fig. VI.



que AHB &
 ILN , ac de-
 nique jungatur
 KN . Quoniam
 itaque est ¹, ut ^{per 4. sex.}
 BA ad KA ,
 siue ut BC , id
 est, MK , ad
 KO , ita ML ,
 hoc est, HC ,
 ad LP ; ut au-
 tem HC ad
 LP , ita HA ad
 LI , & ita BA
 ad NI , ac per
 consequens BA
 ad KA , ut ea-
 dem BA ad NI :
 erit ² KA ip- ^{per 9. quin-}
 si NI æqualis.

Sunt autem &
 parallelæ, ex hy-
 pothesi. Qua-
 re & AI , KN
 æquales & pa-
 rallelæ erunt ³. ^{per 33. pri-}
 Porro cum æ- ^{mi.}
 quales sint re-
 ctæ KL & AE
 vel AD , ideo-
 que & ipsarum
 quadrata, hinc
 subductis ab iis
 æqualibus, qua-
 drato nimirum
 KN ab una,
 ac quadrato AI
 ab altera parte,
 erunt

Fig. VII.

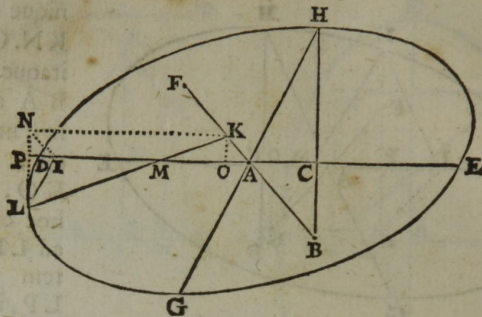
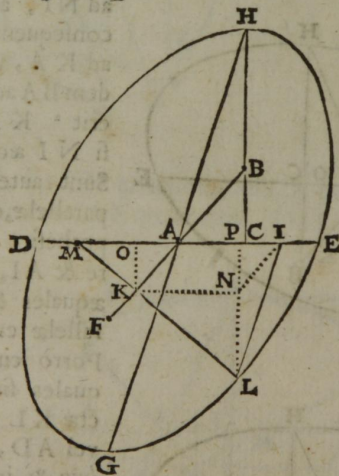


Fig. VIII.



¹ per 47 primi, & 5 secundi.

² per 4 & 22 sexti.

³ per supra demonstr.

⁴ per 15 quinti.

erunt quoque residua, quadratum nempe LN & rectangulum DIE æqualia ¹. Unde cum sit ² LI quadratum ad LN quadratum, hoc est ³, ad DIE rectangulum, ut AH quadratum ad HB quadratum, id est, ad AE quadratum, siue ⁴ ut HG quadratum ad DE quadratum, erit etiam hoc casu propositum manifestum.

Atque ita liquet, prædictam curvam eam ipsam esse, quæ Veteribus Ellipsis dicta fuit, *directricem* verò ac *secantem* eas ipsas, quas conjugatas diametros, aut, si *angulus* rectus fuerit, conjugatos axes vocârunt.

Conjugatas itaque diametros appellabimus binas rectas per centrum ductas, ac utrinque Ellipsi terminatas;

tas; ita ut (quemadmodum de *directrice* & *secante* jam demonstratum est,) quadrata rectarum quæ alteri ipsarum applicantur alteri æquidistant, ita se habeant ad rectangula sub partibus per applicationem factis, ut quadratum alterius ad quadratum ejusdem quæ per applicatas secatur.

Et hæc quidem, cui applicatæ insistant, transversa; illa verò, cui eadem æquidistant, secunda diameter vocabitur.

Cæteræ autem omnes, per centrum ductæ ac utrinque Ellipsi terminatæ, diametri simpliciter dicentur.

Rectam lineam quæ transversæ secundæque diametro tertia est proportionalis, Latus Rectum sive Parametrum vocabimus ad transversam diametrum pertinentem.

Notandum tamen est, si *angulus* rectus sit, ac *punctum* ab utroque *describentis* termino æqualiter distet, curvam, quæ motu ejusdem *puncti*, uti prædictum est, describitur, circumferentiam Circuli esse.

Corollarium 1.

Ex ipsa demonstratione & collatione figuræ primæ cum secunda manifestum est: in Ellipsi, conjugatorum axium transversum etiam secundum esse, & contra. Sive enim LI vel huic vel illi axi applicata sit, eodem modo semper probabitur esse quadratum ejusdem applicatæ ad rectangulum sub partibus axis cui applicatio fit, ut quadratum axis alterius ad quadratum axis prædicti qui per applicatam secatur.

Corollarium 2.

Apparet porro rectam per punctum ductam *directrici* parallelam, hoc est, eam, quæ per terminum secundæ diametri transversæ

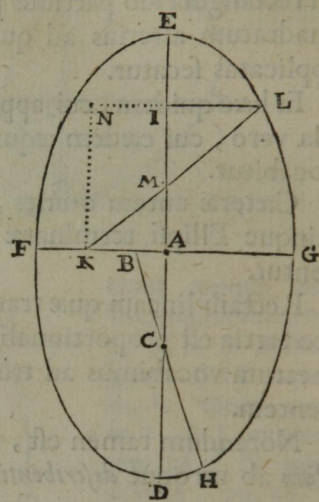
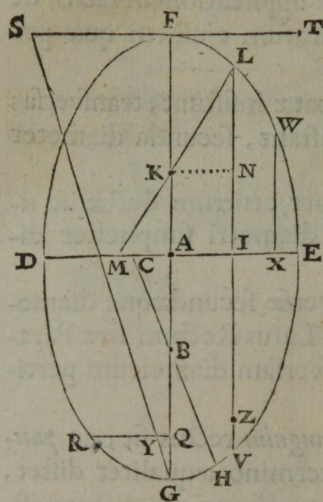
Dd

versæ

210 ELEM. CURVARUM
 versæ æquidistans ducitur, Ellipsin in eodem termino, & in
 nullo præterea puncto contingere, multò minus eandem seca-

Fig. I.

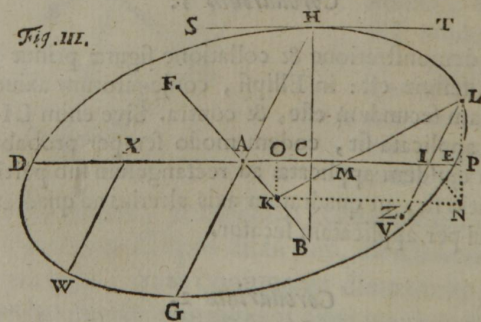
Fig. II.



a in casu
 fig. I & si-
 milib.
b in casu
 fig. III &
 similib.

re. Si enim per F^a aut H^b terminum secundæ diametri GF^a
 vel GH^b ductâ rectâ ST , transversæ diametro DE paralle-

Fig. III.



lâ, assumatur aliud quodcunque in curva punctum, veluti L ,
 quod descriptum sit *describente* in statione KM , ducaturque
 LI

LI^a vel LP^b ad transversam diametrum perpendicularis, fiet ut a in casu
in triangulo MLI^a vel MLP^b recta ML , id est, perpendicu-
laris FA^a vel HC^b , major sit 2 quàm LI^a vel LP^b ; adeò b in casu
ut punctum L , quod in curva utcumque assumptum est, id est, $fig. 111$ &
tota Ellipsis, præter F^a aut H^b punctum, infra ductam ST , 1 per 18 pri-
seu versùs Ellipseos centrum, cadat. $mi.$

Corollarium 3.

Manifestum quoque est in Ellipsi applicatarum quadrata ad
se invicem esse, ut rectangula sub diametri portionibus per ap-
plicatas factis. Ut si applicatæ sint LI , WX , erit quadratum
 WX ad rectangulum DXE , ut quadratum LI ad rectangulum
 DIE : cum 2 utriusque ratio sit eadem quæ quadrati FG^a vel 2 per 13;
 HG^b ad quadratum DE , sive quæ parametri ad transversam $hujus.$
diametrum; ideoque & permutatim WX quadratum ad LI qua-
dratum, ut DXE rectangulum ad DIE rectangulum.

Corollarium 4.

Constat etiam ordinatim ad axem sive diametrum applicatas
utrinque ad Ellipsin productas ab axe sive diametro bifariam se-
cari. Ut, si applicata LI producta Ellipsi occurrat in V , quoniam
est 3 quadratum LI ad rectangulum DIE , ut quadratum VI 3 per Cor.
ad idem DIE rectangulum, erit 4 quadratum LI æquale qua-
drato VI , ideoque & ipsa recta LI ipsi rectæ VI æqualis. 4 per 9
 $Quinti.$

Corollarium 5.

Constat porro, applicatas Ellipsi in pluribus quàm duobus
punctis non occurrere. Si enim LIV alio sui puncto præter L
& V , exempli gratiâ, puncto Z , in Ellipsi esset, rectæ IL & IZ 5 , 5 per Cor.
ideoque IV & IZ pars & totum, æquales forent, quod est ab-
surdum. 5 per 9
 $precedens.$

Corollarium 6.

Ex dictis porro colligitur, si ab extremitate transversæ dia-
metri,
 Dd 2

YQF rectangulum, ut ¹ idem GQF rectangulum ad RQ qua- ¹ per 13
dratum, æqualia erunt ² YQF rectangulum & RQ quadra- ² hujus.
tum: id est, si veterum Geometrarum more id proponi placeat. ² per 9
quinti.

Quæ ab Ellipsi ad diametrum applicatur potest spa-
tium adjacens lateri recto, latitudinem habens lineam
quæ à diametro inter ipsam applicatam & diametri
verticem abscinditur, deficiensque figurâ simili simi-
literque positâ ei quæ lateribus transverso rectoque
continetur.

Corollarium 7.

Patet quoque ex antedictis, quo pacto, datis quibuscumque dia-
metris conjugatis, Ellipsis in plano describatur.

Ut si conjugatis axibus DAE & FAG ^a Ellipsis sit descri- ^a in casu
benda, ^a describente BC, quæ semi-axium AD, AF differentia sit, ^a fig. I & si-
intervallis verò HC, HB, ipsis AF, AD utroque utrique æquali-
bus, in angulo DAG, curva describatur, eritque hæc ipsa Ellipsis
quæ sita.

At si aliis quibuscumque conjugatis diametris, obliquè sese inter-
secantibus, ut DE, HG ^b, Ellipsis sit describenda: demissâ à ter- ^b in casu
mino unius ad alteram perpendiculari, ut HC, sumptâque in ea ^b fig. III &
dem seu in ipsa producta, si opus fuerit, rectâ HB ipsi DA vel ^b similib.
AE æquali, & per B & A ductâ rectâ BAF, si describente BC, in-
tervallis verò HC, HB, in angulo BAC Ellipsis describatur, erit
hæc ea ipsa quæ quæritur.

Itaque cum datis diametro parametroque, nec non angulo
quem faciunt cum eadem diametro ordinatim ad ipsam applica-
tæ, conjugatæ quoque diametri datæ sint: simul quoque innot-
scit, quo pacto & illis datis Ellipsis describatur.

THEOREMA XIII.

Propositio 14.

In Ellipsi circâ quoscunque axes descriptâ, ducta quæ-
libet diameter transversa est, haberque secundam sibi
conjugatam.

D d 3

Sit

¹ per 4 pri-
mi.



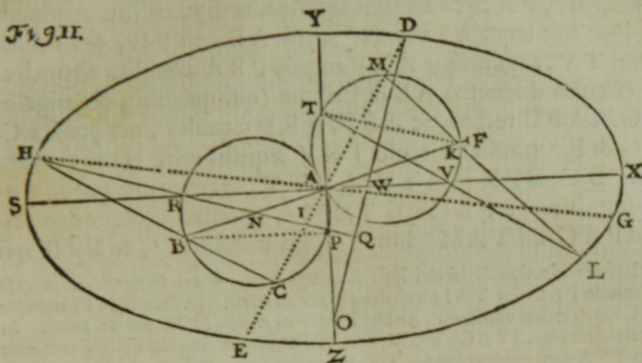
² per 13 bu-
jus ejusque
Corol. 7.

aut certe,
quia pun-
ctorum T
& V alter-
utrum cum

DAE alibi etiam secabit ^b, uti in K & M. Deinde junctâ KM, eaque productâ versùs L, agantur TK, PB.

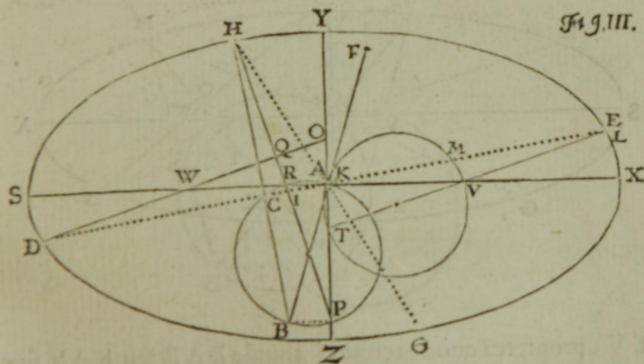
^b aut illarum alteram continget, alteram verò secabit, ut in casib. fig. III & IV.

Fig. II.



Cum igitur ipsarum DO, HP, productarum, si opus fuerit, intersectio ad Q fiat ad angulos rectos, ob similitudinem trianguli OQP cum utròque triangulorum OAW, RAP, nota-^c vel, si puncta O & P coincident, ob angulos AOW, APR semirectos.

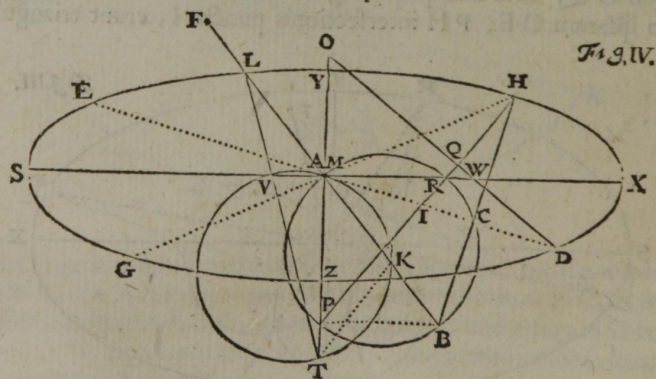
Fig. III.



IQD, ICH æquiangula, ob angulos ad Q & C rectos, ad I verò aut communem aut ad verticem. Ideoque cum triangula ODA, PHB latera OD, DA lateribus PH, HB, utrumque utrique, circum æquales angulos æqualia habeant: erit & ^{per 4^{pr}mi.} OA.

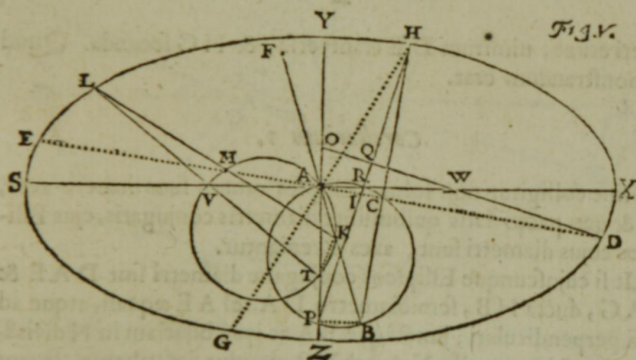
216 ELEM. CURVARUM

O A, five recta AR, basi PB, angulusque DOA, id est PRA, angulo HPB æqualis; ac propterea ¹ recta PB ipsi RA parallela. Hinc cum triangulorum RAP & BPA latera RA, AP lateribus BP, PA circa æquales angulos, nempe rectos, utrumque utrique sint æqualia: erit & ² basis AB basi PR, seu descripti TV, angulusque ARP angulo PBA æqualis. Quocirca & circulus diametro AB descriptus (qui quidem, ob angulos ACB, APB rectos, ac ABP, ARP æquales, per puncta C, P ³, & R ⁴ transit) circulo TKV æqualis erit. Unde cum anguli PBC, BPR ipsi TKM, KTV, uterque utrique, æquales sint, nempe PBC ipsi TKM ^d, quoniam uterque cum angulo PAC seu TAM ^e binos rectos constituit ^e, & BPR ipsi ^d pro casu fig. II adde: ideoque & hi qui ipsi deinceps sunt. ⁵ per 22 tertii. e in casu fig. II uterque angulo PAC seu TAM æqualis est per 20 tertii. In casu fig. III uterque cum angulo PAC binos rectos constituit, nempe hic per 13 primi, & ille per 22 tertii. In casu fig. IV æquales sunt anguli PBC, TKM, quoniam prior cum angulo PAC, posterior verò cum angulo TVA (qui quidem PAC, TVA æquales sunt per 32 tertii) binos rectos constituit per 22 tertii. In casu fig. V. TKM five TAM æqualis est angulo PBC, quia uterque cum angulo PAC duos rectos constituit per 13 primi & 20 ac 22 tertii. In casu fig. VI æquales sunt anguli PBC, TKM, quoniam angulus PAC æqualis est ei, qui in segmento VM constitueretur per 32 tertii, quorum quidem prior cum angulo PBC, posterior verò cum angulo TKM binos rectos constituit per 22 tertii.



⁶ per 20 tertii, atque in casu fig. III per eandem ⁷ & 32 tertii. ^f In casibus fig. IV & V tam angulus BPR seu BAR, quam angulus KTV cum angulo KAV duos rectos constituit per 13 primi, & 22 tertii. ⁷ per 26 & 29 tertii.

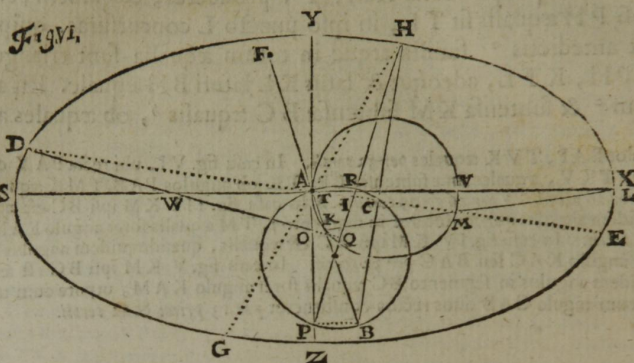
pe latera PB , TK dictis æqualibus angulis adjacentia inter se æqualia ϵ : apparet sicuti rectæ BC , PR productæ concurrunt in H , ita quoque rectas KM , TV productas, & quidem, cum ipsi PH æqualis sit TL , in ipso puncto L concursuras. quippe ex antedictis ϵ similia atque in totum æqualia sunt triangula BPH , $KT L$, adeoque & latus KL lateri BH æquale. Est autem ϵ & subtensa KM subtensæ BC æqualis ϵ , ob æquales angulos BAP , TVK æquales per 32 tertii. In casu fig. VI, ubi recta PAY contingit circumlum TKV , æquales sunt subtensæ BP , TK ob angulos PAB , TMK æquales per 32 tertii. ϵ per 26 primi. ϵ per 26 & 29 tertii. ϵ In casu fig. III KM ipsi BC est æqualis, quandoquidem angulus qui consistet in segmento KTM æqualis foret angulo FAM seu BAC per 32 tertii. In casu fig. IV KM ipsi BC est æqualis, quandoquidem angulus KTM æqualis est angulo KAC seu BAC per 32 tertii. In casu fig. V KM ipsi BC est æqualis, quandoquidem angulus in segmento BC æqualis foret angulo KAM , utpote cum tam hic quam ille cum angulo CAB duos rectos constitueret per 13 primi & 22 tertii.



gulos KAM , BAC . Quocirca & LM ipsi HC æqualis erit. Unde cum describens sit KM , utpote ipsi BC æqualis, ac constituta in angulo KAM (qui cum ipso BAC vel idem ϵ , vel ei ad i ut in casu verticem ϵ , vel denique ipsi deinceps est ϵ) aut certe cum alterutro crurum coincidens ϵ , atque ex demonstratis æqualia quoque sint intervalla HB , HC intervallis LK , LM : sequitur punctum L , in exposita Ellipsi utcumque sumptum, id est, totam Ellipsin $SYXZ$, esse in Ellipsi, quæ in angulo BAC , intervallis HB , HC , describitur, ideoque alteram alteri per $E\epsilon$ omnia III & IV.

per 13 hu-
jus, ejusque
Cor. 7.

omnia congruere. Sunt autem ² hujus conjugatae diametri D E, H G. Quare & illius, quæ cum ipsa eadem est, conjugata dia-



metrierunt, nimirum DE transversa, & HG secunda. Quod
demonstrandum erat.

Corollarium I.

Hinc colligitur non solum Ellipses omnes suos habere axes, sed & quo pacto datis quibuscumque diametris conjugatis, ejus Ellipseos cujus diametri sunt, axes inveniantur.

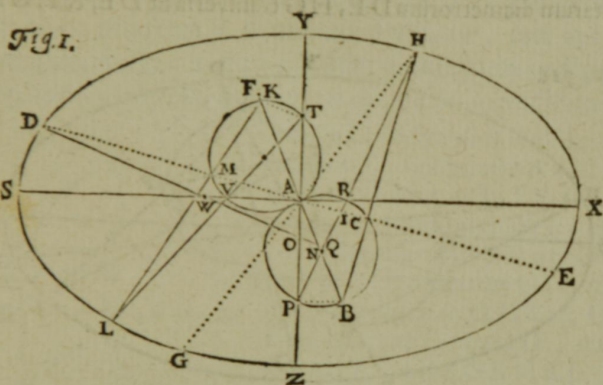
Ut si cujuscunque Ellipseos conjugatæ diametri sint DAE & HAG , ductâ HB , semidiametro DA vel AE æquali, atque ad DE perpendiculari, junctâque BA ac ipsâ bifariam in N divisâ, si centro N intervallo NA vel NB circulus describatur, secans rectam per H & N ductam in P & R : erunt rectæ HP , HR semi-axes magnitudine, quæ idcirco utrinque à centro A versûs aut per puncta R & P , æquali longitudine in directum positæ, sicut totæ SX & YZ , exhibebunt magnitudine ac positione quæsitos axes ejusdem Ellipseos, cujus DAE & HAG conjugatæ diametri existunt.

2 per 4 pri-
mi.

3 per 31
bertii.

Ductâ enim P B, sumptâque A O ipsi A R, ideoque ² & ductæ P B æquali, agatur D O, occurrens ipsi S X in W. Cum itaque ob angulum A C B rectum descriptus circulus etiam per C transeat ³, erunt anguli P B H & O A D æquales, quoniam uterque

que cum angulo $\angle PAC$ seu PBC duos rectos constituit ¹. Un-² nimirum
de cum triangula OAD , PBH latera OA , AD lateribus PB , ^{cum angulo}
 BH , utrumque utrique, & quidem circa \angle aequales angulos \angle aequa-^{PAC in ca-}
lia habeant: erit quoque ³ basis OD basi PH , id est, recta SA ^{su fig. I &}
vel AX , ut & angulus AOD angulo BPH seu PRA ^{similibus, &}
Hinc cum \angle aequalia sint triangula RAP , OAW , propter angu-^{cum angulo}
los ad R & O \angle aequales, atque \angle RAP , OAW rectos, nec non ^{PAC seu}
latera RA & OA \angle aequalia: erit etiam ^{PBC, in ca-} ^{su fig. II &}
& latus OW ipsi PR \angle aequale. Quocirca cum ^{similibus.} ^{per 13 pri-}
^{mi & 22} ^{tertii.} ^{per 13 huius.}



OW , PR ejus Ellipseos, cujus axes sunt SX , YZ , & quidem
in statione reciproca constituta, punctaque efficiunt D & H : ma-
nifestum est ex superiori demonstratione, Ellipsin, quae axibus
 SX , YZ describitur, cum ea, cujus diametri conjugatae sunt
 DE & HG , omnino eandem esse:

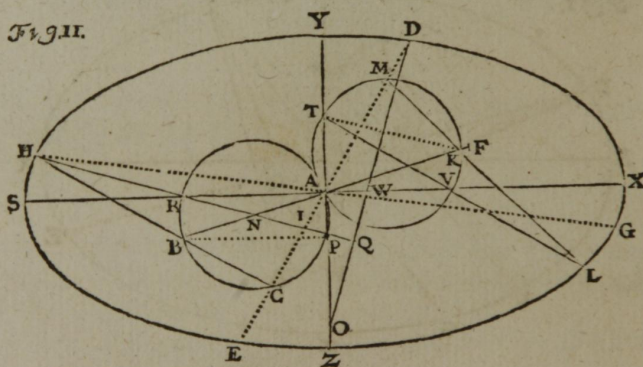
Atque ita, quae de Ellipsi, circa quoscunque axes de-
scripta, superiori Theoremate proposita ac demon-
strata sunt, etiam cuilibet Ellipsi, & circa quascunque
diametros conjugatas descriptae, convenire, manife-
stum est.

Corollarium 2.

Sequitur porro ex demonstratione ejusdem Theorematis, in Ellipsi diametros omnes à centro bifariam secari. demonstratum enim est, in diametro DE, utcumque ductâ, partem AE parti DA æqualem esse, cum utraque *intervallo* HB æqualis sit.

Corollarium 3.

Patet infuper in Ellipfi, quarumcunque diametrorum conjugatarum tranſverſam etiam ſecundam eſſe, & contra. Ut, ſi conjugatarum diametrorum DE, HG tranſverſa ſit DE, & HG ſe-



x per 14 bu-
jus ejusque
Corol. I.

cunda; cum in Ellipsi ducta quælibet diameter ¹ transversa sit, habeatque secundam sibi conjugatam, erit quoque H G transversa. At verò & D E secundam esse ipsi H G conjugatam, factâ collatione figuræ I cum II transpositis tantum literis, ac mutatis mutandis demonstratum simul apparebit.

Corollarium 4.

Quare & quæ per terminum transversæ diametri secundæ æquidistans seu ordinatim applicatis parallela ducitur Ellipsin in eodem termino & in nullo præterea puncto contingit, totaque extra Ellipsin cadit².

2 per 2 Cor.
13, & 3 Cor.
14 huius.

C0-

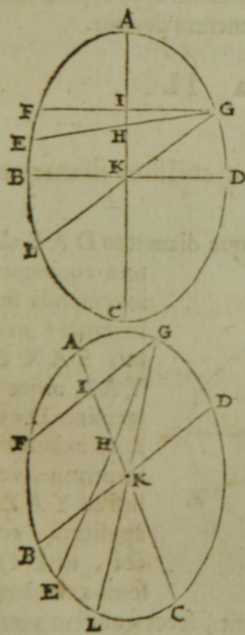
Corollarium 5.

Adeoque quælibet recta, à quovis curvæ puncto ad quamcun-
que Ellipseos diametrum ordinatim applicata, tota intra Ellipsin
cadit; utpote cum ea nec in totum extra Ellipsin cadere¹, nec² per Cor.
eidem in pluribus quàm duobus punctis occurrere³ possit. ^{precedens.}
^{2 per 5 Cor.}
^{13 hujus.}

THEOREMA XIV.

Propositio 15.

Quæ bina quælibet Ellipseos puncta conjungens re-
cta linea bifariam à diametro dividitur, erit aut per
centrum ducta, aut ad eandem diametrum ordinatim
applicata, hoc est, conjugatæ diametro æquidistans.



Si enim in Ellipsi ABCD, cujus
centrum K, à diametro AKC bifa-
riam divideretur recta EHG, quæ
neque per centrum transeat, neque
conjugatæ diametro BD æquidistans
sit; applicatâ ordinatim GF, ductâ
que per centrum rectâ GKL: Quo-
niam esset, ut GH ad HE, ita tam
GI ad IF³, quàm GK ad KL⁴, re-
cta per F & E, nec non per E & L du-
cta foret una linea recta diametroque
AC parallela⁵; ideoque ad alteram
ipfi conjugatam, nempe ad BD, ordi-
natim applicata⁶, atque Ellipsi in tri-
bus punctis occurreret; quod fieri non
posse supra⁷ ostensum est.

^{3 per 4 Cor.}
^{13 hujus.}
^{4 per 2 Cor.}
^{14 hujus.}
^{5 per 2 sexti.}
^{6 per 13 &}
^{3 Cor. 14}
^{hujus.}
^{7 in 5to Co-}
^{roll. 13 hu-}
^{jus.}

Corollarium I.

Ideoquæ si diameter rectam quamli-
bet in Ellipsi non per centrum ductam
bifariam dividat, omnes quoque ipfi
æquidistantes bifariam secabit⁸.

^{8 per 4 Cor.}
^{13, &}
^{15 tam hujus.}

Ee 3

Co-

Corollarium 2.

Quocirca si in Ellipsi binæ quælibet rectæ sibi invicem æquidistantes ductæ sint, quæ utramque bifariam dividet recta linea per illius centrum transibit, seu ejusdem diameter existet. Quippe quæ per medium unius æquidistantium diameter ducetur per medium quoque alterius æquidistantium transibit ². Unde apparet, quo pacto datæ Ellipseos diametros quotlibet, simulque ad easdem ordinatim applicatas, nec non & ejus centrum, utpote quod duarum plurimumvè diametrorum communis intersectio est, ideoque & diametros conjugatas, axesque ² invenire liceat.

² per 1 Cor.
15 hujus.

² per 1 Cor.
14 hujus,
aliterve, ut
cuilibet ob-
vium est.

Corollarium 3.

Ex dictis facillè apparet, quamlibet rectam, quæ bina quæcunque Ellipseos puncta conjungit, totam intra Ellipsin cadere ³: utpote cum ipsa ⁴ vel diameter sit, vel ordinatim applicata ad eam diametrum, quæ per ipsius medium & centrum ducitur.

³ per 5 Cor.
14 hujus.
⁴ per 15 hujus
ejusque
Cor. I.

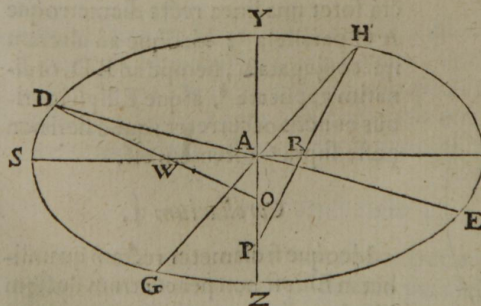
P R O B L E M A II.

Propositio 16.

In data quacunque Ellipsi ductæ cuilibet diametro alteram conjugatam invenire.

In data Ellipsi SYXZ ductæ utcunque diametro DAE altera conjugata

⁵ per 2 Cor.
15 hujus.



invenienda sit. Inventis ⁵ axibus SAX & YAZ, atque à termino D. vel E ad axium alterutrum, veluti ad YAZ, applicatâ rectâ, ut DO, semi-axi alteri SA æquali, quæ producta, si opus fuerit, secet eundem axem alte-

alte-

alterum, uti in W, applicetur in statione reciproca ipsi OW, eidem æqualis recta PR, nempe ut AP, AR ipsis AW, AO singulæ singulis æquales sint, ac producta PR Ellipsi occurrat in puncto H, à quo si per centrum A ducatur recta HAG, Ellipsi terminata: constat, per ea, quæ ad Propositionem 14^{am} hujus libri demonstrata sunt, eandem HAG esse diametrum ipsi DE conjugatam.

Atque ita simul apparet, singulis diametris suas quoque distinctas conjugatas diametros esse, eidemque diametro unam tantum conjugatam duci posse.

Corollarium.

Unde porro perspicuum fit, quo pacto per datum quodlibet in Ellipsi punctum recta ducatur, quæ curvam in eodem ac in nullo alio præterea puncto contingat. Si enim ducta per datum punctum & centrum diametro, inventaque altera ipsi conjugata ¹, <sup>per 16 lmu-
jus.</sup> per idem punctum recta ducatur inventæ diametro conjugatæ æquidistans: erit eadem recta ² contingens quæsitæ. ² per 4 Cor.

² per 4 Cor.
14 hujus.

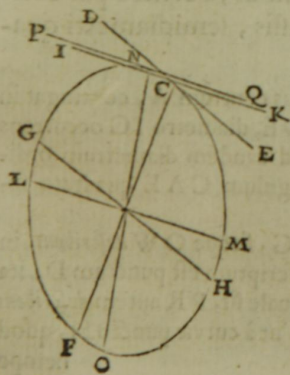
THEOREMA XV.

Propositio 17.

Ellipsin in uno eodemque puncto præter rectam, quæ parallela est diametro illi, quæ per punctum & centrum ducitur, conjugatæ, alia recta non contingit.

Contingat Ellipsin CHFG in puncto C recta DCE, parallela diametro GH, quæ conjugata sit diametro CF, per punctum C & centrum ducta: dico aliam rectam in puncto C eandem Ellipsin non contingere.

Si enim fieri potest, contingat eandem quoque in puncto C recta ICK, diametroque LM, eidem ICK æquidistanti, altera conjugata ducatur NO, (quæ cum à priori CF



224 ELEM. CURVARUM

¹ per 4 Cor. CF diversa sit ¹, punctum N cum puncto C non coïncidet,
¹⁴ hujus. ac per N ipsi LM, ideoque & contingenti ICK, æquidistans du-
² per 2 Cor. ctā sit PQ. Cader itaque ² punctum C, adeoque recta ICK in-
¹³ hujus. fra rectam PNQ: nimirum, versùs Ellipseos centrum. At verò
³ per idem & eodem modo ³ punctum N, ideoque recta PNQ, infra con-
Coroll. tingentem ICK: nempe, versùs idem centrum cadet. quod re-
pugnat. Non contingit ergo ICK Ellipsin. Eadem de omnibus
aliis est demonstratio, ac proinde constat propositum.

Corollarium.

⁴ per Coroll. Constat itaque ⁴ in Ellipsi cuilibet tangenti parallelas, æqui-
præcedens. distantes quoque esse diametro conjugatæ ei, quæ per tactum &
centrum ducitur; ac proinde & ad diametrum per tactum ductam
⁵ per 4 Cor. ordinatim applicari, atque ab illa bifariam dividi ⁵. & contra,
¹³ hujus. quæ per cujuscunque diametri terminum ducitur æquidistans cui-
libet rectæ, per eandem diametrum bifariam sectæ, Ellipsin in
eodem vertice contingere.

THEOREMA XVI.

Propositio 18.

Si quælibet contingens productæ Ellipseos diametro
cuiunque occurrat, atque à puncto contactus ad ean-
dem diametrum recta ordinatim applicetur: erit re-
ctangulum sub diametri portionibus, à centro per con-
tingentem applicatamque abscissis, semidiametri qua-
drato æquale, & contra.

Quamcunque Ellipsin GD, cujus centrum A, contingat in
puncto D, utcunque sumpto, recta DE, diametro IG occurrens
in E; atque à puncto contactus D ad eandem diametrum ordi-
natim applicata sit DC: dico rectangulum CAE quadrato se-
midiametri AG æquale esse.

Sit enim primum axis diameter IG, sitque OW describens, in
statione uti fuit, cum per eandem descriptum est punctum D; ita
ut OD intervallum semi-axi AG æquale sit, PR autem describens
in statione, ipsi OW reciproca; ita ut à curvæ puncto H, quod
nempe

nempe describenti PR in directum est, ducta diameter HA conjugata sit ei, quæ per D & A duceretur ¹, ideoque & contingenti DE parallela ². Sitque porro ad secundum axem AK applicata HF, ducanturque OB, RT

¹ per 4 Cor.
² per 4 hujus.
³ per Cor.
⁴ per 17 hujus.

ipsis AG, AK æquidistantes, quæ applicatis DC, HF, productis, si opus fuerit, occurrant in B & T.

Itaque cum similia sint triangula OAW & RAP ¹, erunt quoque triangula WCD & RTH, nec non OBD & PFH ² similia. At verò & latera WD & RH, nec non OD & PH ³ æqualia sunt. Quare & latera WC & RT

¹ ex constructione.
² per 29 primi, & 21 sexti.
³ ex constructione.

sive AF, nec non DB, & HF ⁴ æqualia erunt. Sunt autem porro ⁵ triangula EDC & HAF æquiangula; unde ex antedictis erit ⁶ DC ad CW sive AF, id est ⁷, EC ad HF sive DB, uti eadem DB ad BO ⁸.

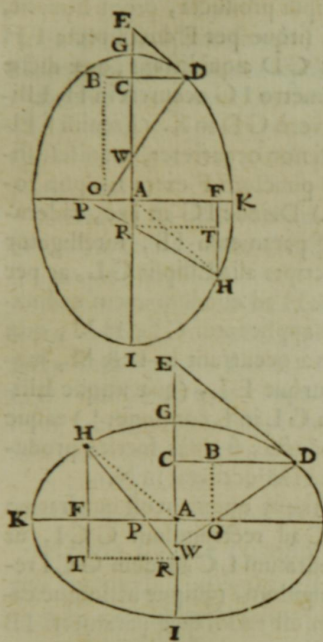
⁴ per 26 primi.
⁵ per 29 primi.

Unde cum proportionales sint EC, DB, BO, erit ⁹ ut EC ad BO sive CA, ita DB quadratum ad BO quadratum; & componendo ¹⁰, ut EA ad CA, ita ¹¹ DO quadratum ad BO quadratum, hoc est, GA quadratum ad CA quadratum; ac proinde ¹² & rectæ EA, GA, CA proportionales erunt, ideoque ¹³ rectangulum CAE quadrato semi-axis AG æquale. Cumque in puncto D alia recta præter ipsam DE Ellipsin contingere non possit ¹⁴, patet conversum quoque verum esse: nimirum, si rectangulum CAE æquale sit quadrato semi-axis AG, & per C ordinatim applicata Ellipsi occurrat in D, junctam ED esse contingentem.

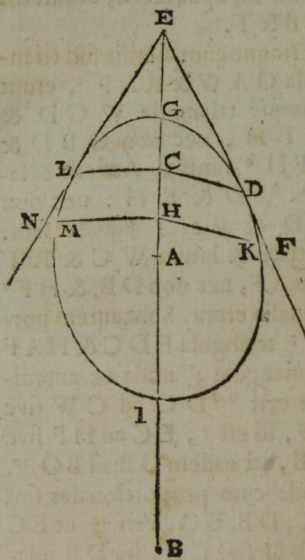
⁶ per 4 sexti.
⁷ propter triangula EDC, HFA æquiang.
⁸ propter triangula DCW, DBO æquiangula.
⁹ per Cor.
¹⁰ per 18 quinti.
¹¹ per 47 primi.
¹² per Cor.
¹³ per 17 sexti.
¹⁴ per 17 hujus.

Deinde non sit recta IG Ellipseos GD axis, sed alia diameter quæcunque, cujus parameter IB, atque ab assumpto in curva

ff utcun-



ipsi CD æquidistant, quæ dictæ
 diametro IG occurrat in H , Ellip-
 si verò GD in K . (Etenim si El-
 lipsi non occurreret, manifestissi-
 mè punctum F extra Ellipsin fo-
 ret.) Deinde IG ut axe, eadem-
 que parametro IB , intelligatur
 descripta alia Ellipsis GL , ac per
 C & H ad eundem axem ordina-
 tim applicentur CL , HM , quæ
 curvæ occurrant in L & M , jun-
 gaturque EL , (quæ utique Elli-
 psin GL in L continget¹), ea-
 que producta, si opus fuerit, produ-
 ctæ HM occurrat in N .



Itaque quoniam est quadratum
 DC ad rectangulum GCI , ut
quadratum LC ad idem GCI re-
ctangulum, (quippe utriusque ea-
dem est ratio, quæ parametri IB
ad diametrum sive axem IG :)

jus, & Cor. erunt ³ quadrata DC, LC, ideoque & rectæ DC, LC æquales.
²⁰ *sextri.* Eodem modo, & rectas KH, MH æquales esse, demonstrabitur.

4 per 4^{sexti}. At vero cum sit CD ad HF , ut CE ad FA , (quæ eadem est ratio, quæ rectæ EC ad rectam EH), erunt quo-

quinti. HM, cum contingens sit É LN: ergo & HF applicatâ HK

major erit, ideoque punctum F, in recta E D F utcumque lum-
nuntum, hoc est, tota E D F, extra Ellipsin, G D cadet, sive, quod

idem est, eandem in puncto D continget. Cumque non possit

6. per 17 *huius* præter ED F alia recta eandem Ellipfin in puncto D contingere⁶, manifestum quoque est conversum: si nempe ED Ellipfin GD

manentium quoque est conveniunt. n. nempe ED EM PM PD in

in

in D contingat, diametroque G I occurrat in E, & ad eandem diametrum ordinatim applicata sit D C, rectangulum C A E quadrato semidiametri A G æquale esse.

Corollarium.

Ex dictis perspicuum est, quo pacto à dato quolibet puncto ducenda sit recta, quæ Ellipsin contingat.

Si enim datum punctum in ipsa curva sit, veluti D: jam supra ¹ in Cor. 16. ostensum est, quo pacto per dictum punctum contingens ducatur. ^{hujus.}

Quod tamen & hoc quoque modo per præcedens Theorema perficietur.

Ductâ ex D ad inventam ² diametrum G I rectâ ordinatim ³ per 2. Cor. D C, fiat rectangulum C A E quadrato semidiametri A G æquale, jungaturque E D. ¹⁵ ^{hujus.}

At si extra Ellipsin sit datum punctum, ut E: ductâ ad A centrum ³ rectâ E A, quæ Ellipsin secet in G, quadrato A G æquale fiat rectangulum E A C; ac per C ductâ ordinatim applicatâ C D: nimirum, quæ ⁴ æquidistet contingenti quæ per G ducetur ⁵, occurratque Ellipsi in D, jungatur E D: eritque hæc ipsa tam priori quàm posteriori casu ⁶ contingens quæsita. ¹⁷ ^{hujus.}

A puncto autem intra Ellipsin dato non posse dari rectam, quæ eandem contingat, manifestissimum est. ⁵ ^{Coroll. 14.} ^{hujus.} ⁶ ^{per 18} ^{hujus.}

Atque ita me compendiosè viâ satis planâ ac maxime naturali, absque ulla solidi consideratione, Elementa proprietatesque præcipuas Curvarum, quas Veteres *Coni sectiones* appellavere, tradidisse confido. E quibus principiis cætera omnia, quæ ad Parabolam, Hyperbolam, vel Ellipsin pertinent, absque ulteriori manu ductione facillimè deducet, quicumque animum iis debite applicuerit, atque in Geometricis per se ad ulteriora progredi valeat. Adeò ut eadem tractandi methodo hisce diutius inhærere supervacuum putem, præsertim cum insignis & sublimior quædam scientia supersit, cui Veteres enixissimè incubuisse ex quorundam relatu ac nonnullis antiquorum Geometrarum fragmentis manifestum est: quæque tam ab iisdem

quàm à Recentioribus. *Locorum Inventio* sive *Compositio* appellata fuit. Ad quam promovendam, ab Apollonio cæterisque Geometris ea præcipuè conscripta esse, quæ in Conicorum tractatione prædictis Elementis superaddidere, omnino credibile est. Cumque penitiorum curvarum linearum notitiam perfectamque earum enumerationem ac distinctionem, ut & distributionem in sua genera & species, cum segregatione earum, quæ verè Geometricæ non sunt, ab iis quæ in Geometriam sunt recipiendæ, ex accurata *Loci* tractatione imprimis petendam existimem: è re fore duxi, eandem tractationem hîc subungere, non quidem eâ methodo, sicut à Veteribus inchoata videtur, cum vix integrum & ingens volumen eidem sufficeret, si vel tantum *Locorum*, quæ *Plana*, ac *Solida* (quamvis, meo iudicio, minùs rectè,) vocârunt, id est, quæ vel *recta linea*, vel *Parabola*, vel *Hyperbola*, vel *Ellipsis*, sive *circuli circumferentia* existunt, (quorumque *Locorum* Compositioni eos solummodo intentos fuisse invenimus,) doctrinam exactè complecteretur, atque id porrò volumen in immensum excrederet, si ad *Loca*, quæ sunt linearum curvæ secundi generis, uti nobis propositum est, extenderetur; sed Arte Analyticâ per *Æquationum* examen & præcepta generalia, quibus omnes omnino casus possibiles resolvantur ac determinentur. In quibus pertractandis eum ordinem sumus observaturi, ut jam post explicationem Elementorum *Parabolæ*, *Hyperbolæ*, & *Ellipsis*, (suppositâ notitiâ eorum, quæ ad linearum rectarum, angulorum, & figurarum rectilinearum, nec non Circulorum naturam pertinent) inventionem ac determinationem tradamus eorum *locorum*, quæ vel rectæ linearum sunt vel ex prædictis curvis constant; (Illa autem & nobis, ne quid temerè mutemus,

mus, *Locorum Planorum*, *Solidorumq;* nomine venient) atque eo ipso ostendamus in primo curvarum genere, præter Circulum, non nisi Parabolam, Hyperbolam, & Ellipsin esse recipiendas. Tractationi autem ulteriorum locorum, quæ pertinent ad lineas curvas secundi generis, similiter quoque earundem curvarum Elementa præmittemus. Cum verò ad ipsarum generationem viam sternant non tantum descriptiones linearum curvarum primi generis, hoc libro propositæ atque explicatæ, sed & multi alii illas in plano describendi modi: operæ pretium duximus eorundem modorum, qui certè infiniti sunt, ut quilibet huic speculationi intentus faciliè experietur, vel illos saltem hic adungere, quos aut ad descriptiones curvarum secundi generis auxilio nobis fore, aut Mechanicæ curvarum primi generis in plano delineationi præcedentibus aptiores iudicamus.

CAPUT IV.

Alia Parabolam, Hyperbolam, & Ellipsin in plano delineandi Methodus.

SIt triangulum quodcunque isosceles ABC , & tam æqualia crura AB , AC , quàm basis BC utrinque indefinitè producantur, ut ad D , E , & F , G , nec non HI ; sitque ab alterutro angulorum ad basin ducta quævis recta terminata, opposito cruri æquidistans, ut BK , & per terminum ejusdem K altera recta, utrinque indefinitè extensa, liberè transeat, quæ circa verticem anguli reliqui, nempe punctum A , ut Polum, circulariter mobilis sit, veluti $LAKM$; ac denique rectæ FG insistsens CN ipsi DE parallela transeat per ipsarum FG & HI intersectionem C . Dico, si angulus EBH atque ipsi ad verticem DBI cum recta BK moveatur in utramque partem, ita tamen ut crus AB semper applicatum maneat rectæ DE , simulque recta HI huc atque illud promoveat rectam CN , sibi ipsi semper æquidistantem,

positas Hyperbolas describi; ut &, quamvis triangulum BAC isosceles non foret, nec etiam recta BK ex angulari puncto B sed ubivis in recta ADeducta esset, nihilominus tamen curvam AO Parabolam fore; at verò nec parametrum priori, nec verticem, nec diametrum posteriori casu easdem remanere, quas tamen illis quoque casibus determinare facillimum est.

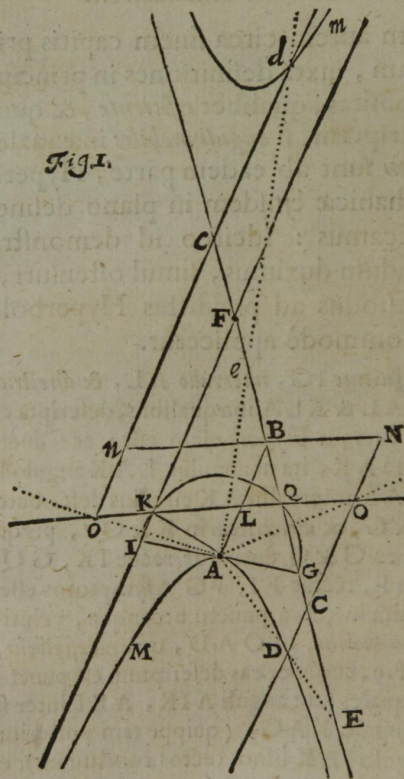
Quoniam autem circa finem capitis primi monuimus, curvam, juxta definitiones in principio ejusdem capitis propositas, quâlibet efficiente, & quocunque intervallo descriptam, si anguli mobiles inæquales sint iis qui ad directricem sunt ab eadem parte, Hyperbolam esse, idque Mechanicæ ejusdem in plano delineationi non inutile judicamus: idcirco id demonstratione jam comprobandum duximus, simul ostensuri, quo pacto eadem Methodus ad prædictas Hyperbolarum delineationes commodè applicetur.

Sit itaque efficiente IG, intervallo AL, & directrice KLO, angulis autem IAL & KLA inæqualibus, descripta curva DAM: dico eandem curvam Hyperbolam esse; ac si ductâ à Polo A ad directricem rectâ AK, ita ut angulus LAK angulo LAG æqualis sit, centro A & intervallo AK circulus describatur, secans efficientem in I & G, ac directricem in K & Q^a, perque puncta I & K, nec non per G & Q ducantur rectæ IK, GQ, sibi mutuo occurrentes in F, rectas FI, FG Asymptotos esse ^b.

Sumpto enim in curva puncto utcunque, veluti D, applicetur tam angulus mobilis, ut OAD, quam describens, ut OD, in statione uti fuere, cum per eas descriptum est punctum D. Quoniam igitur æquales sunt anguli AIK, AKI inter se ^a, nec non simul sumpti angulo KAG, (quippe tam posterior quam priores ^a cum angulo IAK binos rectos constituunt): erunt quoque anguli AIK seu AIF & GAL, utpote æqualium dimidia, inter se æquales, ac propterea ^a rectæ IKF & AL parallelæ ^a; tangat ibidem circulum recta, ut IF, in priori, & GF in posteriori eum contingere cernitur. ^a per 5 primi. ^a per 13 & 32 primi. ^a per 28 primi. ^c in casu fig. III, quoniam uterque angulorum AIF & GAL rectus est, rectæ IF, AB parallelæ erunt.

^a aut eandem in K continens, uti in casu fig. V exhibito. ^b si verò dictorum punctorum bina coincidunt velut I & K in III, ac G & Q in IV fig. dem circulum recta, ut IF, in priori, &

1 per 2 se.
ti, & 14
quinti.



2 per 29
primi.

tuit²,) & æquiangula erunt eadem triangula LAK & OQC¹ in I & II

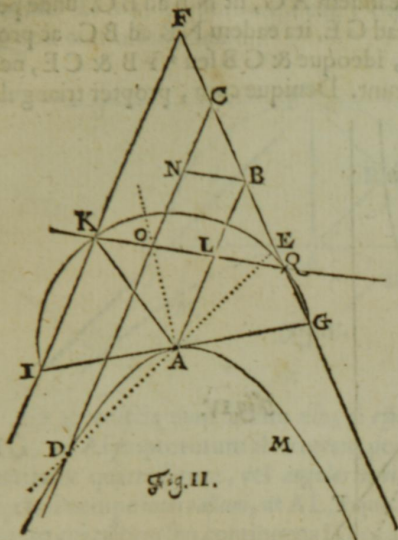
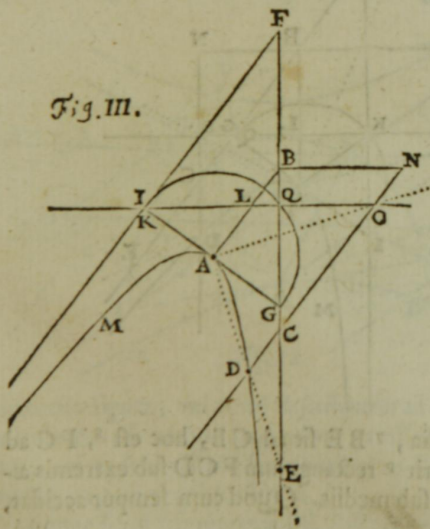


Fig. III.



Gg

(ob

sive² NBC. Porro, ^{fig. per 13 primi, & 22 tertii. in IV} quoniam angulus AGE angulo IKO seu ALO æqualis est, (quippe tam hic quam ille cum angulo OQC quàm LAK rectum esse, per 13 primi, & 31 tertii: ac in fig. V & VI angulos GIF & OQC æquales, per 32 tertii & 21 ejusdem. ² per 29 primi.

lo IGQ sive IGF³ in fig. I, binos rectos constituit, per 13 primi & 22 tertii; in fig. III, per 13 primi & 31 tertii; in fig. IV per 13 primi, 18 & 31 tertii; in fig. V per 13 primi & 32 tertii; in fig. VI, per 13 primi, quoniam angulo IGQ æqualis est IKQ per 21 tertii.

tuit²,) atque angulis in fig. II LAG, OAD iis-angulus AGE an- dem sive æqualibus gulo ALO addito vel ablato est æqualis, communi OAG, quia uter- que cum angulo LAO, GAD vel IKQ duos rectos constituit, per 29 primi & 22 tertii. AO sibi mutuo occurrant; GE quo- vel, in casu fig. II & que & AD sibi mu- similibus, tud occurrant neces- BAE.

se est; sit itaque ip-
rum occurfus E pun-
ctum; & æquiangula
erunt triangula,
AGE, ALO, erit-
que propterea⁴ AL⁴ per 4. secti
ad AG, ut LO sive permut.
NB ad GE. At verò

^r per sup.
dem.

2^a per 4 sexti.

3 per 11

quinti.

4 per 9 quin-

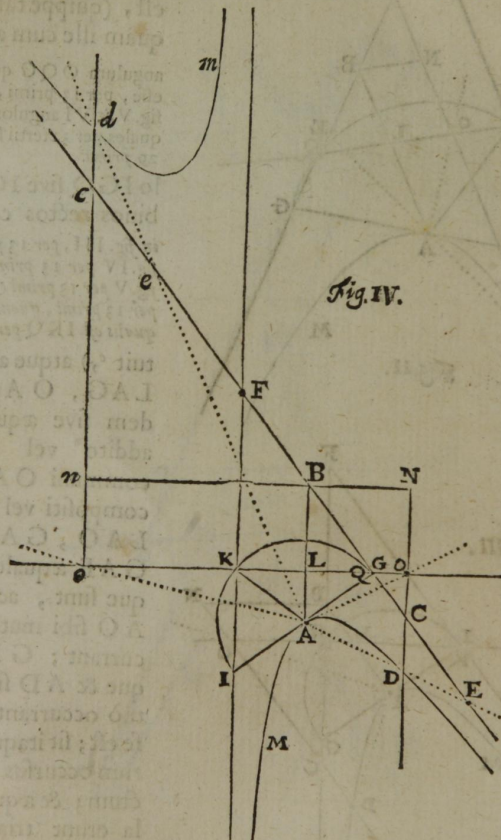
21.
F. & M. Co.

s per sup.
demonstr

1057 - 302

¹ per sup.
^{dem.}
² per 4 sexti.
³ per 11
^{quinti.}
⁴ per 9 quin-
^{ti.}

(ob triangula LAK & NBC ¹ similia) est quoque ² eadem
 AL ad AK, hoc est, ad eandem AG, ut NB ad BC. unde per
 consequens erit ³, ut NB ad GE, ita eadem NB ad BC. ac pro-
 inde ⁴ rectæ GE & BC, ideoque & GB seu ⁵ FB & CE, nec
 non BE & FC æquales erunt. Denique cum, propter triangula



6 per 29 primi.

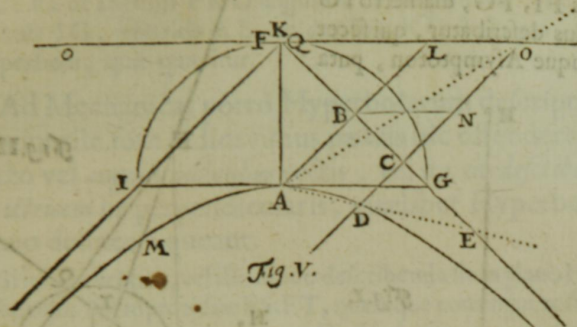
7 per 4
sexii.

⁸ per sup.

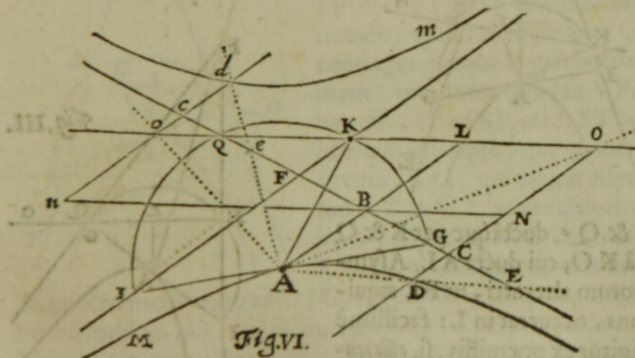
demonstr. 2 per 16 sexti.

6 per 29 pri-
mi.
7 per 4
sexii.
8 per sup.
demonstr.
ABE & DCE * similia, 7 BE sit ad CE, hoc est 8, FC ad
FB, ut BA ad CD: erit 9 rectangulum FCD sub extremis æ-
quale rectangulo FBA sub mediis. Quod cum semper accidat,
ubi

ubicunque in curva assumptum fuerit D punctum, sequitur ^{* per 3 huius.} curvam DAM Hyperbolam esse, cujus Asymptoti FI, FG. Quod erat ostendendum.



Ex antedictis manifestum est, si efficiens seu ^{* per 6 huius.} contingens, ut IG, ad Asymptotorum alterutram perpendicularis sit, veluti in tertia & quarta figura, vel angulos mobiles LAI & LAG rectos fore, si nempe intervallum, ut AL, æquidistans ductum sit ei Asymptoto cui efficiens seu contingens IG ad angulos rectos occurrit, ut



in tertia figura, vel certè describentem ad directricem fore perpendicularem, si nempe intervallum parallelum fuerit ei Asymptoto, cui eadem efficiens seu contingens GI occurrit ad angulos obliquos, ut in quarta figura.

Itaque si vel Asymptotis FI, FG, & contingente IG; vel diametris

Gg 2

metris conjugatis HA , IG ,
Hyperbola fit describenda, du-
ctis in casu posteriore Asym-
ptotis FI , FG , diametro IG
circulus describatur, qui secet
utramque Asymptoton, puta

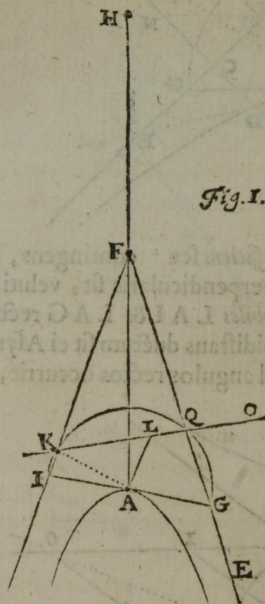


Fig. I.

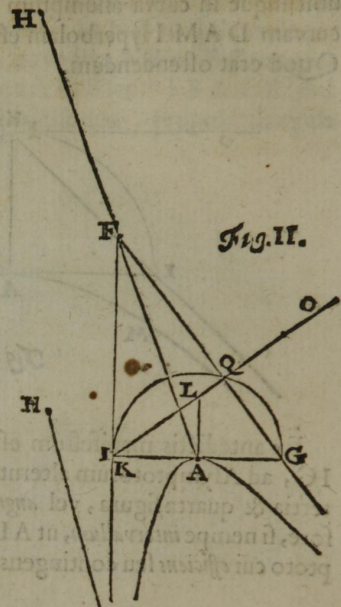


Fig. II.

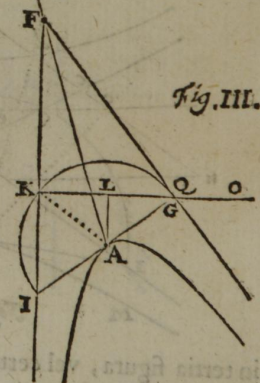


Fig. III.

aut alte- in K & Q , ductâque per K & Q
ram tangat, rectâ KO , cui ducta AL , Asym-
& alteram ptotorum alterutri, ut FI , æqui-
fecet, ut in distans, occurrat in L : facillimè
II fig. fit in colligitur ex præmissis, si, efficien-
I & Q , ac te IG , intervallo AL , ac directrice
in III fig. KO , curva describatur, eandem
in G & K . fore Hyperbolam, quæ delineanda proponitur.

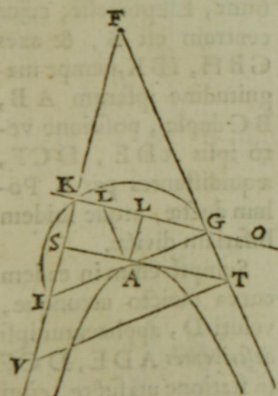
Nonnunquam tamen, ut obliquos circumferentiæ & rectarum
occursus evitemus, hæc eadem absque Circuli descriptione effi-
cere expediet.

Ita-

Itaque si, ductâ AL Asymptotorum alterutri, ut FI, parallelâ, ad eandem Asymptoton ducatur AK, ita ut LAK angulus angulo LAG æqualis sit, & per K recta KO secans prædictam AL in L, ita ut angulus FKO angulo FGI æqualis sit: erit curva, efficiente IG, intervallo AL, ac directrice KO descripta, ea ipsa Hyperbola, quæ quæritur.

Ad Mechanicas porrò Hyperbolarum descriptiones non inutile fore judicavimus paucis hîc ostendere, quo pacto vel *angulis mobilibus* rectis, vel ita ut *describens* ad *directricem* sit perpendicularis, quælibet Hyperbolæ in plano delineari queant.

Si itaque vel hoc, vel illo modo describenda sit in plano Hyperbola, cujus Asymptoti sint FS, FT, quamque contingat recta ST, utrinque Asymptotis terminata: Ductâ ab alterutro punctorum S



vel T rectâ, vel ad hanc, vel ad illam Asymptoton perpendiculari, uti TV, quam ad FT angulos rectos efficere supponimus, eidem TV per punctum I (nempe ita sumptum ut IF inter VF & SF media sit proportionalis) agatur æquidistans IG, quæ continget quoque Hyperbolam quæsitam¹, propterea quòd sit VF ad IF, hoc est², IF ad SF, uti³ TF ad GF. Ideoque descripto super eandem IG circulo IKG, qui tangat Asymptoton FT in G⁴, atque alteram secet in K, si per K & G ducatur recta KGO, eidemque occurrat ducta ab

A, puncto medio tangentis IG, recta AL in L, quæ quidem AL vel ad eandem IG, vel ad ductam KO sit perpendicularis: erit Hyperbola, quæ efficiente IG, directrice KO, atque intervallo AL, ad eandem efficientem, dictamve directricem perpendiculari, describitur, juxta ea quæ modò exposita sunt, hæc ipsa, quæ delineanda proponitur.

Similiter & vel datis quibuslibet *angulis mobilibus*, vel

Gg 3

ita

ita ut *describens* ad *directricem* datos quoslibet angulos efficiat quamcunque Hyperbolam in plano delineare haud difficile erit.

Ceterum sequentem quoque Ellipsin in plano describendi rationem hinc adjecisse suum aliquando usum habebit.

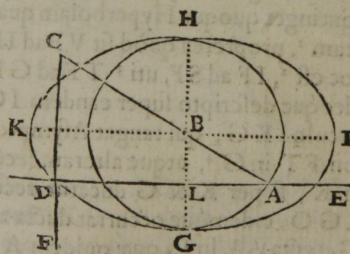
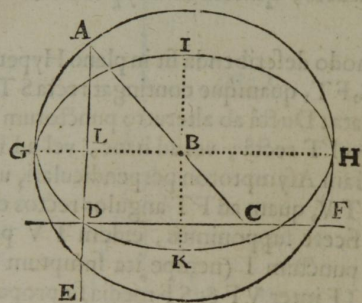
Recta linea, ut ABC , ad Polum B circulariter mota binis sui punctis A & C , in eadem utcumque assumptis (sive B sit inter A & C , sive C sit inter A & B), promoveat rectas ADE , DCF ,

sibi ipsis semper æquidistantes, ac se invicem ad rectos angulos interfecantes: dico curvam, quæ continuâ earundem intersectione, veluti D , describitur, Ellipsin esse, cujus centrum est B , & axes GBH , IBK , nempe magnitudine ipsarum AB , BC duplæ, positione verò ipsis ADE , DCF , æquidistantes per B Polum ductæ, atque ibidem bifariam divisæ.

Sumpto enim in eadem curva puncto utcumque, veluti D , applicentur ipsi *describentes* ADE , DCF in statione uti fuere, cum per illarum intersectionem descriptum est punctum D ; noteturque porro punctum, ubi earum alterutra, veluti ADE , vel hanc vel illam ductarum GH , IK , ex. gr., ipsam GH , secat, ut in L . & sit GAH circumferentia Circuli, qui per motum puncti A describitur. Quoniam itaque est AB quadratum ad BC quadratum, hoc est, GB quadratum ad BK quadratum, ut AL quadratum sive GLH rectangulum ad LD qua-

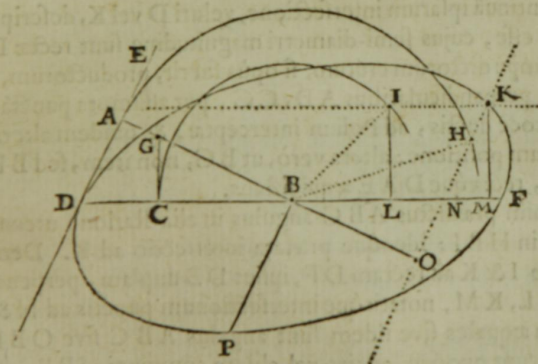
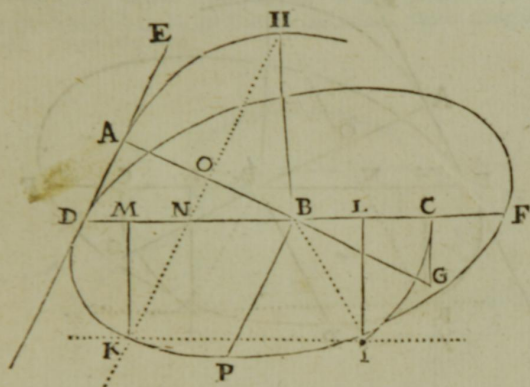
¹ per 2. &
22. sexti.

² per 14. secundi, vel
35. tertii.



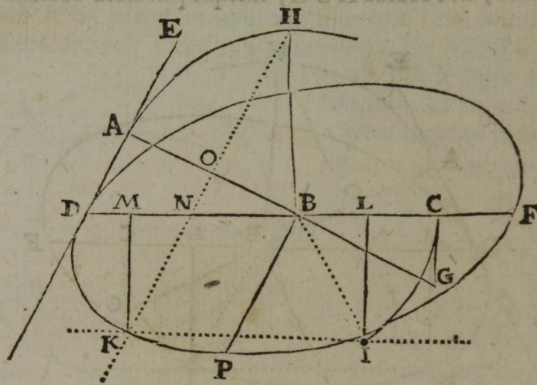
per 13 Bu-
jus.

Non sit deinde ABC una linea recta, sed angulus quicunque, siue obtusus, siue acutus ABC , sintque prædictæ rectæ DAE ,



DCF in punctis A & C ita junctæ, ut, cum earum altera uni
cruri

cruri coïncidit, (quemadmodum in statione ABC recta DCF coïncidit cruri BC), altera ad reliquum crus sit perpendicularis, (sicut in eadem statione recta DAE ad crus AB perpendicularis est:) dico iterum, si angulus ABC circa Polum B circulariter motus punctis A & C in utroque crure utcumque assumptis promoveat rectas DAE & DCF sibi ipsis semper æquidistantes, cur-



vam, continuâ ipsarum interseccione, veluti D vel K, descriptam, Ellipsin esse, cujus semi-diametri magnitudine sunt rectæ D B, B G, nempe dictorum crurum, si opus fuerit, productorum, portiones à perpendicularibus A D, C G, per assumpta puncta A & C reciprocè ductis, ad Polum interceptæ; & quidem altera, uti D B, etiam positione; altera verò, ut B G, non item, sed B P ipsi æqualis, rectæque D A E æquidistans.

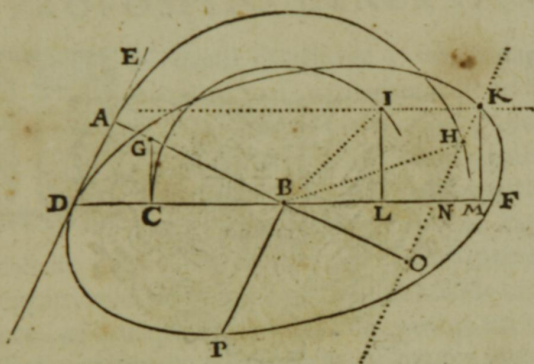
Sit enim prædictus ABC angulus in alia statione utcunque, ex. gr., in HBI; ideoque præfata intersectio ad K. Demissis autem ab I & K ad rectam DF, ipsius DB duplam, perpendicularibus IL, KM, notatisque intersectionum punctis ad N & O, quoniam æquales sive iidem sunt angulus ABC sive OBL & HBI, erunt quoque, addito vel ablato communi HBF, anguli HBO & IBL æquales; ideoque triangula HBO & IBL, ob angulos præterea ad O & L rectos¹, æquiangula. Sunt autem²

¹ ex hypothesi, & per 29 primi.
² per 21 sexti.

¹ ex hypo-
thesi, & per
29 primi.
² per 21
sexti.

& æquiangula triangula CBG & MNK, cum tam hoc quàm illud triangulo OBN simile sit: quare cum sit ¹ DB quadratum ad NB quadratum, ut AB quadratum, id est ² HB quadratum, ad OB quadratum, erit ³ per conversionem rationis DB quadratum ad DNF ⁴ rectangulum, sicut HB quadratum ad HO ⁵ quadratum, id est ⁶ uti BI quadratum ad IL quadratum, vel uti BC quadratum ad KM quadratum ⁷, id est ⁸ uti BG five BP quadratum ad KN quadratum, & permutando ⁹ DB quadratum ad

¹ ob angulos ad C, O, & M rectos, ad B verò & N
² five eodẽm
³ five ad verticem.
⁴ per 4 & 22 sexti.
⁵ ex hypothesi.
⁶ per Cor. 19 quinti.
⁷ per 5 secundũ.
⁸ per 47 primi.
⁹ per 4 & 22 sexti.
¹⁰ æqualis est enim BC ipsi BI, & IL ipsi KM.
¹¹ per 4 sexti, propter triangula CBG & MNK æquiangula.
¹² per 16 quinti.



BP quadratum, ut DNF rectangulum ad KN quadratum. Ac proinde Ellipsis est curva DKPF, intersectione uti prædictum est descripta ¹¹, cujus semi-diametri conjugatæ DB, BP; ideoque B centrum, ac DAE contingens Ellipsin in vertice D ¹².

¹¹ per 13 hujus.
¹² per 2 Cor. 13 hujus.

Notandum hîc est, quòd si rectus foret ABC angulus, intersectione, uti prædictum est, non curvam, sed rectam lineam describi.

Quemadmodum autem Ellipsin, quæ superius per motum puncti in una eademque recta descripta fuit, nunc per duarum rectarum intersectionem delineavi-

Hh

mus,

mus, ita & Parabola Hyperbolaque, quarum generationes solummodo per similes intersectiones in præcedentibus exposuimus, per motum puncti in una eademque recta describi possunt. At verò quoniam prædictarum curvarum generationes, ut jam ante quoque monuimus, infinitæ sunt, atque earum facillimas quidem ac maximè naturales à nobis jam propositas existimamus, hisce diutius inhærendum non videtur; itaque ad *Locorum Planorum*, *Solidorum*q; inventiones ac determinationes progredimur.



JOHANNIS DE WITT
ELEMENTA
CURVARUM
LINEARUM.
LIBER SECVNDVS.

CAPUT I.
PROPOSITIO GENERALIS.

IN omni quæstione, ubi indagandus proponitur Locus, siue is sit ad lineam rectam, siue ad curvam, suppositis duabus lineis rectis incognitis atque indeterminatis, datum vel assumptum angulum comprehendentibus, tanquam cognitis ac determinatis, devenitur ad Æquationem, assumptum quodlibet quæsiti Loci punctum determinantem; in qua quidem æquatione, postquam ad simplicissimos terminos erit reducta, si neutra incognitarum ad duas pluresve dimensiones assurgat, hoc est, si neque in se, neque in alteram incognitam ducta seu multiplicata reperiatur, quæsitus Locus erit linea recta: At si earundem incognitarum altera ad quadratum ascendat, altera verò non item, sed neque in se, neque in alteram incognitam ducta sit, erit Locus quæsitus Parabola. Quòd si verò utraque ad quadratum ascendat, siue altera in alteram ducta in æquatione reperiatur (altiùs enim æquatio non assurget, si de loco Plano Solidovè quæstio sit): erit Locus quæsitus vel Hyperbola, vel Ellipsis, vel Circuli circumferentia.

Hh 2

Quo-

Quorum quidem omnium particularis determinatio, descriptio, & demonstratio variis modis fieri potest; at verò ex simplicissimis, generalissimisque aliquem annotasse suffecerit.

Ac primo quidem casu, cum neutra quantitatum incognitarum ad duas pluresve dimensiones ascendit, si earum una exprimitur per x , atque altera per y , potest æquatio ad aliquam sequentium formularum reduci.

I. $y \propto \frac{bx}{a}$, five (posito $a \propto b$) $y \propto x$.

II. $y \propto \frac{bx}{a} + c$, five, posito, ut supra, $y \propto x + c$.

III. $y \propto \frac{bx}{a} - c$, five $y \propto x - c$.

IV. $y \propto -\frac{bx}{a} + c$, five $y \propto -x + c$.

Fiat autem earundem quantitatum incognitarum secundum regulam talis assumptio, ut initium unius, verbi gratiâ, ipsius x , certum sit & immutabile, utque eadem illa quantitas ex certo & immutabili illo initio in linea recta positione data intelligatur indefinitè extendi, altera verò indeterminatæ quoque longitudinis lineâ priori in extremitate incerta in dato vel assumpto angulo conjungi. Quibus quidem suppositis, ea, quæ prædicta sunt, sequentibus Theorematibus non incongruè proponi, determinari, ac demonstrari posse videntur.

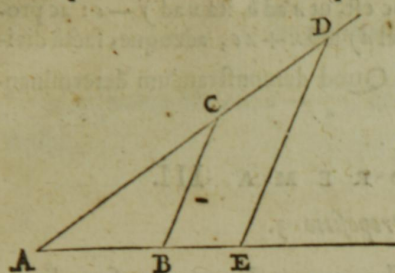
THEOREMA I.

Propositio I.

Si æquatio sit $y \propto \frac{bx}{a}$, erit locus quæsitus linea recta.

Sit enim ipsius x initium immutabile punctum A, atque eadem illa x per rectam AB indefinitè se extendere intelligatur. Dein, sumpto in eadem AB puncto utcunque, veluti B, agatur BC in angulo

angulo ABC, ipsi dato vel assumpto æquali; ita ut eadem sit ratio interceptæ AB ad ductam BC, quæ est a cognitæ ad b cognitam.



hoc est, ut sit uti a ad b , ita AB ad BC. Denique per puncta A & C ducatur recta AC, indefinitè extensa, eritque hæc ipsa locus quæsitus.

Etenim assumpto in AC puncto utcumque, veluti D, ductâque DE in angulo DEA, dato

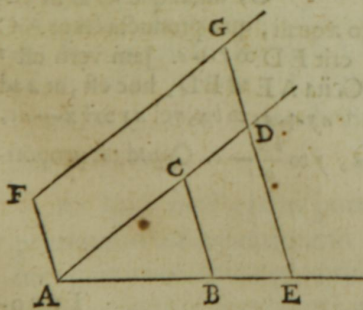
vel assumpto æquali, si eadem DE vocetur y , erit ^{1 per 29 primi.} ut AB ad BC, hoc est, ut a ad b , ita AE ad ED, hoc est, ita x ad y . Et ^{2 per 4 sexti.} fit $a y \propto b x$, hoc est, dividendo utrinque per a , erit $y \propto \frac{bx}{a}$. ^{3 per 16 sexti.}

Quare cum punctum D utcumque sumptum sit in linea AC, erit eadem de omnibus aliis lineæ AC punctis demonstratio, ac proinde ipsa AC locus est quæsitus. Atque ita non solum Theorematis propositi veritas demonstrata, sed & Locus quæsitus determinatus est.

THEOREMA II.

Propositio 2.

Si æquatio sit $y \propto \frac{bx}{a} + c$, erit Locus quæsitus linea recta.



Positis, factisque, ut supra, agatur insuper ex A recta AF ipsi BC parallela, atque ad easdem cum ea partes, quæ sit æqualis c cognitæ. Et ex F ductâ FG parallelâ AC, dico eandem FG esse Locum quæsitum.

Sumpto enim in FG puncto utcumque, veluti G, ductâque GE in angulo AEG, dato ^{Hh 3} dato

246 ELEM. CURVARUM

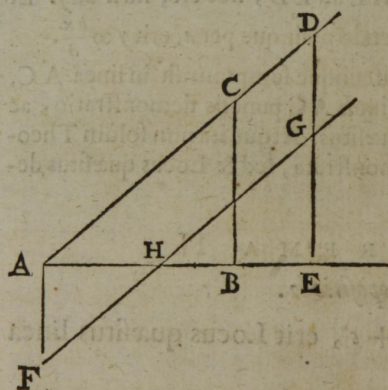
dato vel assumpto æquali, quæ secet rectam AC in D, si eadem GE vocetur y , erit $ED \propto y - c$. At verò est, ut supra ¹, uti AB ad BC, ita AE ad ED, hoc est, ut a ad b , ita x ad $y - c$: ac propterea ² $ay - ac \propto bx$, vel $ay \propto bx + ac$, adeoque, factâ divisione per a , $y \propto \frac{bx}{a} + c$. Quod demonstrandum determinandumque erat.

¹ per 29 primi, & 4 sexti.
² per 16 sexti.

THEOREMA III.

Propositio 3.

Si æquatio sit $y \propto \frac{bx}{a} - c$, erit Locus quæsitus linea recta.



Positis factisque ut in Theoremate 1^{mo}, agatur insuper ex A recta AF, ipsi BC parallela, atque ad oppositas cum ea partes, quæ sit æqualis c cognita. Et ex F ductâ iterum FG ipsi AC parallela, secante rectam AB in H, dico HG esse Locum quæsitum.

Sumpto enim in eadem puncto utcunque veluti G, ductâque GE in angulo AEG, dato vel assumpto æquali, quæ producta secet AC in D, si eadem GE vocetur y , erit $ED \propto y + c$. Jam verò est ³ ex constructione, ut AB ad BC, ita AE ad ED, hoc est, ut a ad b , ita x ad $y + c$: ac propterea ⁴ $ay + ac \propto bx$, vel $ay \propto bx - ac$, adeoque, factâ divisione per a , $y \propto \frac{bx}{a} - c$. Quod est propositum.

³ per 29 primi, & 4 sexti.
⁴ per 16 sexti.

THEO-

Propositio 4.

Positis, factisque,
ut in Theoremate
2^{do}, excepto quod
punctum C ab op-
posita parte ipsius AB
cadat, quodque an-
gulus A B C æqua-
lis sit dati vel assump-
ti anguli ad binos
rectos complemen-
to, quemadmodum in
adjuncta figura appa-
ret, agatur ex F re-
cta FG ipsi A C pa-
rallela, occurrens re-
ctæ AB in H: dico
FH esse Locum qua-
situm.

Sumpto enim in FH puncto utcumque, veluti G, ductâque GE in angulo AEG, dato vel assumpto æquali, quæ producta fecerit AC in D, si eadem GE vocetur y, erit ED $\propto c - y$. Cumque sit \propto ex constructione, ut AB ad BC, ita AE ad ED, hoc ^{per 13. E-} est, ut a ad b, ita x ad c - y: erit propterea $\propto^2 ac - ay \propto bx$, vel ^{29 primi, & 4 sexti.} $ay \propto ac - bx$, id est, dividendo utrinque per a, $y \propto c - \frac{bx}{a}$. Quod ^{per 16 sexti.} erat propositum.

At verò fieri etiam potest, ut per operationem, priusquam ad æquationem deveniatur, quantitatum incognitarum altera penitus evanescat, altera quæ sola alicui cognitæ quantitatis æqualis remaneat; atque

exinde binæ insuper formulæ nascuntur, quæ huc referri debent: nimirum,

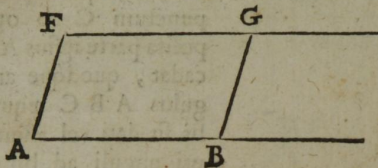
1. $y \propto c$, vel

2. $x \propto c$.

THEOREMA V.

Propositio 5.

Si æquatio sit $y \propto c$, Locus quæsitus est linea recta.



Sit quantitatis x , quæ per operationem evanuit, initium immutabile punctum A, atque eadem illa x per rectam AB indefinitè se extendere intelligatur. Deinde ex A ductâ $AF \propto c$,

faciente cum AB angulum, ipsi dato vel assumpto aut ejusdem ad binos rectos supplemento æqualem, si ex F agatur FG ipsi AB parallela, dico eandem FG esse Locum quæsitum.

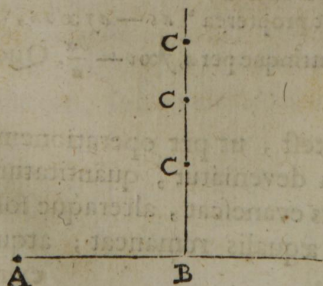
¹ per 34
primi.

Etenim assumpto in FG puncto utcumque, veluti G, ductâque GB ipsi AF parallelâ, apparet eandem GB omnesque ipsi æquidistantes¹ rectæ AF fore æquales, hoc est, esse $y \propto c$. Quod erat demonstrandum.

THEOREMA VI.

Propositio 6.

Si æquatio sit $x \propto c$, erit Locus quæsitus linea recta.



In linea AB, quæ, ut supra, pro x concepta sit, sumatur à puncto A longitudo AB æqualis c cognitæ, atque ex B in dato vel assumpto angulo ducatur recta BC. dico eandem BC, indefinitè productam, esse Locum quæsitum.

Sumpto enim in eadem puncto

At utcunque, veluti C, erit ex hypothesi CB cum priore AB comprehendens angulum ABC dato vel assumpto æqualem, poteritque proinde eadem CB vocari y. At verò est ex constructione, & remanet semper AB, hoc est, x ∞ c. Quod est propositum.

CAPUT II.

Porrò secundo casu, supra expresso, cum nempe in æquatione, ad simplicissimos terminos reductâ, quantitatum incognitarum altera ad quadratum ascendit, altera verò non item, sed neque in se, neque in alteram quantitatem incognitam ducta reperitur: poterit æquatio ad aliquam sequentium formularum reduci

$$\left. \begin{array}{l} \text{I. } yy \propto ax \\ \text{II. } yy \propto ax + bb \\ \text{III. } yy \propto ax - bb \\ \text{IV. } yy \propto -ax + bb \end{array} \right\} \text{vel conversim} \left\{ \begin{array}{l} ay \propto xx \\ ay + bb \propto xx \\ ay - bb \propto xx \\ bb - ay \propto xx \end{array} \right.$$

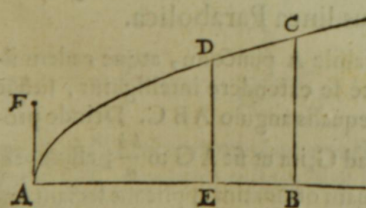
Supponendo y & x esse quantitates incognitas, vel ab initio conceptas, vel postmodum assumptas, ut mox latius explicabitur.

THEOREMA VII.

Propositio 7.

Si æquatio sit $yy \propto ax$, vel conversim $ay \propto xx$: erit Locus quæsitus Parabola.

Sit ipsius x initium immutabile punctum A, atque eadem illa x per rectam AB indefinitè se extendere intelligatur, & sit datus



Ii

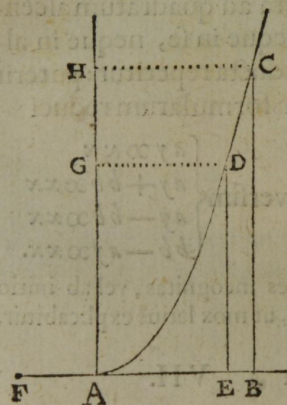
vel assumptus angulus æqualis angulo ABC; Assumatur primò eadem AB ut Parabolæ diameter, ad quam ordinatim applicatæ faciant cum ipsa angulos æquales dato vel assumpto angulo ABC, cuiusque latus rectum AF sit

² per 10 Coroll. primi.
³ 4 Coroll. secundi huius.

fit æquale a cognita. Dico Parabolam ADC , quæ ¹ per prædictæ diametri verticem A descripta sit, habeatque latus rectum eidem diametro correspondens $\propto a$, esse Locum quæsitum.

Sit enim in eadem curva ADC assumptum punctum utcumque, veluti D , ductâque DE in angulo AED dato vel assumpto æquali, si ipsa DE vocetur y , erit, ex natura Paraboles ², quadratum ex $ED \propto FAE$ rectangulo, hoc est, $yy \propto ax$. Quod erat propositum.

³ per 1 primi huius.



³ per 1 primi huius.

Ad demonstrationem autem secundæ huius Theorematis partis iisdem ut supra suppositis, ducenda est ex A puncto recta AH ipsi BC parallela, atque eadem AH assumenda pro diametro, ad quam ordinatim applicatæ faciant angulos, dato vel assumpto angulo ABC seu AHC æquales, ac cætera, ut supra, eritque Parabola ADC Locus quæsitus.

Est enim ³ quadratum ex GD sive AE quadratum æquale rectangulo sub FA & AG , seu FA & ED , id est, $xx \propto ay$. Quod erat demonstrandum.

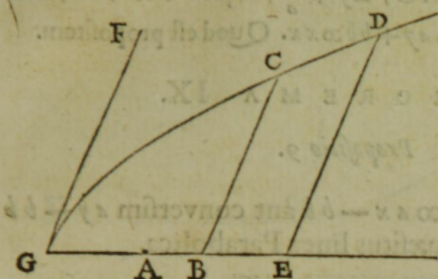
THEOREMA VIII.

Propositio 8.

Si æquatio sit $yy \propto ax + bb$ aut conversim $ay + bb \propto xx$, erit Locus quæsitus linea Parabolica.

Sit ipsius x initium immutabile A punctum, atque eadem illa x per rectam AB indefinitè se extendere intelligatur, sitque angulus datus vel assumptus æqualis angulo ABC . Deinde producat AB versùs A usque ad G , ita ut sit $AG \propto \frac{bb}{a}$; assumptâque GB pro diametro, ad quam ordinatim applicatæ faciant angulos æquales dato vel assumpto angulo ABC , cujusque latus rectum

rectum GF sit æquale a cognita: dico Parabolam GCD, quæ

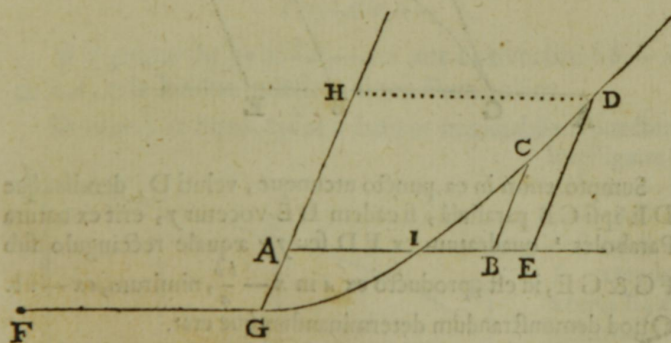


per prædictæ diametri verticem G descripta sit, habeatque latus rectum eidem diametro correspondens $\propto a$, esse Locum quæsitum.

Sumpto enim in eadem curva puncto utcunque, veluti D, ductâque DE in angulo AED, dato vel

assumpto æquali, si ipsa DE vocetur y , quoniam GE sive AE + AG est $\propto x + \frac{bb}{a}$, atque ex natura Paraboles ^{per 1. primi hujus.} quadratum ex ED \propto rectangulo sub FG & GE, erit $yy \propto ax + bb$. Quod primò erat demonstrandum.

Ad explicationem verò secundæ hujus Theorematis partis iisdem ut supra positis, ducatur ex A recta AH ipsi BC parallela; eâdemque productâ versùs A usque ad G, ita ut AG sit $\propto \frac{bb}{a}$, di-



co, si ad GH diametrum latere recto GF $\propto a$ Parabola describatur ut GC, quæ secet rectam AB in I, curvam ID esse Locum quæsitum.

Est enim ^{per 1. primi hujus.} ex natura Paraboles rectangulum sub FG & GH con-

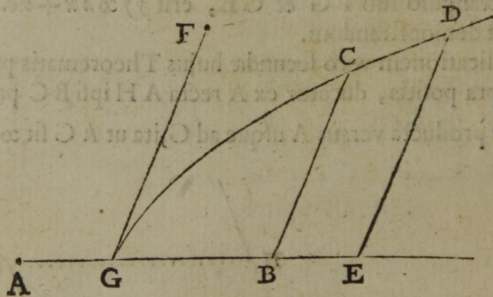
252 ELEM. CURVARUM
 contentum æquale quadrato ex HD seu AE, ac proinde, quoniam GH, sive DE + AG, $\propto y + \frac{bb}{a}$, atque FG $\propto a$, erit, factâ debitâ multiplicatione, $ay + bb \propto xx$. Quod est propositum.

THEOREMA IX.

Propositio 9.

Si æquatio sit $yy \propto ax - bb$ aut conversim $ay - bb \propto xx$, erit Locus quæsitus linea Parabolica.

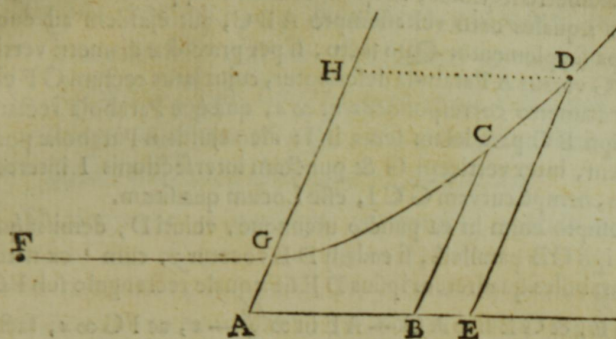
Suppositis iisdem, quæ in præcedenti Theoremate, auferatur ab AB recta AG $\propto \frac{bb}{a}$, fiantque cætera, ut ibidem dictum est: dico curvam GCD esse Locum quæsitum.



Sumpto enim in ea puncto utcumque, veluti D, demissâque DE ipsi CB parallelâ, si eadem DE vocetur y , erit ex natura Parabolæ ^{* per 1^{am} huius.} quadratum ex ED seu yy æquale rectangulo sub FG & GE, id est, producto ex a in $x - \frac{bb}{a}$, nimirum, $ax - bb$. Quod demonstrandum determinandumque erat.

Ad explicationem autem secundæ huius Theorematis partis, iisdem ut supra positis, ducatur ex A recta AH ipsi BC parallela, atque ab ea subductâ AG $\propto \frac{bb}{a}$, sumatur GH pro diametro, &c. ut supra, dico curvam GCD fore Locum quæsitum.

Est



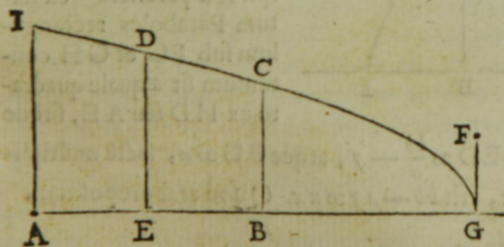
Est enim ^{per eandem} ex natura Paraboles rectangulum sub FG & GH contentum æquale quadrato ex HD seu AE, ideoque, quoniam GH five DE — AG æquatur $y - \frac{bb}{a}$, atque FG $\propto a$, erit, factâ debitâ multiplicatione, $ay - bb \propto xx$. Quod erat propositum.

THEOREMA X.

Propositio 10.

Si æquatio sit $yy \propto bb - ax$ aut conversim $bb - ay \propto xx$, erit Locus quæsitus linea Parabolica.

Sit enim, ut supra, ipsius x initium immutabile A punctum, intelligaturq; eadem x in recta AB indefinitè se ab A extendere versùs B; angulus verò datus vel assumptus esto æqualis angulo



ABC. Deinde ab A versùs B assumptâ AG $\propto \frac{bb}{a}$ sumatur GA

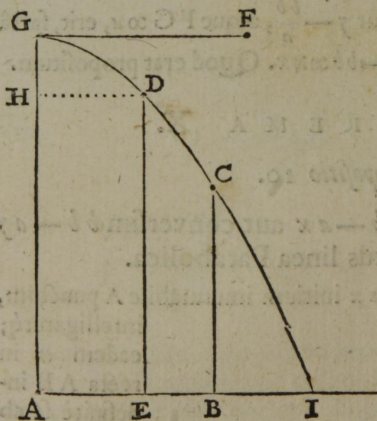
Ii 3

pro

pro diametro sectionis, ad quam ordinatim applicatæ faciant angulos æquales dato vel assumpto ABC , aut ejusdem ad duos rectos supplemento. Quo facto, si per prædictæ diametri verticem G versùs A Parabola describatur, cujus latus rectum GF eidem diametro correspondens sit $\propto a$, quæque Parabola rectam AI ipsi BC parallelam secet in I : dico ejusdem Parabolæ portionem, inter verticem G & punctum interfectionis I interceptam, nempe curvam GCI , esse Locum quæsitum.

Sumpto enim in ea puncto utcunque, veluti D , demissâque DE ipsi CB parallelâ, si eadem DE vocetur y , cum ^{per 1. primi hujus.} ex natura Parabolæ quadratum ipsius DE sit æquale rectangulo sub FG & GE , & GE siue $AG - AE$ sit $\propto \frac{bb}{a} - x$, ac $FG \propto a$, factâ debitâ multiplicatione, erit $yy \propto bb - ax$. Quod demonstrandum determinandumque erat.

^{per eandem.}



Ad explicationem autem secundæ hujus Theorematis partis, iisdem ut supra positis, ex A ducatur AG ipsi BC parallela atque $\propto \frac{bb}{a}$, assumaturque GA pro diametro, &c. per omnia, ut supra, excepto quod punctum interfectionis I sit in recta AE .

Cum enim ductâ DH ipsi AB parallelâ ^{per eandem.} ex natura Parabolæ rectangulum sub FG & GH contentum sit æquale quadrato ex HD seu AE , sitque

GH siue $AG - ED \propto \frac{bb}{a} - y$, atque $FG \propto a$, factâ multiplicatione, ut decet, erit $bb - ay \propto xx$. Quod erat propositum.

Regula

Regula universalis, modusque reducendi omnes æquationes, quæ ex convenienti operatione produciuntur, cum Locus quæsitus est Parabola, ad aliquem quatuor casuum, præcedentibus totidem Theorematibus jam explicatorum.

Si contingat ut quantitas incognita, quæ in æquatione ad duas dimensiones ascendit, in eadem quoque inveniatur unius dimensionis, cum alia, sive cognita, sive incognita quantitate, vel etiam cum utraque planum aliquod faciens, loco ejusdem assumenda est alia, vel ipsam excedens, vel ab ea deficiens dimidio quantitatis, quacum illa planum, uti dictum est, constitutere reperitur, pro diversa dicti plani signo $+$ vel $-$ affectione. Quo opere ipsa æquatio ad aliquem quatuor præcedentium casuum reducetur, ita ut ei convenientem lineam Parabolicam determinare, per ea quæ superius sunt explicata, haud difficile sit.

Exempla reductionis æquationum ad formulam Theorematum VII.

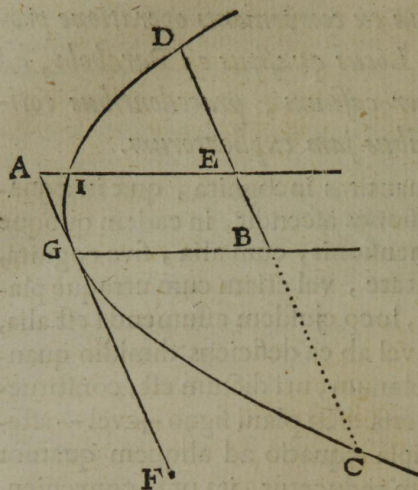
Si æquatio sit $yy + 2ay \propto bx - aa$; assumpto, juxta Regulam, $z \propto y + a$, erit $z - a \propto y$. Hinc si ubique in æquatione loco ipsius y substituatur $z - a$, ejusdemque quadratum loco yy : habebitur $zz - 2az + aa, + 2az - 2aa \propto bx - aa$, hoc est, omisissis iis quæ sese mutuò tollunt, erit $zz \propto bx$. Unde statim apparet æquationem esse reductam ad formulam Theorematum VII, ac proinde Locum quæsitum esse Parabolam. Ad cujus specificam determinationem esto in appositâ figura ipsius x initium immutabile A punctum, eademque x intelligatur se ab A per rectam AE indefinitè extendere; sitque datus vel assumptus angulus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo EAF. Deinde, quoniam z est $\propto y + a$, si y supra lineam AE exurgere intelligatur, ducenda est infra eam recta GB ipsi AE parallela,

ita

ita ut pars rectæ AF , omniumque ipsi parallelarum, intercepta

parallelarum, intercepta
inter AE & GB , ve-
luti AG , æquetur a
cognitæ. Porro præ-
dicta GB assumenda
est ut Parabolæ dia-
meter, ad quam si per
eiusdem verticem G ,
existente GF latere
recto, ipsi diametro
 GB correspondente,
æ b Parabolæ descri-
batur, secans rectam
 AE in I : dico cur-
vam ID indefinitè
versus D productam
esse Locum quæsitum.

Etenim assumpto in
eadem curva puncto
utcunque, veluti D,



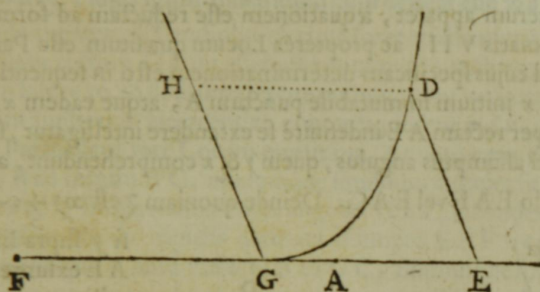
ductâque DE ipsi AF parallelâ, si eadem DE vocetur y , producaturque donec prædictæ diametro GB occurrat in B: erit ex constructione intercepta $EB \propto a$, ac proinde tota $DB \propto y + a$, hoc est, χ . Quare cum ex natura Parabolæ quadratum ex DB æquetur rectangulo sub FG & GB, vel FG & AE: erit quoque $\chi\chi \propto bx$, sive, restituto $y + a$ loco χ , $yy + 2ay + aa \propto bx$, id est, $yy + 2ay \propto bx - aa$. Quod demonstrandum determinandumque erat.

Quòd si æquatio fuisset $yy - 2ay \propto bx - aa$, factâ assumptione secundum Regulam, atque operatione, ut supra; eventum fuisset ad eandem æquationem, nimirum, $zz \propto bx$. Sed quoniam z eo casu juxta Regulam assumenda fuisset $\propto y - a$, idcirco quoque diameter GB (iisdem ut supra positis) non infra, sed supra rectam AE cecidisset, cæteraque omnia eodem quo supra modo expediendi fuissent.

Si verò æquatio sit $by - aa \propto xx + 2ax$, quæ est conversa superius expositæ, assumpto juxta Regulam $v \propto x + a$, erit $v - a \propto x$. Quare si loco ipsius x in æquatione substituatur $v - a$, atque
hujus

hujus quadratum loco xx : erit $by - aa \propto vv - 2av + aa$,
 $+ 2av - 2aa$, hoc est, omittis iis, quæ se mutuò tollunt, erit
 $by \propto vv$.

Unde statim apparet, reductam esse æquationem ad formulam
 prædicti Theorematis septimi conversim, ac proinde Locum
 quæsitum esse Parabolam. Ad cujus specificam determinationem
 esto in apposita figura ipsius x initium immutabile punctum A,



intelligaturque eadem x à prædicto puncto A per rectam AE in-
 definite se extendere, sitque datus vel assumptus angulus, quem
 comprehendunt y & x , æqualis angulo AGH vel FGH. Dein-
 de, quoniam v æquatur $x + a$, producenda est recta AE versùs A
 usque ad G, ita ut AG sit $\propto a$; & ex G ducenda est GH, faciens
 angulum EGH vel FGH dato vel assumpto angulo æqualem,
 ipsaque GH sumenda est pro Parabolæ diametro, ad quam si per
 ejus verticem G atque latere recto FG $\propto b$ Parabola describatur,
 ut GD: dico curvam GD esse Locum quæsitum.

Sumpto enim in ea puncto utcunque, veluti D, ductâque DE
 ipsi HG parallelâ, si eadem DE vocetur y , cum GE sit $\propto x + a$
 seu v , atque ex natura Parabolæ FGH rectangulum \propto quadrato
 ex HD sive GE, erit $by \propto vv$, sive, restituto $x + a$ loco v , by
 $\propto xx + 2ax + aa$, seu $by - aa \propto xx + 2ax$. Quod determi-
 nandum, demonstrandumque erat.

Quòd si æquatio fuisset $by - aa \propto xx - 2ax$, eadem per omnia
 mutatis mutandis secundum Regulam instituenda fuisset opera-
 tio, cecidissetque eo casu punctum G inter A & E.

K k

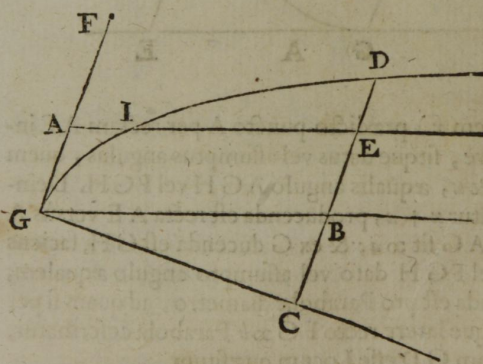
Eodem

Eodem modo si æquatio sit $yy + \frac{2bxy}{a} + 2cy \propto bx - \frac{bbxx}{aa} - cc$,
 assumpto juxta Regulam $zy + \frac{bx}{a} + c$: erit $y \propto z - \frac{bx}{a} - c$.

Quo substituto in locum ipsius y , ejusdemque quadrato loco yy ,
 expunctisque iis, quæ se invicem tollunt, atque omnibus ri-
 tè ordinatis sequentem formam induta erit superior æquatio:

$zz \propto \frac{2bc}{a}x + bx$, aut $zz \propto dx$, si loco $\frac{2bc}{a} + b$ substituatur d .

Unde iterum apparet, æquationem esse reductam ad formulam
 Theorematis VII, ac propterea Locum quæsitum esse Parabola-
 lam. Ad cujus specificam determinationem esto in sequenti figu-
 ra ipsius x initium immutabile punctum A, atque eadem x ab A
 puncto per rectam A E indefinitè se extendere intelligatur, sitque
 datus vel assumptus angulus, quem y & x comprehendunt, æqua-
 lis angulo EAF vel EAG. Deinde quoniam z est $xy + c + \frac{bx}{a}$,



si y supra lineam
 A E exurgere in-
 telligatur, veluti
 ED, ducenda pri-
 mum est infra
 eandem recta GB
 ipsi parallela, ita
 ut partes rectæ
 FG omniumque
 ipsi æquidistan-
 tium inter prædi-
 ctas A E & G B
 interceptæ, veluti
 AG, EB, æquen-
 tur & cognitæ.

Quo peracto, cum quævis recta, quæ possit esse y ,
 ad rectam G B producta, ut, exempli gratiâ, D B, sit $\propto y + c$,
 oportet ipsi adhuc adjungere $\frac{bx}{a}$, ut fiat æqualis z assumptæ.

Quare, cum G B seu A E indefinitè sumpta sit $\propto x$, si ex G juxta
 I Theorema hujus libri infra eandem G B recta ducatur, ut G C;
 ita ut omnium ipsi G F parallelarum partes inter G B & G C in-
 terceptæ, veluti B C, ad partes ipsius G B inter G & dictas pa-
 rallelas

parallelas interceptas, veluti BG, eandem rationem habeant, quæ est inter b & a . Quod ipsum ut fiat, statuatur ut a ad b , ita GB ad BC: eritque $BC \propto \frac{bx}{a}$. Eodem modo rectæ omnes ipsi BC parallelæ, quæ à GB ad GC ducuntur, erunt $\propto \frac{bx}{a}$. Atque ita recta quælibet supra AE exurgens, quæ possit esse y , postquam ad rectam GC erit producta, ut, exempli gratiâ, DC, erit $\propto y + c + \frac{bx}{a}$ seu z . Hujus igitur quadratum cum debeat esse $\propto dx$, statim inde apparet, si Parabola descripta foret ad diametrum GC, cujus latus rectum GF ita esset assumptum, ut rectangula, sub eodem latere recto & diametri portionibus, inter verticem & ordinatim applicatas interceptis, contenta, forent $\propto dx$, eandem illam Parabolam fore Locum quæsitum. At verò cum ratio rectæ GB ad rectam BC, aliarumque similium, cognita sit, nempe, ut a ad b ; sitque itidem notus angulus GBC, sub iisdem comprehensus, utpote æqualis dato vel assumpto EAF: erit propterea quoque nota ratio GB ad GC, aliarumque similium, quæ sit ut a cognita ad e cognitam. Hinc cum GB seu AE indefinite sumpta exprimatur per x , erit GC itidem indefinite sumpta, hoc est, omnis diametri portio inter verticem & ordinatim applicatas intercepta $\propto \frac{ex}{a}$. Quæ cum in latus rectum ducta producere debeat æquationis terminum dx , idem quoque æquationis terminus dx per $\frac{ex}{a}$ divisus ut prædictum latus rectum restituat necesse est: ac proinde per eandem divisionem cognoscitur quæsitum latus rectum æquari $\frac{ad}{e}$. Sumptâ ergo GF $\propto \frac{ad}{e}$ pro latere recto, si ad diametrum GC, ut supra dictum est, describatur Parabola GID, secans rectam AE in I: dico curvam ID fore Locum quæsitum.

Atque hic, ut & in aliis similibus exemplis obiter notandum, si Parabola descripta prædictam AE non secaret, id certo indicio fore, quæstionem propositam, per quam legitimâ operatione ad supra expressam æquationem perventum fuerit, ejus esse conditionis, ut Locus ad indagandum propositus sui quidem naturâ

Kk 2

linea

linea Parabolica existat; sed quòd nulla tamen quæstioni satisfaciens describi possit, cum propositæ quantitates, eo, ut petitur, modo, conjungi nequeant.

Ad demonstrationem autem eorum, quæ supra dicta sunt, sumatur in curvâ ID punctum utcunque, veluti D, ductâque DE ipsi FG parallelâ, quæ protracta secet rectam GB in B, occurratque diametro GC in C, si DE vocetur y , cum EB seu AG sit $\propto c$, & BC $\propto \frac{bx}{a}$, erit tota DC $\propto y + c + \frac{bx}{a}$, hoc est, ζ . Cumque ex natura Parabolæ quadratum ex DC \propto FGC rectangulo, erit quoque ex antedictis $\zeta \zeta \propto dx$. Ac proinde substitutis aut restitutis $y + c + \frac{bx}{a}$ loco ζ , itemque $\frac{2bx}{a} + b$ in locum ipsius d , & ablatis quæ propter æqualitatem se invicem tollunt, ordinatisque omnibus, ut decet, erit $yy + \frac{2bxy}{a} + 2cy \propto bx - \frac{b^2xx}{aa} - cc$. Quod determinandum, demonstrandumque erat.

Sin autem æquatio fuisset $yy - \frac{2bxy}{a} - 2cy \propto bx - \frac{b^2xx}{aa} - cc$, factâ assumptione secundum Regulam atque operatione uti decet, ad eandem æquationem perventum fuisset; sed quoniam ζ juxta assumptionem eo casu faciendam fuisset æqualis $y - \frac{bx}{a} - c$, idcirco quoque suppositis, ut ante, rectâ GB non infra sed supra rectam AE, ut & GC non infra sed supra eandem GB ducenda fuisset, cæteraque omnia eodem quo supra modo fuissent expedienda.

Si verò æquatio sit $by - \frac{b^2yy}{aa} - cc \propto xx + \frac{2byx}{a} + 2cx$, quæ est conversa superius expositæ, assumpto juxta Regulam $v \propto x + \frac{by}{a} + c$, erit $x \propto v - \frac{by}{a} - c$. Unde substituto hoc valore in locum ipsius x , ejusdemque quadrato loco xx , expunctisque iis, quæ se invicem tollunt, atque omnibus ritè ordinatis, superior æquatio sequenti formâ induta erit $\frac{2bc}{a}y + by \propto vv$, aut (si loco $\frac{2bc}{a} + b$ substituatur d) $dy \propto vv$. Id quod rursus arguit æquationem propositam reductam esse ad formulam prædicti Theorematiss VII conversim, ac proinde Locum quæsitum esse Parabolam.

Ad

cujus latus rectum GF ita esset assumptum, ut rectangula contenta sub eodem latere recto & diametri portionibus, inter verticem G & ordinatim applicatas interceptis, forent $\propto dy$, eandem illam Parabolam fore Locum quæsitum. At verò cum ratio rectæ GB ad rectam BC aliarumque similium cognita sit, nimirum, ut a ad b ; sitque itidem notus angulus sub iisdem comprehensus, ut-
^{per 6 sex-}
^{ti.} pote æqualis dato vel assumpto EAH : erit quoque ¹ ratio ipsius GB ad GC aliarumque similium cognita, quæ sit ut a cognitæ ad e cognitam. Quocirca si GB sive ED indefinitè sumpta exprimatur per y , erit GC itidem indefinitè sumpta, hoc est, omnis diametri portio, inter verticem & ordinatim applicatas intercepta $\propto \frac{e y}{a}$. Quæ cum in latus rectum ducta producere debeat æquationis terminum dy , idem quoque æquationis terminus dy per $\frac{e y}{a}$ divisus ut prædictum latus rectum restituat necesse est. ac proinde factâ eâdem divisione indicabit quotiens latus rectum quæsitum fore $\frac{ad}{e}$. Hinc, sumptâ $GF \propto \frac{ad}{e}$ pro latere recto, si ad diametrum GC inventam, ut supra dictum est, describatur sectio Parabolica GID , secans rectam AH in I : dico curvam ID fore Locum quæsitum.

Sumpto enim in eadem puncto utcunque, veluti D , ductâque DE ipsi AH , ut & DC ipsi AE parallelâ, quæ quidem DC secet rectas AH & GB in punctis H & B , occurratque diametro GC in puncto C : erit $AE \propto x \propto DH$; $ED \propto y \propto GB$; AG & $HB \propto c$; $BC \propto \frac{by}{a}$, ideoque tota $DC \propto x + c + \frac{by}{a}$, hoc est, v . Cumque ex natura Parabolæ rectangulum FGC sit æquale quadrato DC : erit, factâ multiplicatione $\frac{ad}{e}$ in $\frac{ey}{a}$, atque v in se ipsam, $dy \propto v v$. Et substitutis aut restitutis $x + c + \frac{by}{a}$ loco v , itemque $\frac{2bc}{a} + b$ in locum ipsius d , atque ablatis quæ propter æqualitatem se invicem tollunt, ordinatisque omnibus, ut decet, $by - \frac{bbyy}{aa} - cc \propto xx + \frac{2byx}{a} + 2cx$. Quod determinandum, demonstrandumque erat.

De cæteris autem casibus, ad prædictam formulam spectantibus, supervacuum fuerit plura exponere, cum ex prædictis facile expli-

AB versus A producat ad G, ita ut rectangulum sub prædicto latere recto & parte GA contentum sit $\propto dd$, rectam GB quæsitam fore diametrum, ejusque verticem prædictum G punctum: ac proinde & dd per prædictum latus rectum, hoc est, per $\frac{2ab}{e}$, divisum æquari longitudini GA, ideoque GA fore $\propto \frac{dde}{2ab}$. Quare si diametro GB & latere recto GF $\propto \frac{2ab}{e}$ in dato angulo Parabola describatur GDd, secans AI ipsi ED parallelam in I: dico curvam IDd fore Locum quæsitum.

Verùm obiter hîc quoque notandum venit, prædictum verticem G etiam inveniri hoc pacto: si nempe EA producat ad C, ita ut AC sit $\propto \frac{dd}{b}$, ac deinde per punctum C ipsi DE parallela ducatur CG, occurrens productæ AB in G: erit enim in eodem illo concursus puncto vertex quæsitus.

Demonstratio.

Sumatur in prædicta curva punctum utcunque, veluti D, ductâque DE in angulo AED, dato vel assumpto æquali, secante diametrum GB in B: erit, ex constructione, BE $\propto \frac{bx}{2a}$; ideoque, si ED vocetur y , erit DB $\propto y - \frac{bx}{2a}$ seu ζ ; FG $\propto \frac{2ab}{e}$, GA $\propto \frac{dde}{2ab}$; AB $\propto \frac{ex}{2a}$, totâque GB $\propto \frac{dde}{2ab} + \frac{ex}{2a}$. At cum ex proprietate Parabolæ DB quadratum sit æquale rectangulo FGB, erit, factâ multiplicatione ipsius ζ in se ipsam, atque $\frac{2ab}{e}$ in $\frac{dde}{2ab} + \frac{ex}{2a}$, $\zeta\zeta \propto dd + bx$. Unde substituto $y - \frac{bx}{2a}$ loco ζ , obtinebitur $yy - \frac{bxy}{a} + \frac{bbxx}{4aa} \propto bx + dd$, id est, $yy - \frac{bxy}{a} \propto \frac{bbxx}{4aa} + bx + dd$. Quod erat demonstrandum.

Quomodo autem pro casu hujus exempli converso Parabola describenda sit, ex comparatione ejusdem cum antedictis facile est colligere.

Si æquatio fuerit $\frac{bey}{a} + by - \frac{bbyy}{aa} + \frac{1}{4}cc \propto xx + \frac{2byx}{a} - cx$,
L1 assum-

assumpto juxta Regulam $v \propto x + \frac{by}{a} - \frac{1}{2}c$, erit $x \propto v - \frac{by}{a} + \frac{1}{2}c$.
 quo substituto in locum ipsius x , ejusdemque quadrato loco xx ,
 ablatisque iis, quæ se invicem destruunt, atque omnibus ritè or-
 dinatis, æquatio superior sequenti formâ erit induta

$$by + \frac{1}{2}cc \propto vv.$$

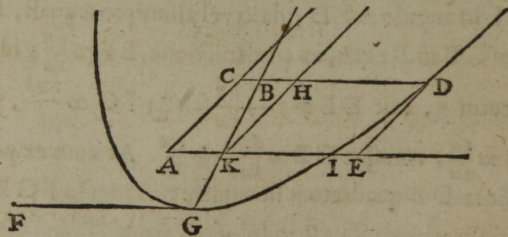
Unde apparet eandem esse reductam ad formulam prædicti
 Theorematis VIII conversim, ac proinde Locum quæsitum esse
 Parabolam. Cujus specifica determinatio (suppositis, ut in adjun-
 cta figura, A E indefinitè assumptam esse quantitatem incogni-
 tam x , atque cum altera y constituere angulum æqualem angulo
 E A C vel ejusdem ad binos rectos supplemento) quoniam ex jam
 ante explicatis quasi sponte profluit, idcirco eam adjunctâ figurâ
 breviter indicasse suffecerit.

Determinatio Loci.

A E indefinitè $\propto x$.

ED omnesque ipsi parallelæ $\propto y$.

A K $\propto \frac{1}{2}c \propto CH$, quia K H parallela A C.



Ut a ad b , ita K H seu y ad H B: unde H B fit $\propto \frac{by}{a}$, & D B $\propto x$
 $-\frac{1}{2}c + \frac{by}{a} \propto v$.

Ut a ad e , ita K H seu y ad K B: unde K B (in qua diameter) fit
 $\propto \frac{ey}{a}$.

by divisum per $\frac{ey}{a}$, reddit $\frac{ab}{e}$: unde latus rectum F G fit $\propto \frac{ab}{e}$.
 $\frac{1}{2}cc$, nempe terminus æquationis in totum cognitus, divisus per
 $\frac{ab}{e}$.

$\frac{ab}{a}$, nempe per latus rectum, reddit $\frac{cce}{2ab}$: unde KG fit $\propto \frac{cce}{2ab}$, atque GB $\propto \frac{cce}{2ab} + \frac{ey}{a}$.

Demonstratio.

Rectangulum FGB \propto BD quadrato, ergo $\frac{1}{2}cc + by \propto vv$, vel $by \propto vv - \frac{1}{2}cc$, hoc est, $by \propto xx + \frac{2byx}{a} + \frac{bbyy}{aa} - cx - \frac{bey}{a} + \frac{1}{4}cc$
 $- \frac{1}{2}cc$.

Quocirca deletis delendis, factâque decenti transpositione, fiet $\frac{bey}{a} + by - \frac{bbyy}{aa} + \frac{1}{4}cc \propto xx + \frac{2byx}{a} - cx$. Quod erat propositum.

Exemplum reductionis æquationum ad formulam Theorematis IX.

Sit æquatio $yy + \frac{bxy}{a} - cy \propto ax - \frac{bbxx}{4aa} - cc$. Assumatur juxta Regulam $z \propto y + \frac{bx}{2a} - \frac{1}{2}c$, eritque $y \propto z - \frac{bx}{2a} + \frac{1}{2}c$. Quo substituto in locum ipsius y , & ejus quadrato loco yy , fient æquationis termini, ut sequitur: $zz \propto ax - \frac{bcx}{2a} - \frac{1}{4}cc$. Facilitatis ergo pro $a - \frac{bc}{2a}$ scribatur d , supponendo a esse majorem quam $\frac{bc}{2a}$, eritque æquatio $zz \propto dx - \frac{1}{4}cc$. Et apparet eandem reductam esse ad formulam Theorematis IX, ac propterea Locum quæsitum esse Parabolam, quàm ex iis, quæ jam explicata sunt, determinare ac describere facillimum erit; ut ex sequenti figura iisque quæ super eâdem breviter annotata sunt, colligere licebit.

Determinatio Loci.

Sit initium immutabile ipsius x punctum A.

AE indefinitè $\propto x$.

ED omnesque ipsi parallelæ $\propto y$.

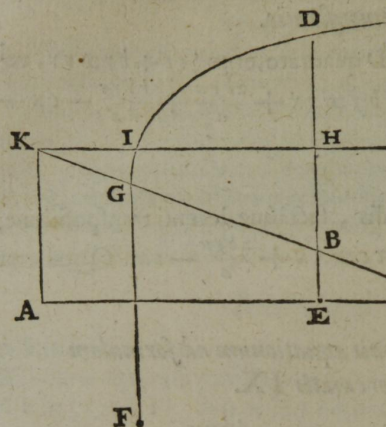
EAK vel AED, angulus quem x & y comprehendere debent.

L1 2

AK

AK $\propto \frac{1}{2}c$.

KH parallela ipsi AE.

Ut $2a$ ad b , ita KH seu x ad HB: unde HB erit $\propto \frac{bx}{2a}$.Ut $2a$ ad e , ita KH seu x ad KB: unde KB (in quâ diameter) $\propto \frac{ex}{2a}$. dx divisum per $\frac{ex}{2a}$, reddit $\frac{2ad}{e}$: unde latus rectum, quod sit FG, erit $\propto \frac{2ad}{e}$. $\frac{3}{4}cc$ divisum per $\frac{2ad}{e}$, reddit $\frac{3cce}{8ad}$: unde KG fit $\propto \frac{3cce}{8ad}$, atque GB $\propto \frac{ex}{2a} - \frac{3cce}{8ad}$.

Hinc si GB diametro & latere recto FG per verticem G descripta sit Parabola, secans KH in I, erit ID Locus quæsitus.

Demonstratio.

Esto punctum D utcumque sumptum in ID, & DE ducta parallela ipsi AK, quæ si vocetur y ; erit HD $\propto y - \frac{1}{2}c$, ac DB $\propto y - \frac{1}{2}c + \frac{bx}{2a}$, hoc est, ζ . Cujus quadratum cum æquetur rectangulo FGB, erit $\zeta\zeta \propto dx - \frac{3}{4}cc$, hoc est, $yy - cy + \frac{1}{4}cc + \frac{bxy}{a} - \frac{bcx}{2a} + \frac{bbxx}{4aa} \propto ax - \frac{bcx}{2a} - \frac{3}{4}cc$. Ac proinde, si utrinque demantur æquales, termini que ritè transponantur, habebitur $yy + \frac{bxy}{a} - cy \propto ax - \frac{bbxx}{4aa} - cc$. Quod erat propositum.

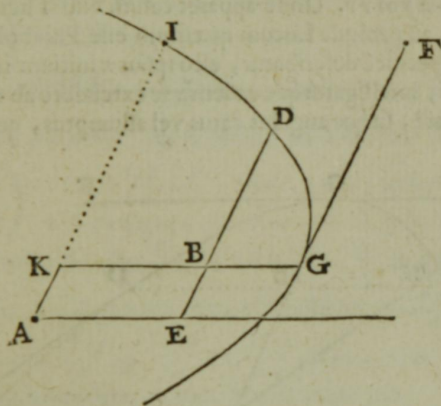
Atque hujus quidem exempli conversum, ut & cæteros casus huc spectantes, ex iis, quæ jam dicta sunt, simili modo reducere atque resolvere non difficile erit.

Exem-

*Exempla reductionis æquationum ad formulam
Theorematis X.*

Si æquatio sit $ay - yy \propto bx$, five, quod idem est, $yy - ay + bx \propto 0$, assumpto juxta Regulam $z \propto y - \frac{1}{2}a$, erit $y \propto z + \frac{1}{2}a$. Quo substituto in locum ipsius y , & ejusdem quadrato loco yy , remanebit $z \propto \frac{1}{4}a - bx$. Unde apparet, eandem esse reductam ad casum Theorematis X, ideoque per ea, quæ ibidem sunt demonstrata, Locum quæsitum esse Parabolam.

Ad cujus specificam determinationem esto in apposita figura ipsius x initium immutabile punctum A, eademque x se indefinitè ab A versùs E extendere intelligatur; sit autem datus vel assumptus angulus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo EAK,



aut ipsius ad binos rectos complemento. Deinde, quoniam z assumpta est $\propto y - \frac{1}{2}a$, si y supra rectam AE exurgere intelligatur, ducenda quoque est supra ipsam recta KG ipsi AE parallela; ita ut AK omnesque ipsi æquidistantes inter AE & KG interceptæ sint $\propto \frac{1}{2}a$. Quo facto, si juxta Regulam fiat $KG \propto \frac{aa}{4b}$, eademque sumatur pro Parabolæ diametro, ad quam ordinatim applicatæ sint ipsi AK parallelæ, cujusque latus rectum FG sit $\propto b$: erit ipsius portio descripta GDI, quæ inter verticem G & productam AK intercipitur, Locus quæsitus.

Ll 3

Etenim

AC, CG, cognitum angulum C comprehendentium, utpote dato vel assumpto aut ejusdem ad duos rectos supplemento æqualem, cognita item sit ratio, quam habet AC ad AG, quæ sit ut a ad e ; erit, AC existente $\propto \frac{ee}{d}$, AG $\propto \frac{eee}{ad}$. Per quam si terminus æquationis, in totum cognitus, nimirum ee , dividatur, oriatur $\frac{ad}{e}$ pro latere recto. Ac proinde si fiat GF $\propto \frac{ad}{e}$, erit GF latus rectum quæsitæ Parabolæ, diametro GA correspondens; atque iccirco si ad dictam diametrum, dictumque latus rectum Parabola describatur, ut GDI, secans AE in I: dico IDG curvam esse Locum quæsitum.

Sumpto enim in ea puncto utcunque, veluti D, ductisque DE ipsi AH, ac DBH ipsi AE parallelis, si eadem DE exprimatur per y , erit quoque AH $\propto y$. Cumque sit ut AC ad CG, id est, ut a ad b , ita AH ad HB: erit HB $\propto \frac{by}{a}$, ideoque cum DH seu AE sit $\propto x$, erit DB $\propto x - \frac{by}{a}$ seu v . Similiter cum sit ut AC ad AG, hoc est, ut a ad e , ita AH seu y ad AB: erit AB $\propto \frac{ey}{a}$, & GA — AB seu GB $\propto \frac{eee}{ad} - \frac{ey}{a}$. Hinc cum ex natura Paraboles rectangulum FGB sit æquale quadrato ex BD, erit, factâ multiplicatione ipsius FG seu $\frac{ad}{e}$ in GB seu $\frac{eee}{ad} - \frac{ey}{a}$, & ipsius BD seu v in se ipsam, $ee - dy \propto vv$. Hoc est, restituto $x - \frac{by}{a}$ loco v , erit $ee - dy \propto xx - \frac{2byx}{a} + \frac{bbyy}{aa}$, vel $\frac{bbyy}{aa} + dy - ee \propto \frac{2byx}{a} - xx$. Quod determinandum, demonstrandumque erat.

Obiter autem & hic notandum, ut ex antedictis quoque facile est colligere, aliter etiam diametrum GA atque latus rectum GF indagari potuisse, hoc modo:

Cum AH indeterminatè sit $\propto y$, juxta primum Theorema hujus ita ducatur AG, ut recta HB, quemadmodum & quælibet alia ipsi AE parallela, quæ inter AH & AG intercipitur, sit $\propto \frac{by}{a}$; ponaturque ratio, quæ est inter AH & AB similesque, ut a ad e : ideoque cum AB indeterminatè sit $\propto \frac{ey}{a}$, terminus æquationis dy per

per eandem divisus ostendet latus rectum sectionis $FG \propto \frac{ad}{e}$. Similiter terminus æquationis cc per prædictum latus rectum seu $\frac{ad}{e}$ divisus dabit quotientem $\frac{cce}{ad}$ pro quaesita AG .

Plura hîc exempla subungere supervacuum foret, cum mox omnes omnino casus possibiles generali regulâ annotare ac demonstrare animus sit.

Porro quamvis Regulas capite primo explicatas particularibus ibidem exemplis seu casibus in hypothese non illustraverimus, neque etiam id aut hîc aut in sequentibus ullo modo necessarium ducamus, quippe cum unusquisque, qui Regulas ipsas rectè perceperit, easdem quibuscumque propositis exemplis seu casibus in hypothese facillè applicare valeat; quandoquidem tamen libro primo insignes quasdam proprietates Parabolæ, Hyperbolæ, atque Ellipsis consultò prætermisimus, eâ mente, ut in hoc libro suis locis per modum Problematum non incongruè proponi ac demonstrari, simulque tanquam propositarum Regularum particularia exempla haberi possent, earundem explicationem hîc & sub finem sequentis capituli subjiciemus.

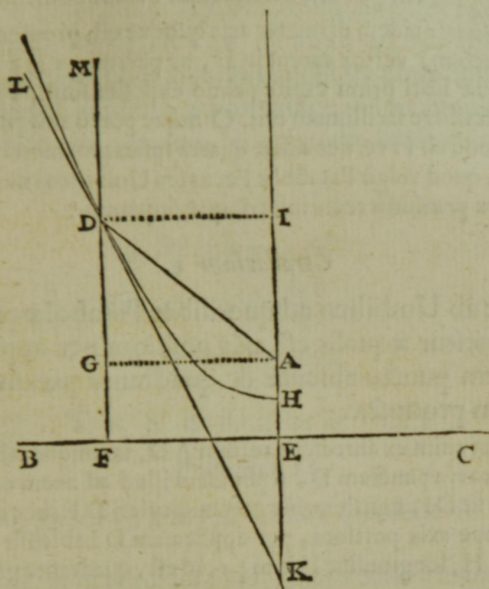
P R O B L E M A I.

Propositio II.

Datis puncto & lineâ rectâ, in plano per utrumque ducto aliud punctum invenire, à quo binæ rectæ, altera ad datum punctum, altera ad datam lineam perpendiculariter ductæ, sibi invicem sint æquales: & quoniam infinita sunt ejusmodi puncta, quæ quaestioni satisfaciunt, Locum determinare ac describere, in quo cuncta & singula reperiantur.

Sit datum punctum A , & data positione recta linea BC , oporteatque in plano quod per utrumque ducitur, aliud punctum invenire,

nire, quemadmodum D; ita ut ductæ rectæ DA, DF, quarum hæc ad datam BC intelligitur perpendicularis, sibi invicem æquales sint.



Ductâ perpendiculari AE, quæ vocetur a , ac suppositis juxta Regulam binis lineis EF, FD incognitis atque indeterminatis datum angulum rectum EFD comprehendentibus tanquam cognitis ac determinatis, quarum prior EF vocetur x , ac posterior FD nominetur y ; si ducta præterea intelligatur AG ipsi EF æquidistans, erit in triangulo rectangulo AGD basis AD $\propto y$, utpote \propto ductæ DF; latus verò AG seu recta EF $\propto x$, & GD, sive (si punctum G cadat inter D & F) $FD - AE$, aut (si punctum D inter F & G cadat) $AE - FD \propto y = a$. Unde, cum quadratum basis æquale sit binis laterum quadratis simul sumptis, æquatio erit $yy \propto xx + yy - 2ay + aa$, hoc est, ablatiis iis quæ se invicem destruant, omnibusque ritè ordinatis, erit $2ay - aa \propto xy$. Qui quidem casus est Theorematis noni hujus libri conversum, ac proinde Locus quæsitus erit linea Parabolica. Quare si juxta

Mm

ea,

ea, quæ ibidem exposita sunt, ex E ducatur recta EI indefinitè extensa atque ipsi FD æquidistans; & ab eadem auferatur recta EH $\propto \frac{a^2}{2a}$, id est, $\frac{1}{2}a$: erit describendæ Parabolæ diameter in dicta EI, (quæ quidem diameter axis quoque est, propter angulum EFD rectum) vertex autem in H, ac parameter $\propto 2a$. Unde, per ea quæ libri primi capite primo exposita sunt, Parabolam ipsam describere facillimum erit. Cumque porro axis punctum A, utpote quod ab H vertice distat quartâ ipsius parametri parte, id ipsum sit, quod vulgò Parabolæ Focus seu Umbilicus nuncupatur, apparet ex præmissis rectè inferri, quæ sequuntur.

Corollarium 1.

Quæ ab Umbilico ad quodlibet Parabolæ punctum recta ducitur æqualis est axis portioni per applicatam ab eodem puncto abscissæ & quadrante parametri per verticem productæ.

Constat enim ex antedictis rectam AD, utcunque assumptum fuerit in curva punctum D, si per idem illud ad axem ordinatim applicata sit DI, æqualem esse perpendiculari DF, hoc est, rectæ IE, nempe axis portioni, per applicatam DI abscissæ, & per verticem H, longitudine HE $\propto \frac{1}{2}a$, id est, quadrante parametri, productæ.

Corollarium 2.

Manifestum quoque est ex antedictis, si positis quæ supra, & productâ FD, uti ad M, per assumptum punctum D contingens ducta sit, ut LDK, angulum FDK sive MDL angulo ADK æqualem esse.

¹ per 1 Cor. Occurrat enim contingens LDK axi producto in K, eritque ² recta IH ipsi HK, ideoque (æqualibus HE, AH utrinque additis) recta IE, hoc est, AD, ipsi AK æqualis; ac proinde ³ & angulus ADK angulo AKD, hoc est, angulo FDK sive MDL æqualis sit necesse est.

¹ per 1 Cor.

² primi hujus.

³ per 5 primi.

C A-

CAPUT III.

Tertio autem casu supra expresso, cum nempe quantitatum incognitarum utraque ad quadratum ascendit, sive altera in alteram ducta in æquatione reperitur, neque æquatio ad terminos magis simplices reduci potest, ad aliquam sequentium formularum deventum erit;

I. $yx \propto ff.$

II. $\frac{lyy}{g} \propto xx - ff.$

III. $yy - ff \propto \frac{lx}{g}.$

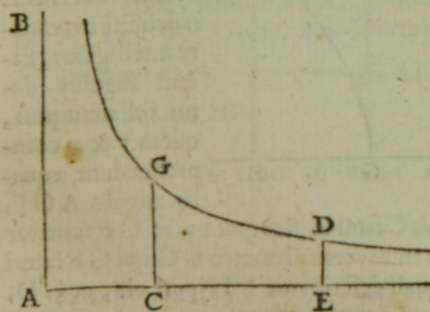
IV. $\frac{lyy}{g} \propto ff - xx.$

THEOREMA XI.

Propositio 12.

Si æquatio sit $yx \propto ff$, Locus quæsitus est Hyperbola.

Sitenim, ut in præcedentibus, ipsius x initium immutabile A



punctum, atque eadem illa x per rectam AE indefinitè se extendere intelligatur; sitque datus vel assumptus angulus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo EAB, aut ejusdem ad binos rectos supplemento. Deinde sumatur in AE recta AC $\propto f$, ducaturque CG eidem

æqualis ac ipsi AB parallela, descriptaque¹ per punctum G at-

Mm 2

que¹¹ & 12,

nec non cap. ult. lib. primi hujus tradita sunt.

que Asymptotis AE, AB Hyperbolâ GD: dico curvam GD esse Locum quæsitum.

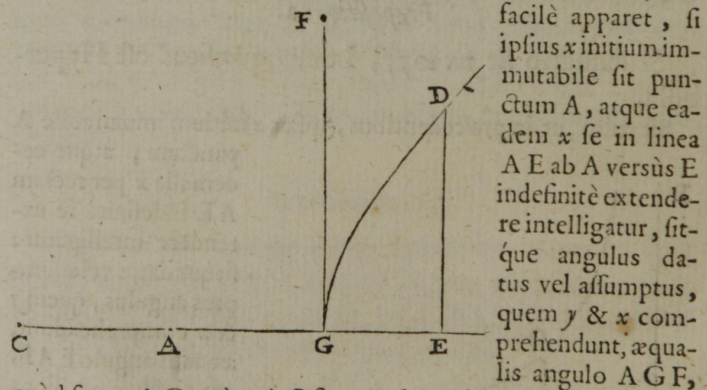
^{1 per 3 primi hujus.} Sumatur enim in eadem curva punctum utcunque, veluti D, ductâque DE ipsi AB parallelâ, erit ex natura Hyperboles ¹ rectangulum AED rectangulo ACG, hoc est, quadrato ex AC æquale. Hinc, cum AE sit assumpta pro incognita quantitate x, si ED vocetur y, erit $y \propto xff$. Quod determinandum, demonstrandumque erat.

T H E O R E M A XII.

Propositio 13.

Si æquatio sit $\frac{lyy}{g} \propto xx - ff$, erit Locus quæsitus linea Hyperbolica.

Aut enim ipsi g æqualis est aut inæqualis, & si æqualis sit, erit superior æquatio eadem ac si esset $yy \propto xx - ff$ (quod semel monuisse sufficiat). Ac



facile apparet, si ipsius x initium immutabile sit punctum A, atque eadem x se in linea AE ab A versus E indefinitè extendere intelligatur, sitque angulus datus vel assumptus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo AGF,

quod si tam AG quam AC fiant $\propto f$ cognita, ac GF sumatur $\propto GC$, centroque A, & transversâ diametro CG ipsi GF lateri recto sive parametro æquali describatur ² Hyperbola, ut GD, eandem curvam GD fore Locum quæsitum.

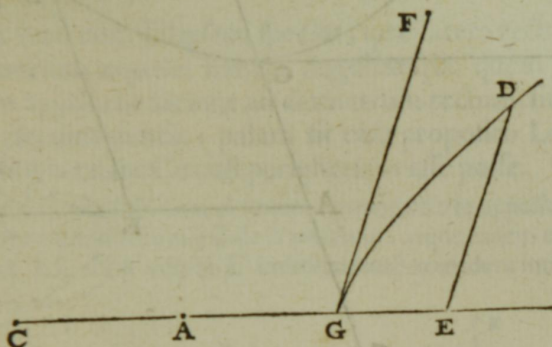
^{2 per ea quæ cap. ult. primi hujus ostensa sunt.}

Sumpto enim in ea puncto utcunque, veluti D, ductâque DE ipsi FG parallelâ, erit ³ ex natura Hyperboles, cum CG & GF supponantur æquales, quadratum ex DE æquale rectangulo CEG.

^{3 per 10 primi hujus.}

CEG. Hinc, si DE vocetur y , cum ex hypothesi CE seu AE + AC sit $\propto x + f$, & GE five AE - AG $\propto x - f$, erit $yy \propto xx - ff$.

At verò si l & g sint inæquales, apparet esse, ut l ad g , ita $xx - ff$ ad yy . Ac proinde si juxta ea, quæ supra exposita sunt, non jam parameter GF diametro transversæ CG æqualis, sed ut l ad g ,



ita fiat transversa diameter CG ad GF parametrum, cæteraque omnia, ut supra, eodem modo quæsito erit satisfactum.

Est enim ex natura Hyperboles, ut FG ad GC, ita ED^{per 10 pri.} quadratum ad CEG rectangulum, hoc est, ut g ad l , ita yy ad $xx - ff$, unde, revocando proportionem ad æqualitatem, erit $l yy \propto g xx - g ff$. Ac proinde si utraque hujus æqualitatis pars dividatur per g , erit $\frac{l yy}{g} \propto xx - ff$. Quod determinandum, demonstrandumque erat.

THEOREMA XIII.

Propositio 14.

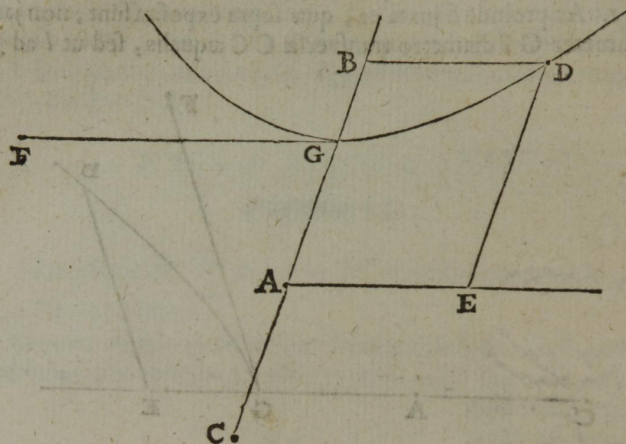
Si æquatio sit $yy - ff \propto \frac{lx}{g}$, erit Locus quæsitus Hyperbola.

Ad cujus determinationem specificam esto in apposita figura ipsius x initium immutabile punctum A, ipsaque x se ab A versus

M m 3

E in

E in linea AE indefinitè extendere intelligatur, sitque angulus quem y & x comprehendunt æqualis angulo EAG aut ejusdem ad duos rectos supplemento. Deinde, cum sit ut l ad g , ita $yy - ff$



ad xx , statim apparet, si tam AG quam AC sumantur æquales cognita, fiatque ut l ad g , ita CG ad GF (quæ quidem GF sit ipsi AE parallela), ac postea centro A, transversâ diametro CG, & parametro GF Hyperbola describatur GD, eandem curvam GD fore Locum quæsitum.

Sumpto namque in ea puncto utcunque, veluti D, ductâque DE ipsi AG, ac DB ipsi AE parallelâ, si eadem DE vocetur y , erit CB, hoc est, $DE + AC$, $\propto y + f$; & BG, sive $DE - AG$, $\propto y - f$, ideoque CBG rectangulum $\propto yy - ff$. Dein cum ^{per 10^{am} propriam hujus.} ex natura Hyperbolæ sit ut CG ad GF, hoc est, ex hypothesi ut l ad g , ita rectangulum CBG ad DB sive AE quadratum, id est, ita $yy - ff$ ad xx : erit $ggy - gff \propto lxx$, hoc est, $yy - ff \propto \frac{lxx}{g}$. Quod demonstrandum, determinandumque erat.

THEO-

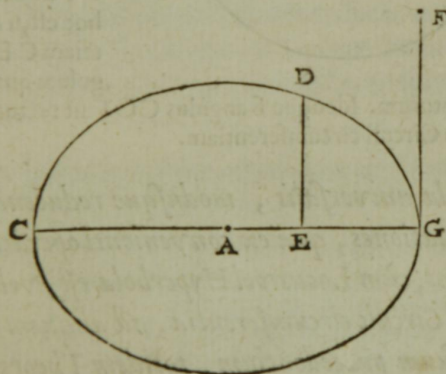
THEOREMA XIV.

Propositio 15.

Si æquatio sit $\frac{yy}{g} \propto ff - xx$, erit Locus quæsitus Ellipsis.

At verò cum Ellipseos species, quæ latera rectum & transversum æqualia habet, angulumque quem ordinatim applicatæ faciunt ad diametrum rectum, sit Circuli circumferentia: palam fit casu proposito Locum quæsitum etiam Circuli peripheriam esse posse.

Hinc ad prædicti Loci determinationem esto in apposita figura ipsius x initium immutabile A punctum, atque eadem x se per lineam AE ab A versùs E indeterminatè extendere intelliga-



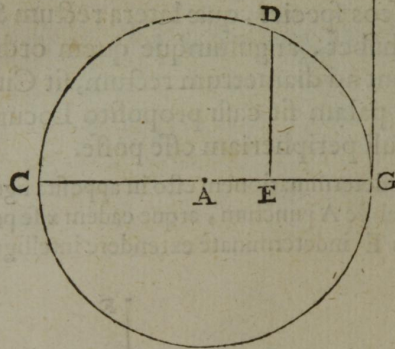
tur, sitque angulus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo AGF. Porro cum sit ut l ad g , ita $ff - xx$ ad yy : facile apparet, si tam AG quàm AC sumantur æquales f cognitæ; fiatque ut l ad g , ita CG ad GF, ac centro A, transversâ diametro CG, & parâmetro GF, Ellipsis describatur GDC, ^{per 7 Corol. 13 &} eandem curvam GDC fore Locum quæsitum. ^{1. Cor. 14}

Summi primi hujus,

ut & per ea quæ circa finem cap. 4 ejusdem lib. tradita sunt.

Sumpto namque in ea puncto utcunque, veluti D, ductâque

¹ per 13 pri-
mi huius.



DE ipsi FG paral-
lelâ, erit ¹ ex natu-
ra Ellipseos ut FG
ad GC, ita ED
quadratum ad CEG
rectangulum. Hoc
est, si ED vocetur y,
cum CE sit $\infty f + x$,
& EG $\infty f - x$, erit
ut g ad l, ita yy ad ff
 $-xx$, unde $\frac{yy}{g} \propto ff$
 $-xx$. Quod erat
propositum.

Câterum liquido
constat, si CG &
GF æquales fuerint,
hoc est, si l ò g, quòd
etiam CEG rectan-
gulum quadrato ED

æquale sit futurum. Ideoque si angulus CGF sit rectus, curvam
GDC fore Circuli circumferentiam.

*Regula universalis, modusque reducendi omnes
æquationes, quæ ex convenienti operatione exi-
stunt, cum Locus vel Hyperbola est, vel Ellipsis,
vel Circuli circumferentia, ad aliquem quatuor
casuum præcedentium, totidem Theorematibus
jam explicatorum.*

Si contingat, ut quantitatum incognitarum non mo-
dò una in alteram, aut non tantum alterutra vel utra-
que in se ducta, sed & vel hæc, vel illa, vel utraque u-
nius præterea dimensionis in æquatione reperiatur,
constituens planum cum alia, sive cognitâ sive incogni-
tâ,

tâ, five etiam cum partim cognita & partim incognita quantitate : oportet loco incognitarum, aut illarum alterutrius, assumere alias vel aliam, quæ ipsas excedunt, vel ab iis deficiunt; idque integrâ quantitate, quæ cum illa incognita, in cuius locum nova non est assumpta, planum constituere reperitur, si nempe incognitarum neutra in se ipsam in æquatione ducta sit; sin secus, dimidio tantum ejus quantitatis, quæ planum constituit cum incognita, in cuius locum assumptio facta est, casu utroque juxta differentem affectionem per signa + vel —, quæ præfiguntur iisdem illis quantitatibus, ita ordinatis, ut cum incognitis ab eadem æquationis parte reperiantur. Quo facto, & reiterato, ubi opus, si ad formulas Parabolæ, capite secundo expositas perventum non fuerit, ad aliquem quatuor suprapositorum casuum reducta erit æquatio, ac proinde ipsi convenientem Locum determinare ac describere, per ea quæ superius explicata sunt, haud difficile erit.

*Exemplum reductionis æquationum ad formulam
Theorematis XI.*

Si æquatio fuerit $yx - ex + hy \propto ee$: assumpto $z \propto y - e$, & $v \propto x + h$, erit $z + e \propto y$, & $v - h \propto x$.

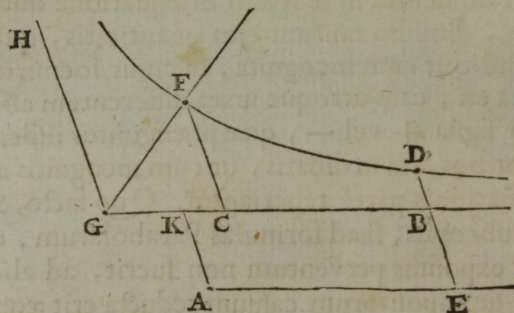
Unde si secundum Regulam ubique in æquatione loco y substituatur $z + e$, erit $zx + ex - ex + hz + he \propto ee$, five $zx + hz + he \propto ee$; ac rursus si loco ipsius x subrogetur $v - h$, erit $zv - hz + hz + he \propto ee$, id est, $zv \propto ee - he$. aut, (si loco termini $ee - he$, qui in totum cognitus est, scribatur ff) $zv \propto ff$. Et apparet æquationem reductam esse ad formulam Theorematis XI, ac proinde Locum quæsitum esse Hyperbolam.

Ad cujus specificam determinationem ac descriptionem esto in appposita figura initium ipsius x immutabile punctum A , atque eadem x per rectam AE indefinitè se extendere intelligatur, sitque angulus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo EAK

Nn

aut

aut ejusdem ad duos rectos supplemento. Deinde, quoniam z est $\propto y - c$, si y supra lineam AE exsurgere concipiatur, ducenda quoque est supra eandem recta KB ipsi AE parallela; ita ut pars rectae AK , omniumque ipsi æquidistantium, inter AE & KB intercepta, veluti AK , æquetur c cognitæ. Porro, quoniam v est $\propto x + b$, producenda est ipsa BK per K usque ad G , ita ut KG sit



$\propto b$. Quo facto, erit G centrum ipsius curvæ, & GB una Asymptoton, eritque altera ipsi AK parallela, ut GH . Unde si juxta Regulam prædicti Theorematis XI in recta GB sumatur GC æqualis f cognitæ, ducaturque CF eidem GC æqualis, ac parallela rectæ AK vel GH , atque per punctum F , Asymptotis GB & GH , sive Asymptoto GB atque ad axem GF , Hyperbola describatur FD : dico curvam FD fore Locum quæsitum.

Sumpto enim in ea puncto utcunque, veluti D , ductâque DE ipsi AK parallelâ, quæ secet rectam KB in B , si eadem DE vocetur y , erit DB sive $DE - EB \propto y - c$, id est, z . Est autem & GB sive $AE + GK \propto x + b$, hoc est, v . Quare cum ex natura Hyperboles rectangulum GBD æquetur GC quadrato, erit quoque $zy \propto ff$. aut restitutis $y - c$ loco ipsius z , & $x + b$ in locum ipsius v , atque $ee - ch$ loco ff , erit $yx - cx + by - ch \propto ee - ch$, hoc est, $yx - cx + by \propto ee$. Quod erat propositum.

Exem-

*Exempla reductionis æquationum ad formulam
Theorematis XII & XIII.*

Si æquatio sit $yy + \frac{2bxy}{a} + 2cy \propto \frac{fxx}{a} + ex + dd$, assumpto
 $z \propto y + \frac{bx}{a} + c$, erit $y \propto z - \frac{bx}{a} - c$, eoque substituto in locum
 ipsius y , atque ejusdem quadrato loco yy , sublatisque iis, quæ se
 invicem destruant, erit $zz - \frac{bbxx}{aa} - \frac{2bcx}{a} - cc \propto \frac{fxx}{a} + ex + dd$.
 Et factâ congruâ transpositione, $zz \propto \frac{fxx}{a} + \frac{bbxx}{aa} + ex + \frac{2bcx}{a}$
 $+ dd + cc$, hoc est, multiplicatis omnibus æquationis terminis
 per aa , productoque diviso per $fa + bb$; ut quantitas xx absque
 fractione remaneat, fiet $\frac{aazx}{fa+bb} \propto xx + \frac{aaex+2abcx}{fa+bb} + \frac{aadd+aacc}{fa+bb}$.

Deinde assumpto $v \propto x + \frac{aae+2abc}{2fa+2bb}$, ut terminus quoque æ-
 quationis, in quo x unius dimensionis reperitur, planè evanescat,
 habebitur $x \propto v - \frac{aae+2abc}{2fa+2bb}$. Quo substituto in locum ipsius x ,
 atque ejusdem quadrato loco xx , ablatisque iis quæ se invicem
 tollunt, reducta erit æquatio ad formulam requisitam. At verò ut
 vitetur prolixior operatio loco $\frac{aae+2abc}{fa+bb}$ scribatur $2h$, ita ut
 fiat æquatio $\frac{aazx}{fa+bb} \propto xx + 2hx + \frac{aadd+aacc}{fa+bb}$. Tum assum-
 pto $v \propto x + h$ seu $x \propto v - h$, eoque substituto loco x in æquatio-
 ne, ac ejusdem quadrato loco xx : erit $\frac{aazx}{fa+bb} \propto vv - hh +$
 $\frac{aadd+aacc}{fa+bb}$. Unde apparet, ante omnia hic esse consideran-
 dum, utrum hh sit majus quàm $\frac{aadd+aacc}{fa+bb}$, an contra. si enim
 majus sit, erit casus Theorematis XII; sin contra, erit casus
 Theorematis XIII. Ponatur itaque primò majus, ac proinde æ-
 quatio formulæ Theorematis XII. Et constat exinde Locum
 quæsitum Hyperbolam esse.

Ad cujus peculiarem determinationem esto in apposita figura
 ipsius x initium immutabile A punctum, eademque x in linea A E
 ab A versus E indefinitè se extendere intelligatur; sitque angulus

Nn 2

quem

dem Hyperbolæ centrum G punctum. At verò cum ex ante dictis triangulum KHG omnino sit cognitum, utpote lateribus KH & HG anguloque ad H sub iisdem comprehenso notis, erit quoque cognita ratio lateris KH ad KG, hoc est, ipsius GM (quæ per G ipsi KL æquidistans intelligitur) ad GB, quæ sit ut a ad i . Quare cum GM seu HL indefinitè sit v , GB quoque indefinitè concepta, hoc est, quælibet diametri portio, inter centrum & ordinatim applicatas intercepta, erit $\frac{iv}{a}$. Cujus quidem interceptæ quadratum cum juxta formulam Regulæ unum æquationis terminum constituat, per multiplicationem aut divisionem, vel per utramque ita reducatur æquatio, ut in eadem quoque idem quadratum, nimirum $\frac{ii vv}{aa}$ inveniatur. Quod quidem ut certâ methodo fiat, prædictum quadratum rectæ GB indefinitè conceptæ, hoc est, $\frac{ii vv}{aa}$, dividatur per æquationis terminum, in quo vv sive simpliciter, sive aliâ fractione affectum invenitur, ac per inventum quotientem tota æquatio multiplicetur. ut in supra posito exemplo, si $\frac{ii vv}{aa}$ dividatur per vv , fiet quotiens $\frac{ii}{aa}$. quare tota æquatio multiplicanda est per ii , productumque dividendum per aa , ita ut fiat $\frac{ii zz}{fa+bb} \propto \frac{ii vv}{aa} - \frac{iibb}{aa} + \frac{iidd+iicc}{fa+bb}$. Unde si juxta Regulam semi-latus transversum fiat GF vel GC $\propto \sqrt{\frac{iibb}{aa} - \frac{iidd+iicc}{fa+bb}}$, atque ratio transversi lateris CF ad rectum FN, ut ii ad $fa+bb$, & iisdem lateribus, diametroque ac centro jam inventis Hyperbole describatur FD, secans rectam AE vel KA productam in I: dico curvam ID esse Locum quæsitum.

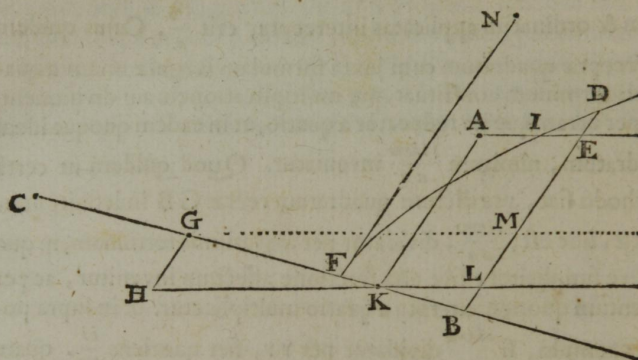
Sumpto enim in eadem curva puncto utcunque, veluti D, ductâque DE ipsi AK parallelâ, eâque productâ ut secet rectam KL in L, & diametro GB occurrat in B, si eadem DE vocetur y , erit ex ante dictis DB $\propto z$. Est autem, ut jam annotatum, GB \propto

$$\frac{iv}{a}, \text{ atque ex hypothese GF seu GC } \propto \sqrt{\frac{iibb}{aa} - \frac{iidd+iicc}{fa+bb}},$$

$$\text{ideoque BC } \propto \frac{iv}{a} + \sqrt{\frac{iibb}{aa} - \frac{iidd+iicc}{fa+bb}}, \text{ ac BF } \propto \frac{iv}{a} - \sqrt{\frac{iibb}{aa}}$$

N n 3

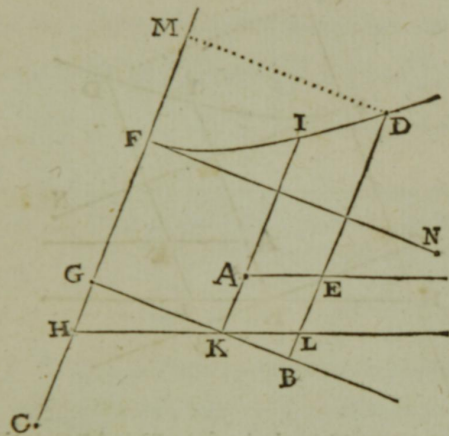
$\sqrt{\frac{i h b}{a a} - \frac{i d d - i c c}{f a + b b}}$, & rectangulum CBF $\propto \frac{i i v v}{a a} - \frac{i h b}{a a} + \frac{i d d + i c c}{f a + b b}$. Hinc cum ex natura Hyperboles NF ad FC, seu $f a + b b$ ad $i i$ sit, ut DB quadratum, hoc est, $\zeta \zeta$, ad prædictum rectangulum CBF: erit $\frac{i i z z}{f a + b b} \propto \frac{i i v v}{a a} - \frac{i h b}{a a} + \frac{i d d + i c c}{f a + b b}$.



Multiplicetur jam utrinque per $a a$, & dividatur per $i i$, eritque $\frac{a a z z}{f a + b b} \propto v v - h h + \frac{a d d + a c c}{f a + b b}$. Dein restituto $x + h$ loco v , exurget $\frac{a a z z}{f a + b b} \propto x x + 2 h x + \frac{a d d + a c c}{f a + b b}$; itemque $\frac{e a a + 2 b c a}{f a + b b}$ loco $2 h$, exurget $\frac{a a z z}{f a + b b} \propto x x + \frac{e a a x + 2 b c a x}{f a + b b} + \frac{a d d + a c c}{f a + b b}$. Porro multiplicatis omnibus per $f a + b b$ iisque divisus per $a a$, habebitur $\zeta \zeta \propto \frac{f x x}{a} + \frac{b b x x}{a a} + e x + \frac{2 b c x}{a} + d d + c c$. Ac denique restituto $y + \frac{b x}{a} + c$ loco ipsius ζ , expunctisque quæ se invicem destruunt ac omnibus ritè ordinatis, fiet $y y + \frac{2 b x y}{a} + 2 c y \propto \frac{f x x}{a} + e x + d d$. Quod erat propositum.

At verò ponatur secundò $h h$ minus quàm $\frac{d d a a + c c a a}{f a + b b}$, & supra posita æquatio $\frac{i i z z}{f a + b b} \propto \frac{i i v v}{a a} - \frac{i h b}{a a} + \frac{d d i i + c c i i}{f a + b b}$, quæ, multiplicatis omnibus ejusdem terminis per $f a + b b$, ac producto diviso

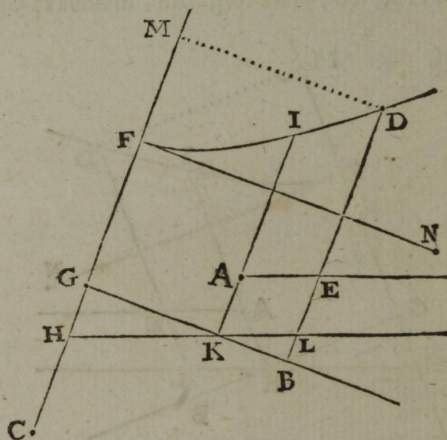
diviso per ii , factâque decenti transpositione, eadem cum sequenti
 $ZZ - dd - cc + \frac{fabh + bbbb}{aa} \propto \frac{iiuv}{aa}$ multip. per $fa + bb$ ac di-
 vis. per ii , id est, $\propto \frac{fa uv + bb uv}{aa}$. erit formulæ Theorema-
 tis XIII, unde Locus quæsitus iterum erit Hyperbola. Ad cujus
 specificam determinationem & descriptionem, postquam ut in
 præcedenti figura ductæ sunt lineæ AE, AK, KL, KH, HG, &
 GKB: erit quidem, ut supra, G centrum, at verò non erit dia-
 meter in linea GK, sed, juxta Regulam, in linea HG producta



ad partes G, ad quam ordinatim applicatæ sint ipsi GKB paral-
 lelæ, eritque juxta eandem Regulam dimidium transversæ dia-
 metri, nempe GF vel GC, æquale $\sqrt{dd + cc - \frac{fabh + bbbb}{aa}}$, ac
 ratio diametri ad parametrum ut $fa + bb$ ad ii . Quare si fiat, ut
 $fa + bb$ ad ii , ita CF ad FN, quæ quidem FN ipsi GKB æqui-
 distans sit, erit FN parameter: ac proinde si centro G transversâ
 diametro CF & parametro FN Hyperbola describatur FD, se-
 cans ipsam AE vel KA productam in I, erit ID curva Locus
 quæsitus.

Sumpto enim in eadem curva puncto utcunque, veluti D, du-
 ctâque DB ipsi AK (sive GF), & DM ipsi GB parallelâ, si
 ED.

288 ELEM. CURVARUM
 ED vocetur y , erit, ut supra, DB five $MG \propto \zeta$, & BG five
 $DM \propto \frac{iv}{a}$. Cumque sit GF vel GC $\propto \sqrt{dd+cc} \frac{-fabb-bbbb}{aa}$,
 erit CM $\propto \zeta + \sqrt{dd+cc} \frac{-fabb-bbbb}{aa}$, & MF $\propto \zeta -$
 $\sqrt{dd+cc} \frac{-fabb-bbbb}{aa}$, ac propterea rectangulum CMF \propto
 $\zeta\zeta - dd - cc \frac{+fabb-bbbb}{aa}$. Est autem DM quadratum $\propto \frac{ii vv}{aa}$.

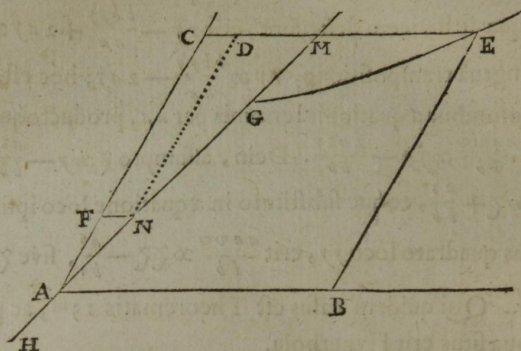


Quare cum ex natura Hyperboles sit ut FN ad FC, ita DM qua-
 dratum ad CMF rectangulum, hoc est, ut ii ad $fa+bb$, ita
 $\frac{ii vv}{aa}$ ad $\zeta\zeta - dd - cc \frac{+fabb-bbbb}{aa}$: erit quoque $\zeta\zeta - dd - cc$
 $\frac{+fabb-bbbb}{aa} \propto \frac{fa vv + bb vv}{aa}$. Et multiplicatis omnibus per
 aa , ac divisus per $fa+bb$, factâque transpositione cogniti ter-
 mini, erit $\frac{aa\zeta\zeta}{fa+bb} \propto vv - hb \frac{+ddaa+ccaa}{fa+bb}$. Dein restitutis
 $x+h$ loco v , $\frac{eaa+2bca}{fa+bb}$ loco $2h$, atque $y + \frac{bx}{a} + c$ loco ipsius ζ ,
 expunctisque quæ se invicem destruunt ac omnibus ritè ordinatis,
 fiet $yy + \frac{2bxy}{a} + 2cy \propto \frac{fxx}{a} + ex + dd$. Quod determinandum,
 demonstrandumque erat.

Si

Si æquatio sit $xx + 2ay \propto \frac{2byx}{a}$, aut $xx - \frac{2byx}{a} + 2ay \propto 0$.
 Assumpto juxta Regulam $v \propto x - \frac{by}{a}$, erit $x \propto v + \frac{by}{a}$, eoque sub-
 stituto in locum ipsius x , ejusdemque quadrato loco xx , sublatif-
 que iis quæ se invicem destruunt, erit $vv - \frac{bbyy}{aa} + 2ay \propto 0$. &,
 factâ congruâ transpositione, $vv \propto \frac{bbyy}{aa} - 2ay$; hoc est, multi-
 plicatis omnibus æquationis terminis per aa , productoque diviso
 per bb , $\frac{aa vv}{bb} \propto yy - \frac{2a^3 y}{bb}$. Dein, assumpto $z \propto y - \frac{a^3}{bb}$, habe-
 bitur $y \propto z + \frac{a^3}{bb}$, eoque substituto in æquatione loco ipsius y , at-
 que ipsius quadrato loco yy , erit $\frac{aa vv}{bb} \propto zz - \frac{a^6}{b^4}$, sive $zz - \frac{a^6}{b^4}$
 $\propto \frac{aa vv}{bb}$. Qui quidem casus est Theorematis 13ⁱⁱⁱ, ac proinde
 Locus quæsitus erit Hyperbola.

Ad cujus itaque peculiarem determinationem esto in apposita
 figura ipsius x initium immutabile A punctum, eademque x in li-
 nea AB ab A versus B indefinitè sese extendere intelligatur, sit-
 que angulus, quem x & y comprehendunt, æqualis angulo ABE.
 Deinde, quoniam ex antedictis facillè colligitur Hyperbolam hoc
 casu & similibus ita esse describendam, ut ordinatim ad ejus dia-
 metrum applicatæ sint ipsi AB æquidistantes, ductâ rectâ AC ipsi
 BE parallelâ, quoniam $v \propto x - \frac{by}{a}$, ducenda porrò est recta
 AM; ita ut omnium ipsi AB parallelarum partes, inter AC &
 AM interceptæ, veluti CM, ad partes ipsius AC inter A & di-
 ctas parallelas interceptas, veluti AC, eandem rationem ha-
 beant, quæ est inter b & a ; hoc est, ut sit quemadmodum a ad b ,
 ita AC ad CM. Unde si AC seu BE indefinitè sumpta vocetur
 y , erit CM & similes $\propto \frac{by}{a}$, ac describendæ Hyperboles dia-
 meter in dicta AM. Porrò, quoniam $z \propto y - \frac{a^3}{bb}$, si ab AC au-
 feratur AF $\propto \frac{a^3}{bb}$: erit FC indefinitè sumpta $\propto z$, & ductâ FN
 ipsi AB parallelâ, N centrum. Ac proinde, cum ratio ductæ ND
 ipsi FC æquidistantis & æqualis ad rectam DM aliarumque simi-
 lium sit cognita, nempe ut a ad b , sitque itidem notus angulus
 O O NDM,



Sumpto enim in ea puncto utcunque, veluti E, ductâque EB in angulo ABE, dato vel assumpto æquali, nec non EC ipsi AB parallelâ, secante diametrum AM in M; si eadem EB, hoc est, AC, vocetur y , erit, ut supra, $CM \propto \frac{by}{a}$, ac proinde ME, sive $AB - CM$, $\propto x - \frac{by}{a}$, hoc est, v : Est autem, ut superius annotatum, $NM \propto \frac{ex}{a}$, atque ex hypothesi NG seu NH $\propto \frac{eaa}{bb}$, ideoque HM $\propto \frac{ex}{a} + \frac{eaa}{bb}$, & MG $\propto \frac{ex}{a} - \frac{eaa}{bb}$, ac proinde rectangulum

gulum HMG $\propto \frac{eezz}{aa} - \frac{eeaa}{b^4}$: hinc cum ex natura Hyperboles sit ut latus rectum ad transversum, sive ut bb ad ee , ita ME quadratum, id est, vv , ad prædictum rectangulum HMG: erit $\frac{eevv}{bb} \propto \frac{eezz}{aa} - \frac{eeaa}{b^4}$, & multiplicatis omnibus terminis per aa , factoque per ee diviso, $\frac{aavv}{bb} \propto zz - \frac{a^6}{b^4}$. Dein restituto $y - \frac{a^3}{bb}$ in locum ipsius z , exurget $\frac{aavv}{bb} \propto yy - \frac{2a^3y}{bb}$; adeoque, multiplicatis omnibus per bb , factoque diviso per aa , habebitur $vv \propto \frac{bbyy}{aa} - 2ay$. Denique restituto $x - \frac{by}{a}$ in locum ipsius v , expunctisque iis quæ se invicem destruant, atque omnibus ritè ordinatis, fiet $xx + 2ay \propto \frac{2byx}{a}$. Quod fuit propositum.

P R O B L E M A II.

Propositio 16.

Datis duobus punctis tertium invenire, à quo ad bina data ductæ rectæ lineæ dato differant intervallo, locumque determinare ac describere, quem quæsitum punctum contingat.

Sint data duo puncta A & B, oporteatque invenire tertium, ut puta C, ita nempe ut ductæ rectæ CA, CB differant dato intervallo FG seu AD.

Quoniam in quæstione angulus datus non est, quò facilior sit operatio, assumatur rectus, ideoque à puncto C in rectam AB, quæ data puncta conjungit, productam, si opus fuerit, intelligatur demissa perpendicularis, ut CE; tum, suppositis, juxta Regulam, AE & EC incognitis atque indeterminatis, assumptum angulum AEC comprehendentibus, tanquam cognitis ac determinatis, earum prior, nimirum AE, vocetur x , ac posterior, nempe EC, nominetur y , ipsa autem AB, seu datorum punctorum cognita distantia, vocetur a , & data FG sive AD exprimat per b . Hinc cum BE sive (si punctum B cadat inter A & E) $AE - AB$, aut (si punctum E inter A & B cadat) $AB - AE$ sit

O o 2

$\propto x$

$\propto x = a$, & $AC \propto \sqrt{xx + yy}$, at $BC \propto \sqrt{xx - 2ax + aa + yy}$;
fitque $AC - AD \propto BC$: æquatio erit

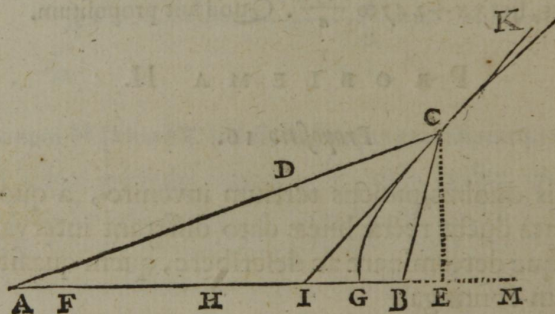
$\sqrt{xx + yy} - b \propto \sqrt{xx - 2ax + aa + yy}$, factâque operatione
convenienti, ut utraque æquationis pars à signo radicali libe-
retur, & transpositis transponendis, erit

$4bbyy \propto 4aaxx - 4bbxx - 4a^3x + 4bbax + a^4 - 2bbaa + a^4$.

Unde factâ divisione per $4aa - 4bb$ habebitur $\frac{bbyy}{aa - bb} \propto xx -$

$ax + \frac{1}{4}aa - \frac{1}{4}bb$. Deinde assumpto juxta Regulam $v \propto x - \frac{1}{2}a$,
erit $x \propto v + \frac{1}{2}a$, ideoque substituto hoc valore in locum ipsius x ,
atque ejusdem quadrato loco xx , expunctisque iis quæ se invi-

Fig. 1.



cem destruunt, erit $\frac{bbyy}{aa - bb} \propto vv - \frac{1}{4}bb$. Qui quidem casus est
Theorematis 12^{mi} hujus libri, ac proinde Locus quæsitus erit
Hyperbola. Cumque v assumpta sit pro $x - \frac{1}{2}a$, si ab A versùs E
sumatur $AH \propto \frac{1}{2}a$, erit, juxta Regulam, H centrum, & semi-
diameter transversa (puta HG ab una, & HF ab altera parte,) $\propto \sqrt{\frac{1}{4}bb}$, id est, $\frac{1}{2}b$; ita ut diameter transversa FG (quæ qui-
dem, ob applicatam CE ad diametrum HE perpendicularem,
transversus quoque axis est,) sit $\propto b$. Ratio autem transversæ
diametri ad parametrum, seu quadrati transversæ ad quadratum
secundæ diametri, erit ut bb ad $aa - bb$. Unde per ea quæ libri
primi capitibus secundo & ultimo exposita sunt Hyperbolam
ipsam describere haud difficile erit. Porro cum quadratum semi-
diami-

diametri transversæ sit $\propto \frac{1}{2}bb$, erit quadratum semi-secundæ diametri $\propto \frac{1}{2}aa - \frac{1}{2}bb$. Atqui cum FB sive BH + HF sit $\propto \frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b$, & BG sive BH - HG $\propto \frac{1}{2}a - \frac{1}{2}b$, erit quoque rectangulum FBG $\propto \frac{1}{2}aa - \frac{1}{2}bb$, nempe \propto quadrato semi-secundæ diametri, sive, ut Veteres loquebantur, æquale quadranti figuræ ad transversum axem factæ: ideoque puncta A & B ea ipsa sunt, quæ vulgò oppositarum Hyperbolarum Foci sive Umbilici nuncupantur. Unde apparet, ex præmissis rectè inferri, quæ sequuntur.

Corollarium 1.

Si ab assumpto utcumque in Hyperbola puncto ad utrumque Umbilicum rectæ ducantur, earum major minorem longitudine transversi axis superabit.

Etiamsi veritas præcedentis Corollarii ex antedictis omnino constet, cum tamen illud à Veteribus, Recentioribusvè, quòd sciam, non nisi per multas ambages longâque difficilium Theorematum concatenatione hætenus demonstratum sit: id ipsum hîc demonstratione unicâ, & quidem breviori satisque simplici, aliter ostendisse non inutile fortè judicabitur.

Esto igitur Hyperbola quælibet GC, cujus centrum H, transversus axis FG, atque Umbilici A & B, adeoque rectangulum FBG ut & GAF semi-secundæ diametri quadrato æquale. Ductis autem ab assumpto quolibet curvæ puncto C ad puncta A & B rectis CA, CB, ordinatim ad axem applicetur CE, fiatque ut HF ad HA, ita HE ad HM, ideoque ¹ AHE rectangulo æquale rectangulum FHM. Unde cum sit ², ut HFq ad GAF, ita FEG ad CEq: erit quoque, per compos. rationis contrariam, ut HFq ad (HFq + GAF, id est ³, ad) HAq; ita FEG ad FEG + CEq; adeoque ⁴ ut HFq ad HAq, ita (HFq + FEG sive ⁵) HEq ad HAq + FEG + CEq. Est autem quoque ⁶, ut HFq ad HAq, ita HEq ad HMq. Quocirca ⁷ HMq \propto HAq + FEG + CEq; hoc est, addito utrinque HFq seu HGq, erit

O o 3

HM

cundi. ⁶ ex constructione & per 22 sexti. ⁷ per 9 & 11 quinti.

¹ per 16
sexti.
² ex hypoth.
& per 10
primi huius.
³ per 6 secund.
⁴ cum sit ut
una antecedentium ad
quam consequ.
ita omnes antecedentes ad
omnes
conseq. per
12 quinti.
⁵ per 6 secund.

^r per
cundi.

Hinc additis vel sublatiſ ab utraque æquationis parte æqualibus,

2 per
cundi.

3 per 4
mi.

4 per 7
cundi.

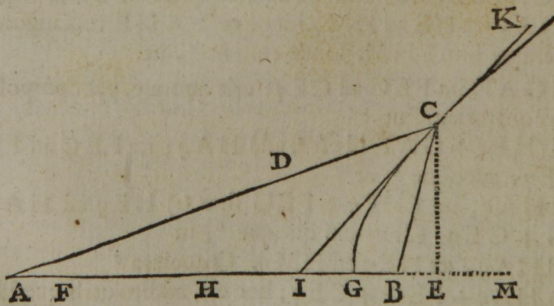
5 per 4
mi.

Corollarium 2.

Ductis à quolibet Hyperbolæ puncto ad utrumque Umbilicum rectis, quæ angulum iis comprehensum bifariam dividit linea curvam in eodem puncto contingit; & conversim.

Si enim quæ angulum $A C B$ bifariam dividit recta $I C K$ non contingat Hyperbolam in C puncto, secet eandem, si fieri potest,

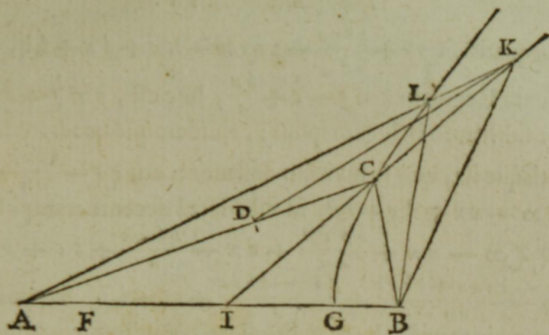
Fig. 1.



atque ita saltem aliquo sui puncto, veluti K, intra Hyperbolam sit. Tum

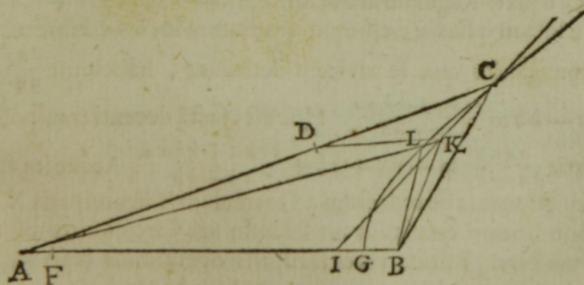
Tum ductis KB, KD, & KA (quarum posterior Hyperbolam
secet in L, à quo ad B ducta sit BL), cum in triangulis DCK,
BCK latera DC, CK lateribus BC, CK utrumque utrique,

Fig. 111.



circa æquales angulos, æqualia sint, erit quoque basis DK ba-
si BK æqualis. Cumque porro, juxta Corollarium precedens,
AL ipsam LB, ideoque & AK rectas BL, LK, simul sumptas,
superet intervallo AD; sitque BK, ideoque & KD, ipsis BL,
LK simul sumptis minor: per consequens AK eandem KD ma-
jori longitudine quàm est AD excedet, id est, ipsa AK binis re-

Fig. 111.



Cum enim ex hy-
pothesi an-
guli ACI
& BCI æ-
quales po-
nantur, e-
runt quo-
que anguli
ACK &
BCK, qui
ipsis sunt
deinceps,
per 13 pri-
mi æquales.

ctis KD, DA simul sumptis major erit. Quod cum absurdissimum
sit, non secet itaque Hyperbolam recta ICK, sed eandem con-
tingit in C puncto. Cumque non possit in eodem puncto C alia mi-
recta

¹ per 3 Ca-
rol. 6 primi
hujus.

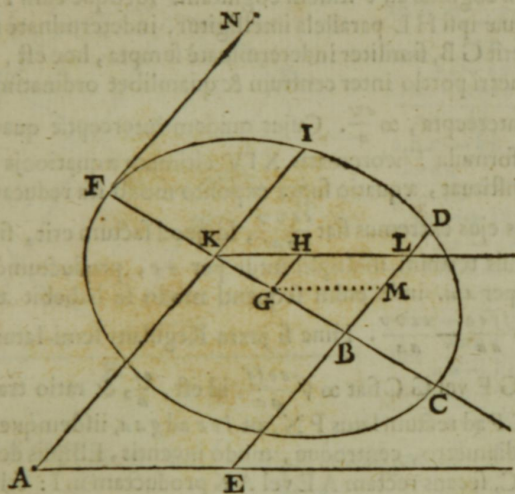
recta Hyperbolam contingere quàm ICK¹, manifestum est con-
versum, eam, quæ Hyperbolam in C contingit, angulum quoque
ABC bifariam dividere.

*Exemplum reductionis æquationum ad formulam
Theorematis XIV.*

Si æquatio sit $yy + \frac{2bxy}{a} - 2cy - xx + dx + kk$, assu-
pto juxta Regulam $zy - c + \frac{bx}{a}$, hoc est, $y \propto z + c - \frac{bx}{a}$,
eoque substituto in locum ipsius y , ejusdemque quadrato loco yy ,
sublatisque iis, quæ se invicem destruunt, erit $zz - \frac{bbxx}{aa} + \frac{2bcx}{a}$
 $- cc - xx + dx + kk$. id est, factâ decenti transpositione,
erit $zz - xx + \frac{bbxx}{aa} + dx - \frac{2bcx}{a} + cc + kk$ five
 $zz - \frac{aa - bb}{aa}xx + \frac{dax - 2bcx}{a} + cc + kk$. Supposito au-
tem a majore quàm b , ac multiplicatis omnibus æquationis ter-
minis per aa , productoque diviso per $aa - bb$, ut quantitas xx
absque fractione inveniatur, erit $\frac{aazx}{aa - bb} - xx + \frac{dax - 2bcx}{aa - bb}$
 $+ \frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$. Jam verò si facilioris operationis gratiâ loco
 $\frac{dax - 2bcx}{aa - bb}$ substituatur $2h$: erit æquatio $\frac{aazx}{aa - bb} - xx + 2hx$
 $+ \frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$, aut $\frac{aazx}{aa - bb} + xx - 2hx + \frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$.
Hinc si juxta Regulam assumatur $v \propto x - h$ five $x \propto v + h$, atque
hoc in locum ipsius x , ejusque quadratum loco xx substituatur,
ac expungantur quæ se invicem destruunt, habebitur $\frac{aazx}{aa - bb}$
 $+ vv - hh + \frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$. Hoc est, factâ decenti transposi-
tione, erit $\frac{aazx}{aa - bb} - vv + hh + \frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$. Atque ita appa-
ret æquationem esse reductam ad formulam Theorematis XIV,
ideoque Locum quæsitum aut Ellipsin aut Circuli circumferen-
tiam existere. Rursus verò facilioris operationis ergo loco
 $\frac{aa}{aa - bb}$ scribatur $\frac{1}{g}$, & loco $hh + \frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$ scribatur ff , ita
ut æquatio sit talis $\frac{1}{g}xx \propto ff - vv$.

Ad

Ad peculiarem autem prædicti Loci determinationem ac descriptionem esto in apposita figura ipsius x initium immutabile A punctum, atque eadem x se in linea A E ab A versus E indefinitè extendere intelligatur, sitque angulus datus vel assumptus, quem y & x comprehendunt, æqualis angulo E A K vel ejusdem ad duos rectos complemento. Hinc quoniam $\angle x \propto y - c + \frac{bx}{a}$, si y supra lineam A E exsurgere intelligatur, ducenda quoque est supra ipsam recta K L eidem parallela, ita ut pars rectæ A K omniumque ipsi æquidistantium inter prædictas A E & K L intercepta, veluti A K,



E L, &c. æquetur c cognita: ac deinde per punctum K infra rectam K L ducenda est recta K B in tali angulo, ut rectarum omnium ipsi A K parallelarum partes, quæ inter K L & K B interceptiuntur (veluti L B) ad partes ipsius K L, inter easdem parallelas & punctum K interceptas (ut verbi gratiâ L K) eandem habeant rationem, quæ est inter b & a , hoc est, ut sit uti a ad b , ita K L ad L B. Atque ita posita K L sive A E, indefinitè sumptâ, $\propto x$, L B omnesque ipsi parallelæ inter K L & K B interceptæ erunt $\frac{bx}{a}$. Unde ex prædictis constat diametrum fore in recta K B,

P p

ad

ad quam ordinatim applicatae sint ipsi AK æquidistantes. Jam verò cum y sit $\propto x - b$, à recta KL five AE auferenda est KH, ita ut eadem KH sit $\propto b$, ideoque HL indefinitè quoque sumpta $\propto x - b$ seu v . Deinde per punctum H ducenda est HG ipsi AK parallela, secans inventam diametrum in G, eritque idem intersectionis punctum G quæsita Ellipseos centrum. Porro quoniam similium triangulorum KHG & KLB nota est ratio lateris KH ad HG five KL ad LB, ut & angulus sub iisdem lateribus contentus, utpote æqualis angulo dato vel assumpto EAK, erit quoque nota ratio lateris KH ad latus KG five KL ad KB, quæ ponatur ut a cognita ad e itidem cognitam. Ideoque cum HL five GM, quæ ipsi HL parallela intelligitur, indeterminatè sumpta sit $\propto v$, erit GB, similiter indeterminatè sumpta, hoc est, quælibet diametri portio inter centrum & quamlibet ordinatim applicatam intercepta, $\propto \frac{ev}{a}$. Cujus quidem interceptæ quadratum cum in formula Theorematis XIV ultimum æquationis terminum constituat, æquatio supra exposito modo ita reducat, ut terminus ejus extremus fiat $\frac{eevv}{aa}$, id quod factum erit, si singuli æquationis termini multiplicentur per ee , productumque dividatur per aa . inde enim sequenti modo se habebit æquatio $\frac{leexz}{gaa} \propto \frac{ffee}{aa} - \frac{eevv}{aa}$. Hinc si juxta Regulam semi-latus transversum GF vel GC fiat $\propto \sqrt{\frac{efff}{aa}}$, id est, $\frac{ef}{a}$, & ratio transversi lateris CF ad rectum latus FN, ut lee ad gaa , iisdemque lateribus, ac diametro, centroque, modò inventis, Ellipsis describatur FDC, secans rectam AE vel AK productam in I: erit curva IDC Locus quæsitus.

Sumpto enim in ea puncto utcunque, veluti D, ductâque DE ipsi AK parallelâ, ac si opus sit productâ ut secet rectas KL & KB in L & B, si eadem DE vocetur y , erit DB, hoc est, DE $- EL + LB \propto y - e + \frac{bx}{a}$ seu ζ . Est autem ut jam annotatum est $GB \propto \frac{ev}{a}$, atque ex constructione GF vel GC $\propto \frac{ef}{a}$, ideoque $FB \propto \frac{ef}{a} + \frac{ev}{a}$, & BC $\propto \frac{ef}{a} - \frac{ev}{a}$, ac rectangulum FBC $\propto \frac{ffee}{aa} - \frac{eevv}{aa}$. Hinc cum ex natura Ellipsis sit ut NF ad FC, hoc est, ut

ut gaa ad lee , ita DB quadratum, hoc est, zz ad prædictum re-

ctangulum FBC ; erit $\frac{leezz}{gaa} \propto \frac{ffee}{aa} - \frac{eevv}{aa}$, id est, multiplica-

tis omnibus per aa ,

ac divisus per ee , erit

$\frac{lzz}{g} \propto ff - vv$, ideo-

que restituto $x - h$

loco v , atque $hh +$

$\frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$ loco ff ,

ut & $\frac{aa}{aa - bb}$ loco $\frac{l}{g}$,

erit $\frac{aaaz}{aa - bb} \propto hh +$

$\frac{ccaa + kkaa}{aa - bb} - xx +$

$2hx - hh$, hoc est,

$\frac{aaaz}{aa - bb} + xx - 2hx$

$\propto \frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$. Por-

rò restituto

$\frac{daa - 2bca}{aa - bb}$ loco $2h$,

fiet $\frac{aaaz}{aa - bb} + xx$

$- daax + 2bcax \propto$

$\frac{ccaa + kkaa}{aa - bb}$, id est, factâ multiplicatione per $aa - bb$ ac divi-

sione per aa , erit $zz + xx - \frac{bbxx}{aa} - dx + \frac{2bcx}{a} \propto cc + kk$.

Ac denique loco z factâ restitutione ipsius $y - c + \frac{bx}{a}$, deletisque

his quæ se invicem tollunt, ac omnibus ritè ordinatis, obtinebi-

tur $yy + \frac{2bxy}{a} - 2cy \propto -xx + dx + kk$. Quod determinan-

dum ac demonstrandum erat.

Notandum porrò hic est, quòd si angulus AKB foret rectus,

ac proinde ordinatim applicatæ, ut DB , KI , &c. ad diametrum

KB perpendiculares, ac simul FN æqualis FC , prædictam cur-

vam fore Circulum, quemadmodum ex elementis perspicuum est.

PROBLEMA III.

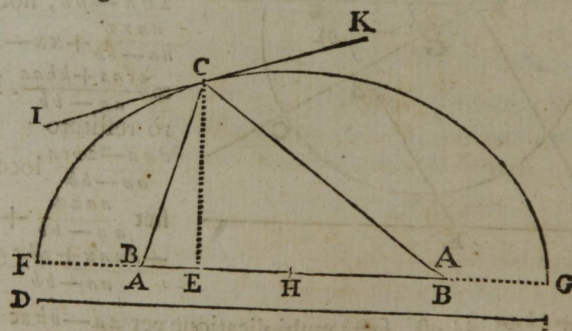
Propositio 17.

Datis duobus punctis tertium invenire, à quo ad binam data ductæ rectæ lineæ simul sumptæ datæ longitudini æquales sint; locumque determinare ac describere, quem quæsitum punctum contingat.

Sint data duo puncta A & B, oporteatque invenire tertium, utputa C; ita nempe, ut ductæ rectæ CA, CB simul sumptæ æquales sint datæ rectæ lineæ D.

Quoniam in quæstione angulus datus non est, quò facilius sit operatio, assumatur rectus; ideoque à puncto C in rectam AB, quæ data puncta conjungit, productam, si opus fuerit,

Fig. 1.



intelligatur demissa perpendicularis, ut CE. Tum suppositis, juxta Regulam, AE & EC incognitis atque indeterminatis assumptum angulum rectum AEC comprehendentibus tanquam cognitis ac determinatis, earum prior, nimirum AE, vocetur x , ac posterior, nempe EC, nominetur y ; ipsa autem AB seu datorum punctorum distantia cognita appelletur a , & data D exprimatur per b . Hinc cum BE live (si punctum E cadat inter A & B) $AB - AE$, aut (si punctum B inter A & E cadat) $AE - AB$ sit $\propto a - x$; atque $AC \propto \sqrt{xx + yy}$; & $CB \propto \sqrt{aa - 2ax + xx + yy}$; sitque $D - AC \propto CB$: æquatio erit $b - \sqrt{xx + yy} \propto \sqrt{aa - 2ax + xx + yy}$; factâque operatione

ne decenti, ut utraque æquationis pars à signo radicali liberetur, & transpositis transponendis, erit

$4bbxx - 4aaxx - 4bbax + 4a^3x \propto b^4 - 2bbaa + a^4 - 4bbyy$,
hoc est, factâ divisione per $4bb - 4aa$, erit

$xx - ax \propto \frac{1}{4}bb - \frac{1}{4}aa - \frac{bbyy}{bb - aa}$. Assumpto deinde juxta Regulam $v \propto x - \frac{1}{2}a$, erit $x \propto v + \frac{1}{2}a$, eâque substitutâ in locum ipsius x , ejusdemque quadrato loco xx , expunctisque iis quæ se invicem destruunt: erit $xx \propto \frac{1}{4}bb - \frac{bbyy}{bb - aa}$, sive $\frac{bbyy}{bb - aa} \propto \frac{1}{4}bb - xx$. Qui quidem casus est Theorematis 1; iii, ac proinde Locus quæsitus Ellipsis. Cumque v assumpta sit pro $x - \frac{1}{2}a$, si ab A versus E sumatur AH $\propto \frac{1}{2}a$: erit, juxta Regulam, H centrum, & semi-diameter transversa (velut HF ab una, & HG ab altera parte) $\propto \frac{1}{2}b$; ita ut diameter transversa FG (quæ quidem, ob applicatam CE ad eandem perpendicularem, transversus quoque axis est,) sit $\propto b$. Ratio autem transversæ diametri ad parametrum, seu quadrati transversæ ad quadratum secundæ diametri erit, ut bb ad $bb - aa$. Unde per ea, quæ Capitibus tertio & ultimo libri primi exposita sunt, quæsitæ Ellipsis facillimè describentur. Porro cum quadratum semi-diametri transversæ sit $\propto \frac{1}{4}bb$, erit quadratum semi-secundæ diametri $\propto \frac{1}{4}bb - \frac{1}{4}aa$. Atqui cum FB seu GA sit $\propto \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}a$, & BG seu AF $\propto \frac{1}{2}b - \frac{1}{2}a$, erit quoque rectangulum FBG seu GAF $\propto \frac{1}{4}bb - \frac{1}{4}aa$, nempe æquale quadrato semi-secundæ diametri, sive, ut Veteres loquebantur, æquale quadranti figuræ ad transversum axem factæ. Ideoque puncta A & B ea ipsa sunt, quæ vulgò Ellipseos Foci sive Umbilici nuncupantur. Unde apparet, ex præmissis rectè inferri, quæ sequuntur.

Corollarium 1.

Quæ à quolibet in Ellipsi puncto ad utrumque Umbilicum rectæ ducuntur, simul sumptæ transverso axi æquales sunt.

Quemadmodum autem in Hyperbola superius demonstratum est, ductarum CA, CB differentiam transverso axi FG æquari, ita & hic earum aggregatum eidem transverso axi æquale esse ostendetur, nempe, si non per additionem & compositionem,

Pp 3

ut

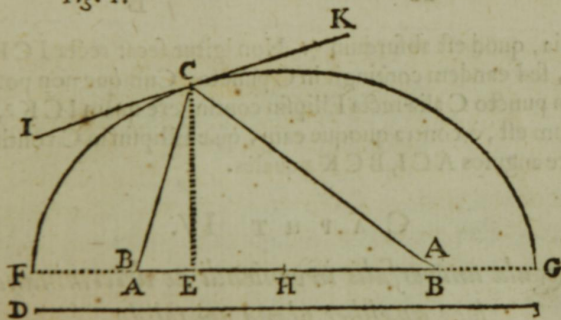
Hinc additis ablativè ab utraque æquationis parte æqualibus, nimirum FHM seu GHM bis ab una, & AHE seu BHE bis ab altera parte: erit ¹ FM q æquale (AEq + CEq, id est ²), ACq: ¹ per 7 secundum.
itemque ³ GM q æquale (BEq + CEq, id est ⁴), BCq. Cum ² per 47 primi.
que propterea recta FM æquetur ipsi AC, & GM ipsi BC: erit ³ per 4 secundum.
ipsarum AC & BC aggregatum transverso axi FG æquale. ⁴ per 47 primi.
Quod demonstrandum erat.

Corollarium 2.

Ductis à quolibet Ellipseos puncto ad utrumque Umbilicum rectis, si per idem illud punctum altera recta agatur, æquales cum utraque ducta angulos constituens, eadem curvam in dicto puncto contingit; & contra.

Si enim recta ICK ita ducta, ut æquales sint anguli ACI, BCK, non contingat Ellipsin in C puncto, secet eandem, si fieri potest, in C & K. Deinde producta AC ad L, ita ut tota AL

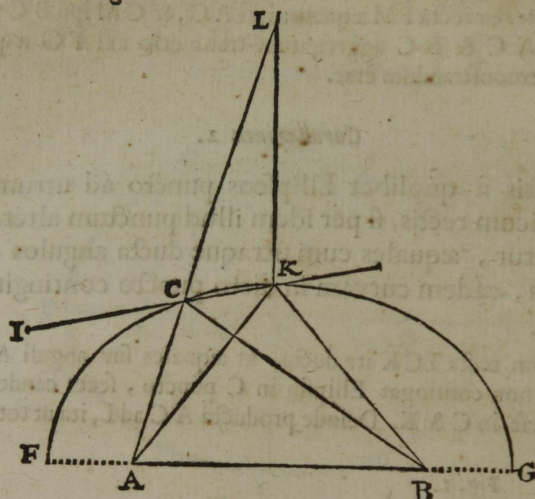
Fig. 1.



axi FG, ideoque ¹ adjecta CL ipsi CB æqualis sit, jungantur AK, BK, LK. Cum igitur, in triangulis LCK, BCK ¹ hujus.
latera LC, CK lateribus BC, CK, utrumque utrique, circa
æquales angulos, æqualia sint, erit quoque basis LK basi BK
æqualis. At verò cum punctum K in Ellipsi supponatur, erunt,
per

304 ELEM. CURVARUM
per Corollarium præcedens, rectæ AK, KB, hoc est, latera
AK, KL simul sumpta transverso axi FG, ideoque & basi AL

Fig. II.



¹ per 20 pri- æqualia, quod est absurdum ². Non igitur secat recta ICK El-
mi. lipsin, sed eandem contingit in C puncto. Cumque non possit in
² per 17 pri- eodem puncto C alia recta Ellipsin contingere quam ICK ², ma-
mi hujus. nifestum est, è contra quoque eam, quæ Ellipsin in C contingit,
efficere angulos ACI, BCK æquales.

CAPUT IV.

*Regula universalis inveniendi ac determinandi
loca qualibet plana & solida.*

Jam verò his omnibus ita præmissis, pro generali
Regula concludi potest, æquationes omnes, quæ in in-
dagatione Locorum prædicto modo obvenire atque
obtingere possunt, ita ut in iis neutra quantitatum in-
cognitarum in se ducta, neque factum sub iisdem ad so-
lidum

lidum excurrat, sed aut quadratum, aut planum non excedat, ex aliqua sequentium formularum constare, vel ad earundem aliquam Methodo jam explicatâ reduci posse: nimirum,

1^{mo}. $\left\{ \begin{array}{l} y \propto \frac{bx}{a}, \text{ sive, quod idem est, } y \propto x: \text{ cum supponi} \\ \text{possit esse } a \propto b. \\ y \propto \frac{bx}{a} \text{ sive, vel } y \propto c - \frac{bx}{a}. \end{array} \right.$ Signum \propto
significat +
vel -.

Sed hîc notandum, fieri etiam posse, ut per operationem quantitatum incognitarum altera evanescat, alteraque sola notæ alicui quantitati æqualis remaneat, sicut superius expositum est.

2^{do}. $\left\{ \begin{array}{l} yy \propto dx, \text{ aut conversim } dy \propto xx. \\ yy \propto dx. ff, \text{ aut conversim } dy. ff \propto xx. \\ \chi\chi \propto dx, \text{ aut conversim } dy \propto vv. \\ \chi\chi \propto dx. ff, \text{ aut conversim } dy. ff \propto vv. \end{array} \right.$

3^{tio}. $\left\{ \begin{array}{l} yy \propto \frac{lx}{g}. ff. \\ \chi\chi \propto \frac{lx}{g}. ff. \\ yy \propto \frac{lv}{g}. ff. \\ \chi\chi \propto \frac{lv}{g}. ff. \end{array} \right. \quad \left| \quad \begin{array}{l} \text{sive etiam} \\ yx \propto ff. \\ \chi x \propto ff. \\ yv \propto ff. \\ \chi v \propto ff. \end{array} \right.$

Supponendo ubique y & x esse quantitates indeterminatas ac primò conceptas; at verò χ esse quantitatem assumptam, & quæ composita sit ex y & aliâ quâdam quantitate, vel in totum cognitâ, vel cui etiam altera incognita primùm concepta, nimirum x , permixta sit; atque v quidem assumptam quoque esse, sed eo casu constare solummodo ex x & aliâ quantitate cognitâ, absque ulla ipsius y incognitæ quantitatis permixtione: aut contra v esse $\propto x$ & aliâ quâdam quantitate

titate, cui & y incognita permixta esse possit atque eo quidem casu z ex y & aliâ quantitate in totum cognitâ constare.

Et si æquatio similis sit alicui formularum sub N° 1. comprehensarum, erit Locus quæsitus Linea Recta; sub N° 2. Parabola; & sub N° 3. secundum signorum angulorumque varietatem vel Hyperbola, vel Ellipsis, vel Circulus.

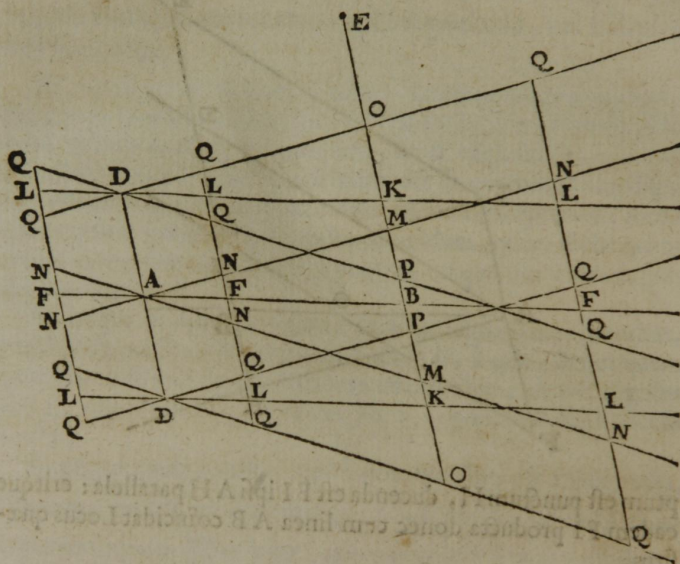
Ut autem prædicta Loca specificè determinentur siue prædictæ Lineæ in plano Geometricè describantur, sciendum est, aliquod debere præsupponi punctum, ut & aliquam lineam à quo exordium sumat, & per quam indefinitè se extendere intelligatur altera incognitarum quantitarum primò conceptarum; itemque angulum quendam esse præsupponendum, quem dictæ quantitates incognitæ constituent in puncto, in quo sibi invicem junctæ intelliguntur.

Sit itaque in apposita figura, ut & in sequentibus omnibus, prædictum punctum A, dictaque linea AB, à quo, & per quam quantitas x se indefinitè extendere concipiatur; atque angulus ABE, quem faciunt quantitates y & x , in puncto B sibi invicem junctæ.

Et primo quidem casu, cum Locus quæsitus est Linea recta, nimirum, æquatione existente $y \propto x$ vel $y \propto \frac{bx}{a}$, ipsum A punctum erit initium dictæ lineæ, atque ut eadem specificè describatur sumendum est in linea AB punctum utcumque, exempli gratiâ, B, ac per illud ductâ rectâ, velut HBE, ita ut angulus ABE præsupposito vel concepto angulo sit æqualis, si in eadem recta sumatur punctum, veluti D; ita ut AB & BD sint æquales, vel ut AB sit ad BD, sicut a ad b , atque ex A per punctum D ducatur recta AD: erit eadem AD indefinitè extensa Locus quæsitus. At si in æquatione inveniatur quoque terminus c , ac ipse quidem signo + affectus sit, ducenda est è puncto A ad eandem partem lineæ AB quàm est punctum E, aut si signo — adficiatur ab altera parte, recta AF ipsi HBE parallela atque æqualis c cognitæ; ductaque FE vel FG, quæ rectam AB secet in O, ipsi AD parallelâ: erit FE vel OG indefinitè producta Locus quæsitus. Sed

At verò si juxta formulas sub N°. 2 exhibitas Locus quæsitus sit linea Parabolica, erit

- I. Primo casu, quando æquatio est $yy \propto dx$, ipsa AB Parabolæ diameter, ad quam ordinatim applicatæ faciant angulos, dato vel assumpto angulo ABE æquales, atque ejusdem vertex A punctum.



- II. Secundo casu positâ æquatione $yy \propto dx \cdot ff$, manente diametro in eadem linea AB, sumptâque, ut in sequenti figura, $AF \propto \frac{ff}{d}$, erit ejusdem vertex in puncto F. Quod quidem punctum F, si uterque terminus tam dx quàm ff signo + sit affectus, ab altera parte puncti A, quâ est punctum B, sumendum est; sed si vel terminus dx , vel terminus ff signo - affectus sit, ab eadem parte puncti A, quâ est punctum B, sumi debet: & quidem si terminus dx signo + affectus sit, ab A versùs B Parabolâ describenda est; sin contra terminus dx signo - affectus fuerit, in contrariam partem, ab F nempe versùs A, describi debet.

At

At si æquatio sit $z z \propto dx$, vel $z z \propto dx. ff$, cum z non sit
quantitas primò concepta sed assumpta, vel assumpta erit pro

$y 8 c$, vel pro $y 8 \frac{bx}{a}$, vel denique pro $y 8 \frac{bx}{a} 8 c$.

III. Et si quidem z assumpta sit pro $y 8 c$, qui sit casus tertius, du-
cenda est per punctum A recta AD ipsi BE parallela atque
 $\propto c$; ita ut, si z assumpta sit pro $y - c$, punctum D cadat ad
eandem partem lineæ AB, quam conceptus est angulus
ABE: Et, si z sit assumpta pro $y + c$, punctum D è contra
ad alteram partem lineæ AB cadat. Deinde ductâ DK ipsi
AB parallela, erit in eadem DK Parabolæ diameter, & D
vertex, si æquatio sit $z z \propto dx$.

IV. Sed si sit $z z \propto dx. ff$, qui sit quartus casus, sumptâ DL \propto
 $\frac{ff}{a}$, erit vertex punctum L; quod quidem pro terminorum dx
& ff per + vel — affectione eodem modo, ut supra de pun-
cto F dictum est, vel citra vel ultra D punctum cadet; uti &
vel in hanc vel in illam partem, prout terminus dx signo +
vel — adfectus fuerit, ipsa Parabola, ut supra notatum est,
describi debet: eritque omnibus & singulis prædictis quatuor
casibus Parameter $\propto d$.

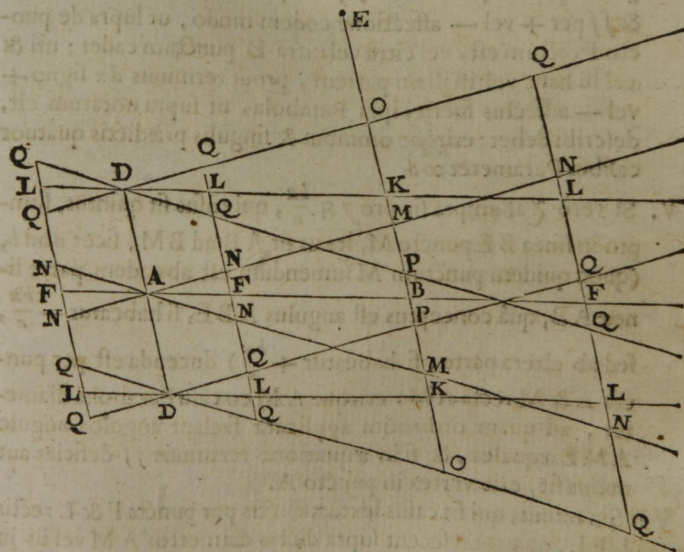
V. Si verò z assumpta sit pro $y 8 \frac{bx}{a}$, qui casus sit quintus, sum-
pto in linea BE puncto M, ita ut sit AB ad BM, sicut a ad b ,
(quod quidem punctum M sumendum est ab eadem parte li-
neæ AB, quâ conceptus est angulus ABE, si habeatur $-\frac{bx}{a}$,
sed ab altera parte, si habeatur $+\frac{bx}{a}$) ducenda est per pun-
ctâ A & M recta AM: eritque A M eo casu Parabolæ diame-
ter, ad quam ordinatim applicatæ faciant angulos angulo
AME æquales, & si in æquatione terminus ff deficiat aut
nullus sit, erit vertex in puncto A.

VI. Sin minus, qui sit casus sextus, ductis per puncta F & L rectis
LFL, quæ interfecent supra dictas diametros AM vel iis in
directum adjunctas in punctis N: erit vertex in N, vel citra,
vel ultra A punctum cadens, prout termini dx & ff in æqua-
tione vel signo + vel signo — affecti fuerint; uti & vel in hanc
vel in illam partem ipsa Parabola pro varia termini dx affe-
ctione, ut supra notatum est, describenda erit.

Si denique χ assumpta sit pro y $8 \frac{bx}{a} 8c$, ductâ, ut modò expositum fuit, $AD \propto c$, ex puncto D (quod pro quantitatis c per signum $+$ vel $-$ affectione, ut supra, vel ab hac, vel ab illa parte lineæ AB sumi debet) ducenda est recta DO ipsi

VII. AM , quæ est ad eandem partem, parallela, si termini $\frac{bx}{a}$ & c eodem signo sint affecti, qui casus sit septimus.

VIII. At si diverso, qui sit casus octavus, ducenda est recta DP parallela ipsi AM , quæ est ab adversa parte lineæ AB , atque eadem DO vel DP sumenda est pro diametro, ad quam ordinatim applicatæ faciant angulos angulo DOE vel DPE æquales: eritque vertex punctum D , si terminus ff in æquatione deficiat.



IX. Sin minùs, qui sit casus nonus, erit idem vertex ipsarum DO vel DP diametrorum & linearum LFL communis intersectio, videlicet punctum Q , quodque iterum pro terminorum dx & ff per signum $+$ vel $-$ affectione vel citra vel ultra D punctum cadit; quemadmodum & ipsa Parabola vel versùs hanc

hanc vel versùs illam partem pro diversa termini dx affectione, ut supra est notatum, describenda est: Ac postremis quidem istis quinque casibus jam explicatis Parameter erit ad d cognitam, sicut AB ad AM , hoc est, erit ut AM ad AB , ita d ad Parametrum.

Quorum quidem omnium demonstratio perfacilis est. Intelligantur enim Parabolæ prædictis diametris ac parameteris descriptæ, quæ per annotatos vertices transeant, sitque ordinatim ad easdem diametros applicatarum aliqua in recta OE utcumque sumpta, & supponatur easdem Parabolæ prædictam applicatam secare in E puncto: eritque primo casu, cum pars diametri AB inter verticem A & quamlibet ad eandem diametrum applicatam intercepta, veluti AB , concipiatur, ut x , ac singulæ illæ applicatæ, ut y ; sitque Parameter $\propto d$, atque ex natura Parabolæ ^{per 1 primi hujus.} rectangulum sub dicta Parametro & recta AB contentum sit $\propto BE$ quadrato: erit $dx \propto yy$.

Secundo casu, ubi vertex est in puncto F cum triplici distinctione, ut supra monitum est, notandum primò venit, in casibus, ubi æquatio est $yy \propto dx$ & ff , punctum B in linea FB ab A versùs B indefinite sumi posse: cum istis casibus ab A versùs B Parabolam describendam esse supra annotatum sit; At verò casu, ubi æquatio est $yy \propto ff - dx$, cum juxta Regulam Parabolæ in contrariam partem ab F versùs A sit describenda, punctum B non nisi inter F & A assumendum esse. id quod etiam ex ipsa æquatione manifestum est. Quoniam enim in prædicta æquatione $yy \propto ff - dx$ sive quod idem est $ff - yy \propto dx$, terminus ff major est quàm dx , utpote eundem excedens quantitate yy ; idcirco quoque si utrinque divisio fiat per d , $\frac{ff}{d}$ majus erit quàm x . Quare cum secundum Regulam $\frac{ff}{d}$ æquetur rectæ AF , & $x \propto$ rectæ AB , erit similiter recta AF major quàm AB ; ideoque B punctum inter A & F puncta, sicut dictum est, cadet. id quod ad casus quoque sequentes applicatum esto. Porro quoniam AF est $\propto \frac{ff}{d}$, erit FB (hoc est, observatâ triplici distinctione, ut prædictum est, AB & AF , atque etiam $AF - AB$) æqualis x & $\frac{ff}{d}$, atque etiam $\frac{ff}{d} - x$; eâque multiplicatâ per parametrum d , sit rectangulum dx & ff , atque

312 ELEM. CURVARUM

atque etiam $ff - dx$. quod æquale est quadrato applicatæ BE
2. five yy , ac proinde $yy \propto dx$ & ff , atque $yy \propto ff - dx$.

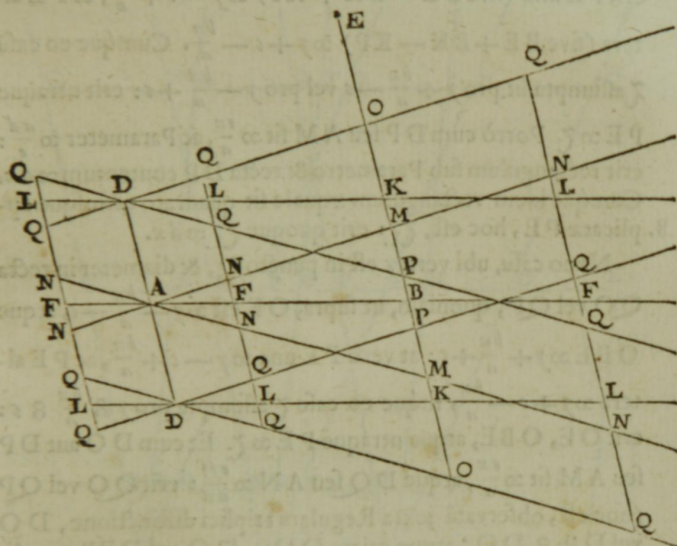
Tertio casu, ubi vertex est in puncto D, ac diameter in recta DK, quoniam AD seu BK est $\propto c$: erit KE, hoc est, BE - BK $\propto y - c$; & KBE, hoc est, BE + BK $\propto y + c$. Cumque eo casu χ assumpta sit pro y & c , erit KE & KBE $\propto \chi$. Est autem DK seu AB $\propto x$, parameterque $\propto d$, & rectangulum sub dicta Parametro & recta DK contentum \propto quadrato ex KE vel KBE. Quare cum hoc quadratum sit $\propto \chi\chi$, atque
3. rectangulum illud $\propto dx$, erit $\chi\chi \propto dx$.

Quarto casu, ubi manente diametro in recta DK vertex est in puncto L, quoniam DL five AF est $\propto \frac{ff}{d}$, erit LK (hoc est, observatâ triplici distinctione juxta Regulam, DK & DL, atque etiam LD - DK) æqualis x & $\frac{ff}{d}$, atque etiam $\frac{ff}{d} - x$. quâ multiplicatâ per Parametrum d , fit rectangulum dx & ff , atque etiam $ff - dx$. quod æquale est quadrato applicatæ KE vel KBE, hoc est, $\chi\chi$: eritque proinde $\chi\chi \propto dx$ & ff , atque
4. $\chi\chi \propto ff - dx$.

Quinto casu, ubi vertex est in puncto A, diameterque in recta AM, cum sit ut a ad b , ita AB, hoc est, x , ad BM: erit BM $\propto \frac{bx}{a}$, ideoque ME, hoc est, BE - BM $\propto y - \frac{bx}{a}$, & MBE, hoc est, BE + BM $\propto y + \frac{bx}{a}$. Et quoniam eo casu χ assumpta est pro y & $\frac{bx}{a}$, erit ME & MBE $\propto \chi$. At cum in triangulo ABM cognita sint & angulus ABM, & ratio laterum AB, BM, dictum angulum comprehendendum, nota quoque est ratio reliquorum dicti trianguli laterum ad invicem, atque in specie etiam lateris AB ad AM, quæ sit ut a ad e . Ac proinde cum sit ut a ad e , ita AB, h.e., x ad AM: erit AM $\propto \frac{ex}{a}$. Cumque porro juxta Regulam eo casu sit ut AM ad AB, hoc est, ut e ad a , ita d ad Parametrum: erit Parameter $\propto \frac{ad}{e}$. Quâ multiplicatâ per AM seu $\frac{ex}{a}$, fiet rectangulum $\propto dx$. Quod æquale est quadrato applicatæ ME vel MBE, hoc est, $\chi\chi$; ac proinde
5. de est $\chi\chi \propto dx$.

Sexto

Sexto casu, ubi vertex est in puncto N, & diameter in recta NM, quoniam est ut AB ad AM, ita AF ad AN, hoc est, ut a ad e , ita $\frac{ff}{a}$ ad AN: erit AN $\propto \frac{eff}{ad}$, & NM (hoc est, observatâ juxta Regulam triplici distinctione, AM $\&$ AN, atque etiam NA — AM) æqualis $\frac{ex}{a}$ $\&$ $\frac{eff}{ad}$, atque etiam $\frac{eff}{ad} - \frac{ex}{a}$. Quâ multiplicatâ per Parametrum $\frac{ad}{e}$, fit rectangu-



lum dx $\&$ ff , atque etiam $ff - dx$. Quod cum æquale sit quadrato applicatæ ME vel MBE, hoc est, zz : erit $6. zz \propto dx$ $\&$ ff , atque $zz \propto ff - dx$.

Septimo casu, ubi vertex est in puncto D, & diameter in recta DO, quoniam AD seu MO est e , erit OE (sive BE — BM — MO) $\propto y - \frac{bx}{a} - e$, & OBE (sive BE + BM + MO) $\propto y + \frac{bx}{a} + e$. Cumque eo casu z assumpta sit pro $y - \frac{bx}{a} - d$, vel pro $y + \frac{bx}{a} + d$: erit OE & OBE $\propto z$. Porro cum DO seu

R r

seu

seu AM sit $\propto \frac{ex}{a}$, Parameterque sectionis $\propto \frac{ad}{e}$, erit rectangulum sub Parametro & recta DO contentum $\propto dx$. Cumque idem illud rectangulum æquetur quadrato applicatæ OE vel

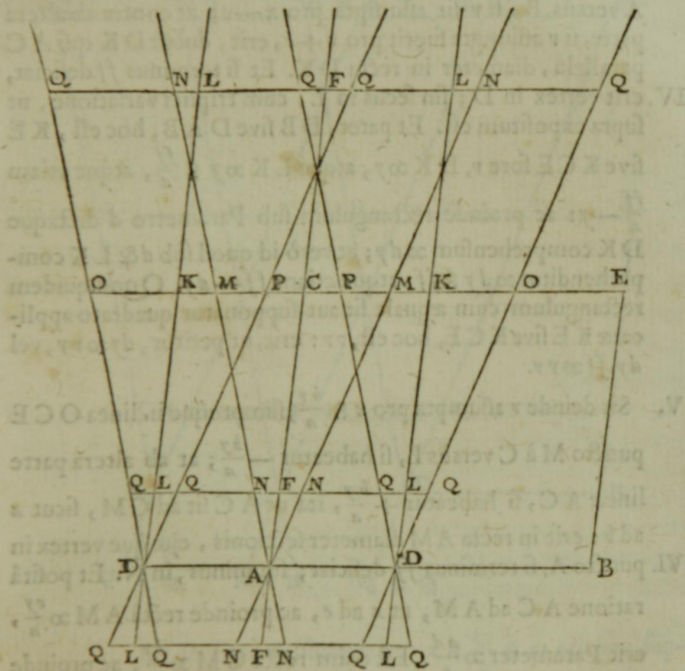
7. OBE , id est, zz : erit $zz \propto dx$.

Octavo casu, ubi, manente vertice in puncto D , diameter est in recta DP , quoniam AD seu BK est $\propto c$, & $KP \propto \frac{bx}{a}$, erit PE una (sive $BE - BK + KP$) $\propto y - c + \frac{bx}{a}$, & PE altera (sive $BE + BK - KP$) $\propto y + c - \frac{bx}{a}$. Cumque eo casu z assumpta sit pro $y + \frac{bx}{a} - c$ vel pro $y - \frac{bx}{a} + c$: erit utraque $PE \propto z$. Porro cum DP seu AM sit $\propto \frac{ex}{a}$, ac Parameter $\propto \frac{ad}{e}$: erit rectangulum sub Parametro & recta DP contentum $\propto dx$. Cumque idem rectangulum æquale sit quadrato utriusque applicatæ PE , hoc est, zz : erit quoque $zz \propto dx$.

Nono casu, ubi vertex est in puncto Q , & diameter in recta QO vel QP , quoniam, ut supra, OE est $\propto y - \frac{bx}{a} - c$, atque $OBE \propto y + \frac{bx}{a} + c$; at verò PE una $\propto y - c + \frac{bx}{a}$, ac PE altera $\propto y + c - \frac{bx}{a}$, sitque eo casu z assumpta pro $y - \frac{bx}{a} - c$: erit OE , OBE , atque utraque $PE \propto z$. Et cum DO aut DP seu AM sit $\propto \frac{ex}{a}$, atque DQ seu $AN \propto \frac{eff}{ad}$: erit QO vel QP (hoc est, observatâ juxta Regulam triplici distinctione, DO vel DP & DQ , atque etiam $QD - DO$ vel DP) æqualis $\frac{ex}{a} - 8 \frac{eff}{ad}$, atque etiam $\frac{eff}{ad} - \frac{ex}{a}$. Unde si eadem QO vel QP multiplicetur per Parametrum $\propto \frac{ad}{e}$, erit rectangulum $\propto dx - 8 ff$, atque etiam $ff - dx$. Quod quidem rectangulum cum æquale sit quadrato applicatæ OE , OBE , aut utriusque PE , hoc est, zz : erit quoque $zz \propto dx - 8 ff$, atque $zz \propto ff - dx$. Quæ quidem omnia sunt, quæ hîc demonstranda erant.

Quod autem ad æquationes superioribus novem casibus conversim correspondentes spectat, ut lineæ Parabolicæ describantur, quæ sint Loca quæ sita: positis iisdem, ut supra, per punctum

punctum A ducenda est recta AC ipsi BE parallela, ac deinde ipsa AC, ubique consideranda, ut considerata fuit recta AB in superiori figura. Porro sumpto in eadem AC puncto utcumque, veluti C, atque per id ducta recta ipsi AB parallela, velut OCE, erit similiter hæc OCE ubique consideranda, sicut considerata fuit recta OBE in præcedenti figura, nullâ scilicet aliâ mutatione adhibitâ. Exempli gratiâ, si æquatio sit $dy \propto xx$, erit AC diameter, A vertex, & Paramet-



ter $\propto d$. Cum enim AC seu BE sit concepta ut y , & CE seu AB ut x , rectangulumque sub Parametro & AC contentum, hoc est, dy , æquetur quadrato rectæ CE seu AB, hoc est, xx : erit, ut petitur, $dy \propto xx$.

II. Si æquatio sit $dy \cdot ff \propto xx$, sumptâ $AF \propto \frac{ff}{d}$, erit F vertex, manente diametro in recta FC, atque Parametro $\propto d$. Est enim

Rr 2

enim pro triplici juxta Regulam distinctione $FC \propto y \propto \frac{ff}{d}$,
 atque etiam $\frac{ff}{d} - y$: ac proinde rectangulum sub Parametro
 ac eadem FC contentum $\propto dy \propto ff$, atque etiam $ff - dy$.
 Quod quidem rectangulum cum æquale sit quadrato appli-
 catae CE , hoc est, xx : erit, ut petitur, $dy \cdot ff \propto xx$.

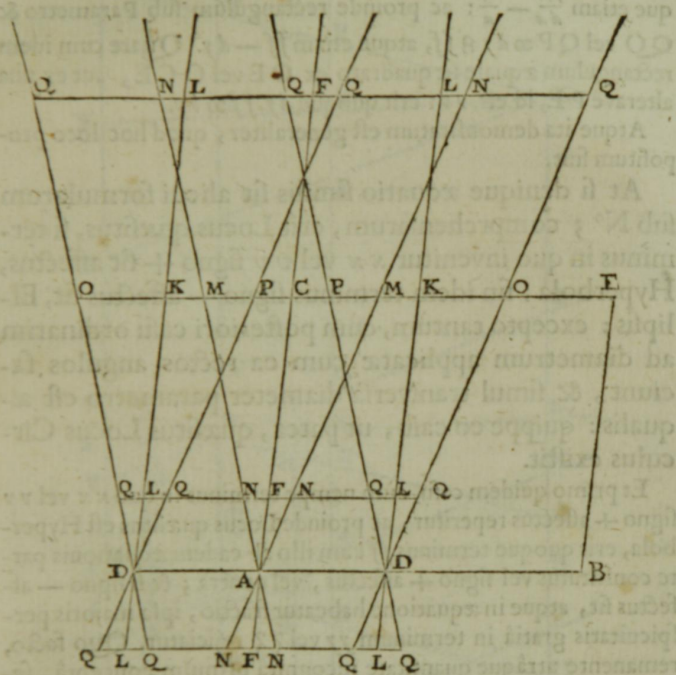
III. Si æquatio sit $dy \propto vv$, vel $dy \cdot ff \propto vv$, atque v primùm
 assumpta sit pro $x \propto c$, factâ $AD \propto c$, sumptoque puncto D ab
 A versùs B, si v sit assumpta pro $x - c$; at contra ab altera
 parte, si v assumpta fuerit pro $x + c$, erit, ductâ DK ipsi AC
 parallelâ, diameter in recta DK . Et si terminus ff deficiat,

IV. erit vertex in D ; sin secus in L , cum triplici variatione, ut
 supra expositum est. Et patet, DB sive DAB , hoc est, KE
 sive KCE fore v , $DK \propto y$, atque $LK \propto y \propto \frac{ff}{d}$, atque etiam
 $\frac{ff}{d} - y$: ac proinde rectangulum sub Parametro d dictâque
 DK comprehensum $\propto dy$; at verò id quod sub d & LK com-
 prehenditur $\propto dy \propto ff$, atque etiam $ff - dy$. Quod quidem
 rectangulum cum æquale sit aut supponatur quadrato appli-
 catae KE sive KCE , hoc est, vv : erit, ut petitur, $dy \propto vv$, vel
 $dy \cdot ff \propto vv$.

V. Sit deinde v assumpta pro $x \propto \frac{by}{a}$, sumptoque in linea OCE
 puncto M à C versùs E , si habeatur $-\frac{by}{a}$; at ab altera parte
 lineæ AC , si habeatur $+\frac{by}{a}$, ita ut AC sit ad CM , sicut a
 ad b : erit in recta AM diameter sectionis, ejusque vertex in
 VI. puncto A , si terminus ff deficiat; sin minus, in N . Et positâ
 ratione AC ad AM , ut a ad e , ac proinde rectâ $AM \propto \frac{ey}{a}$,
 erit Parameter $\propto \frac{ad}{e}$. Est enim recta $CM \propto \frac{by}{a}$, ac proinde
 $ME \propto y - \frac{by}{a}$, atque $MCE \propto y + \frac{by}{a}$, id est, ME vel
 $MCE \propto v$. Quoniam ergo ex natura Paraboles rectangu-
 lum sub dictâ Parametro & recta AM contentum \propto quadra-
 to ex ME vel MCE , erit, $dy \propto vv$.

Porro cum NA sit $\propto \frac{ffe}{da}$, erit $NM \propto \frac{ey}{a} \propto \frac{ffe}{da}$, atque
 etiam

etiam $\frac{ffe}{aa} - \frac{ey}{a}$: ideoque rectangulum sub Parametro
& recta NM contentum $\propto dy$ & ff , atque etiam $ff-dy$.
Quod quidem rectangulum cum sit \propto quadrato ex ME
vel MCE, hoc est, vv ; erit quoque $dy \cdot ff \propto vv$.



Sit denique v assumpta pro x & $\frac{by}{a} - c$: eritque, sup-
VII. VIII. positis iisdem quæ supra, diameter in DO, vel in DP;
IX. & si terminus ff deficiat, vertex in D; sin minus, in Q.
Et posita ratione DK ad DO, ut & DK ad DP, sicut
 a ad e , ac proinde recta DO, ut & DP $\propto \frac{ey}{a}$; erit pa-
rameter $\propto \frac{ad}{e}$. Est enim OE $\propto x - \frac{by}{a} - c$, atque
Rr; OCE

318 ELEM. CURVARUM

$OCE \propto x + \frac{by}{a} + c$; itemque PE una $\propto x - \frac{by}{a} + c$, ac PE altera $\propto x + \frac{by}{a} - c$, hoc est, OE , OCE , & PE una vel altera erit $\propto y$. Estque QO vel QP (sicut supra NM) $\propto \frac{ey}{a} \& \frac{ffe}{da}$, atque etiam $\frac{ffe}{da} - \frac{ey}{a}$: ac proinde rectangulum sub Parametro & QO vel $QP \propto dy \& ff$, atque etiam $ff - dy$. Quare cum idem rectangulum æquale sit quadrato ex OE vel OCE , aut ex una alterave PE , id est, yy : erit quoque $dy \cdot ff \propto yy$.

Atque ita demonstratum est generaliter, quod hoc loco propositum fuit.

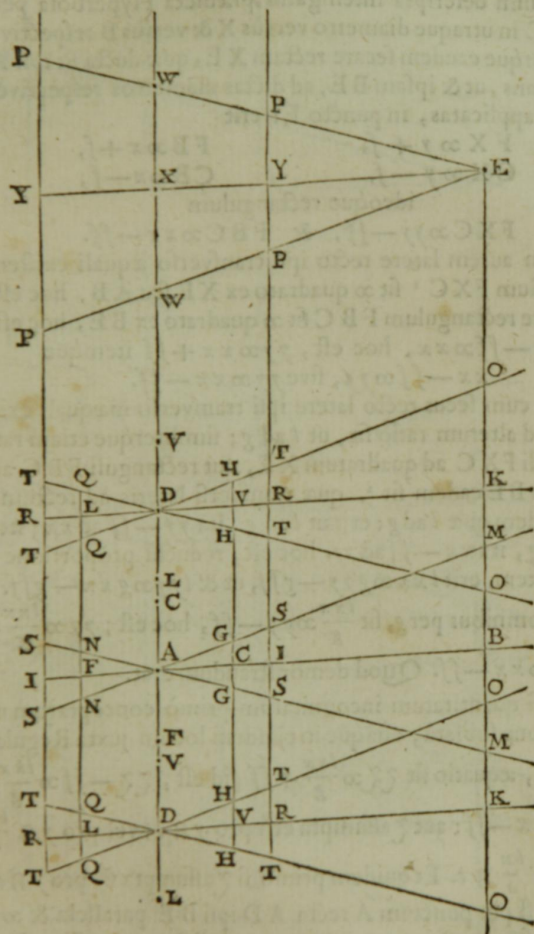
At si denique æquatio similis sit alicui formularum sub N^o 3 comprehensarum, erit Locus quaesitus, si terminus in quo invenitur xx vel yy signo $+$ sit affectus, Hyperbola; sin idem terminus signo $-$ affectus sit, Ellipsis: excepto tantum, cum posteriori casu ordinatim ad diametrum applicatae cum ea rectos angulos faciunt, & simul transversa diameter parametro est æqualis: quippe eo casu, ut patet, quaesitus Locus Circulus existit.

Et primo quidem casu, cum nempe terminus in quo xx vel yy signo $+$ affectus reperitur, ac proinde Locus quaesitus est Hyperbola, erit quoque terminus ff cum illo ab eadem æquationis parte constitutus vel signo $+$ affectus, vel contra; & si signo $-$ affectus sit, atque in æquatione habeatur fractio, ipsa majoris perspicuitatis gratia in terminum yy vel xx rejiciatur. Quo facto, remanente utraque quantitate incognita primum concepta, sequenti formâ se exhibebit æquatio: $yy \propto \frac{lxx}{g} + ff$, (id est,

Casus unus, cum Locus est Hyperbola.

$yy - ff \propto \frac{lxx}{g}$) aut $\frac{lyy}{g} \propto xx - ff$: eritque, ut in sequenti figura, casu primo, nempe si terminus ff cum termino in quo xx unam æquationis partem constituens signo $+$ affectus sit, diameter Hyperbolæ describendæ in recta AX , quæ ducitur per punctum A positione data BE parallela. Sin contra, hoc est, si terminus ff signo $-$ affectus sit, uti casu secundo, erit diameter in data positione recta AB , quæ indeterminatè pro x concipitur; ita ut ad eandem

easdem diametros ordinatim applicatæ faciant angulos, dato vel assumpto angulo ABE æquales: eritque casu utroque centrum Hyperboles in puncto A , & semi-latus transversum ∞f , quod in



dictis diametris respectivè per lineas AC vel AF exprimatur. Porro si l sit ∞g , vel, quod idem est, si termino xx vel yy nulla ad- hæreat

hæreat fractio, erunt latera transversum & rectum sibi invicem æqualia. At verò positis l & g inæqualibus, erit ratio lateris transversi ad rectum ut l ad g .

Si enim descripta intelligatur prædicta Hyperbola per punctum C in utraque diametro versus X & versus B respectivè; supponaturque eandem secare rectam XE , quæ ducta sit ipsi AB æquidistans, ut & ipsam BE , ad dictas diametros respectivè ordinatim applicatas, in puncto E : erit

$$\begin{array}{ll} FX \propto y + f, & FB \propto x + f, \\ CX \propto y - f, & CB \propto x - f; \end{array}$$

ideoque rectangulum

$$FXC \propto yy - ff, \quad \& \quad FBC \propto xx - ff.$$

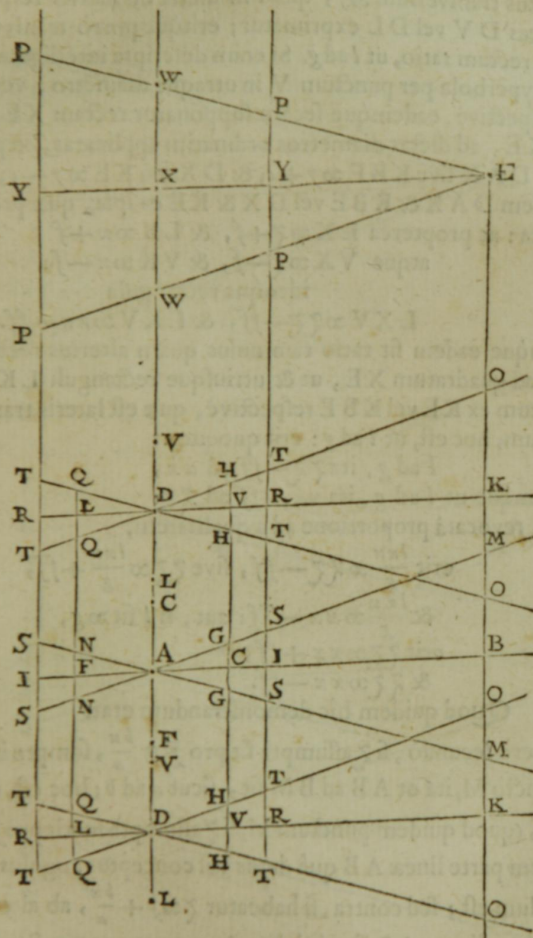
Cum autem latere recto ipsi transverso æquali existente re-
per 10 pri- tangulum FXC sit \propto quadrato ex XE seu AB , hoc est, xx ;
mi hujus. itemque rectangulum FBC sit \propto quadrato ex BE , hoc est, yy :
erit $yy - ff \propto xx$, hoc est, $yy \propto xx + ff$ itemque
 $xx - ff \propto yy$, sive $yy \propto xx - ff$.

Sed cum secus recto latere ipsi transverso inæquali existente
unius ad alterum ratio sit, ut l ad g ; similiterque etiam ratio re-
ctanguli FXC ad quadratum XE , aut rectanguli FBC ad qua-
per 10 dratum BE eadem sit 2 , quæ transversi lateris ad rectum, hoc
primi hujus. est, eadem quæ l ad g : erit ut l ad g , ita $yy - ff$ ad xx ; itemque
ut l ad g , ita $xx - ff$ ad yy . hoc est, reductâ proportionem ad æ-
qualitatem, erit $lxx \propto gyy - gff$, ut & $lyy \propto gxx - gff$. unde
divisis omnibus per g , fit $\frac{lxx}{g} \propto yy - ff$, hoc est, $yy \propto \frac{lxx}{g} + ff$;
& $\frac{lyy}{g} \propto xx - ff$. Quod demonstrandum erat.

Casus 2^{us}, cum Locus est Hyperbola. At si quantitatum incognitarum primò conceptarum unâ ex
æquatione sublatâ, aliâque in ejusdem locum juxta Regulam as-
sumptâ, æquatio sit $\chi \propto \frac{lxx}{g} + ff$ (id est, $\chi \propto \frac{lxx}{g} - ff$), vel
 $\frac{lxx}{g} \propto xx - ff$: aut χ assumpta erit pro y & c , vel pro y & $\frac{bx}{a}$, aut

§. I. pro y & $\frac{bx}{a}$ & c . Et quidem primò si χ assumpta sit pro y & c , du-
cenda est per punctum A recta AD ipsi BE parallela & $\propto c$; ita
ut, si χ fuerit assumpta pro $y - c$, prædictum punctum D cadat
ab eadem partelinxæ AB , quâ datus vel conceptus est angulus
 ABE . Sin contra χ fuerit assumpta pro $y + c$, idem illud pun-
ctum

Etum D reperiatur ab altera parte lineæ AB. Deinde per punctum D ductâ rectâ DK ipsi AB parallelâ, quæ fecet rectam BE productam, si opus fuerit, in puncto K: erit describendâ Hyperbolæ



diameter, si terminus ff signo + affectus sit, in recta DX. sin
contra, hoc est, si terminus ff signo — affectus sit, in prædicta
S s recta

recta DK; ita ut ad easdem diametros ordinatim applicatæ angulos faciant, dato vel assumpto angulo ABE vel DKE sive DXE æquales. Eritque casu utroque D centrum sectionis, & semi-latus transversum $\propto f$, quod in dictis diametris respectivè per lineas DV vel DL exprimitur; eritque porro transversis lateris ad rectum ratio, ut l ad g . Si enim descripta intelligatur prædicta Hyperbola per punctum V in utraque diámetro, versùs X & K respectivè, eademque secare supponatur rectam XE, ut & ipsam KE, ad dictas diametros ordinatim applicatas, in puncto E: erit DAX sive KBE $\propto y + c$, & DX seu KE $\propto y - c$; ideoque eadem DAX & KBE vel DX & KE ea ipsa, quæ pro z est assumpta: ac propterea LX $\propto z + f$, & LK $\propto x + f$ atque VX $\propto z - f$, & VK $\propto x - f$:

ideoque rectangula

$$LXV \propto z^2 - ff, \text{ \& } LKV \propto xx - ff.$$

Cumque eadem sit ratio tam unius quàm alterius rectanguli LXV ad quadratum XE, ut & utriusque rectanguli LKV ad quadratum ex KE vel KBE respectivè, quæ est lateris transversi ad rectum, hoc est, ut l ad g : erit quoque ut

$$l \text{ ad } g, \text{ ita } z^2 - ff \text{ ad } xx,$$

$$\text{itemque ut } l \text{ ad } g, \text{ ita } xx - ff \text{ ad } z^2:$$

hoc est, revocatâ proportionem ad æqualitatem,

$$\text{erit } \frac{lx}{g} \propto z^2 - ff, \text{ sive } z^2 \propto \frac{lx}{g} + ff,$$

$$\text{\& } \frac{lz}{g} \propto xx - ff: \text{ aut, si } l \text{ sit } \propto g,$$

$$\text{erit } z^2 \propto xx + ff,$$

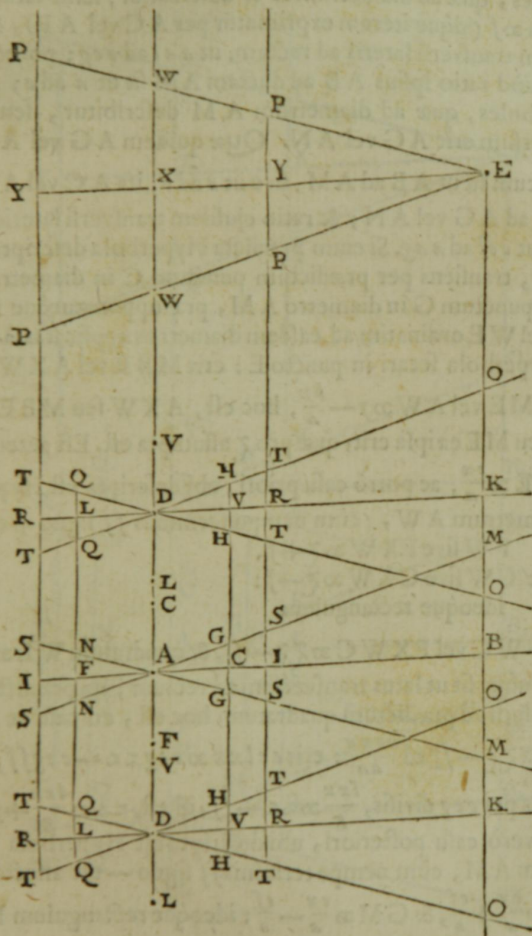
$$\text{\& } z^2 \propto xx - ff.$$

Quod quidem hîc demonstrandum erat.

- §. 2. At verò secundo, si z assumpta sit pro y & $\frac{bx}{a}$, sumpto in linea BE puncto M, ita ut AB ad BM sit, sicut a ad b ; hoc est, ut BM sit $\propto \frac{bx}{a}$, (quod quidem punctum M, si z assumpta fuerit pro $y - \frac{bx}{a}$, ab eadem parte lineæ AB quâ datus vel conceptus angulus ABE sumendum est; sed contra, si habeatur $z \propto y + \frac{bx}{a}$, ab altera parte ejusdem lineæ AB sumi debet,) oportet per puncta A & M rectam lineam ducere AM, secantem HCH & QFQ per prædicta puncta C & F ductas ipsi BE parallelas in punctis G & N.

Quo

Quo facto, si terminus ff signo + affectus sit, erit quæsitæ Hyperbolæ diameter in recta A W ipsi B E parallela, ad quam ordinatim applicatæ, ut E W, sunt ipsi A M æquidistantes. Sin con-



tra, hoc est, si terminus ff signo — sit affectus, erit diameter in prædicta recta A M, ita ut ordinatim ad eam applicatæ cum ipsa faciant

faciant angulos angulo AME vel AMBE æquales: eritque tam unius quam alterius Hyperbolæ centrum in puncto A. Et quantum ad earundem latera tam transversa quam recta, erit ejus Hyperboles, quæ ad diametrum AW describitur, semi-latus transversum $\propto f$ (idque iterum exprimitur per AC vel AF), & ratio ejusdem transversi lateris ad rectum, ut aal ad $ee g$; posito nimirum quod ratio ipsius AB ad ductam AM sit ut a ad e ; at verò Hyperboles, quæ ad diametrum AM describitur, semi-latus transversum erit AG vel AN. Quæ quidem AG vel AN erit $\propto \frac{ef}{a}$; cum sit ut AB ad AM, sive ut a ad e ; ita AC vel AF, hoc est, f , ad AG vel AN; & ratio ejusdem transversi lateris ad rectum, ut eel ad aag . Si enim prædicta Hyperbola descripta intelligatur, transiens per prædictum punctum C in diametro AW & per punctum G in diametro AM, præsupponaturque rectam ME vel WE ordinatim ad easdem diametros applicatas à prædicta Hyperbola secari in puncto E: erit MBE vel AXW $\propto y + \frac{bx}{a}$, & ME vel AW $\propto y - \frac{bx}{a}$, hoc est, AXW seu MBE, uti & AW seu ME ea ipsa erit, quæ pro z assumpta est. Est autem AM seu WE $\propto \frac{ex}{a}$, ac porro casu priori, ubi descripta est Hyperbola ad diametrum AW, (cùm nempe terminus ff signo + est affectus) FW sive FXW $\propto z + f$, & CW sive CXW $\propto z - f$: ideoque rectangulum

$$FWC \text{ vel } FXWC \propto z z - ff, \text{ \& quadratum } WE \propto \frac{ee x x}{a a}.$$

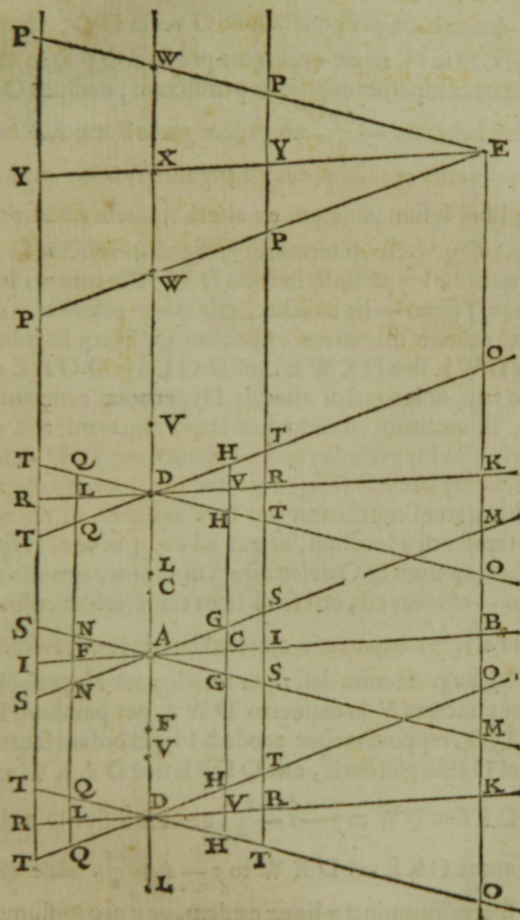
Cumque sit ut latus transversum ad rectum, ita prædictum rectangulum ad prædictum quadratum, hoc est, eo casu ut aal ad $ee g$, ita $z z - ff$ ad $\frac{ee x x}{a a}$: erit $eel x x \propto ee g z z - ee g ff$, & omnibus per $ee g$ divis, $\frac{l x x}{g} \propto z z - ff$, id est, $z z \propto \frac{l x x}{g} + ff$.

At verò casu posteriori, ubi descripta est Hyperbola ad diametrum AM, cùm nempe terminis ff signo - est affectus, erit NM $\propto \frac{ex}{a} + \frac{ef}{a}$, & GM $\propto \frac{ex}{a} - \frac{ef}{a}$: ideoque rectangulum NMG $\propto \frac{ee x x}{a a} - \frac{ee ff}{a a}$. Cumque sit ut latus transversum ad rectum, id est, hoc casu, ut eel ad aag , ita prædictum rectangulum NMG ad

LIB. II. CAP. IV.

325

ad ME vel MBE quadratum, hoc est, ad zz : erit ut eel ad aag ,
ita $\frac{eezx - eeff}{aa}$ ad zz : ac proinde $eelzz \propto eegxx - eegff$.



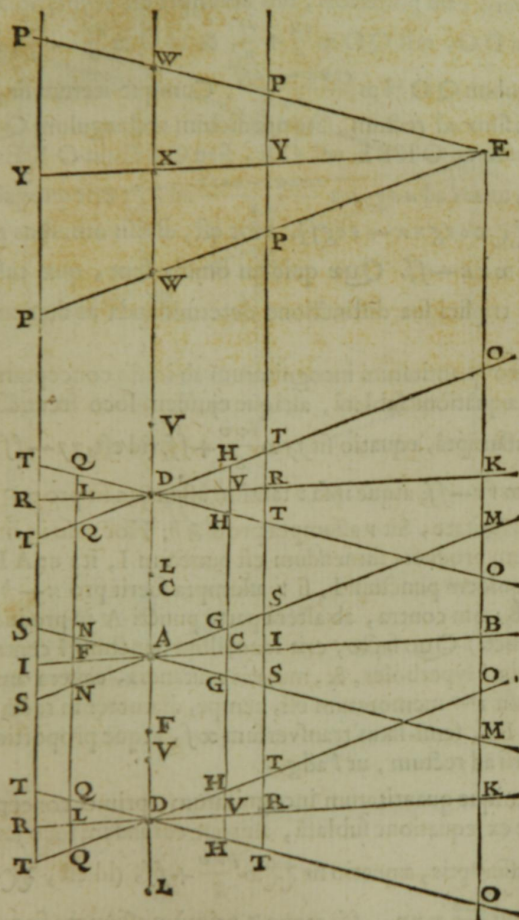
Hoc est, factâ divisione per eg , erit $\frac{1zz}{g} \propto xx - ff$. Quod hîc
demonstrandum erat.

Ss 3

Si

§. 3. Si denique tertio χ assumpta sit pro y $8 \frac{bx}{a} 8 c$, ductâ, ut supra, $AD \propto f$, & DK ipsi AB parallelâ, sumptoque in linea KE puncto O ; ita ut DK ad KO sit, sicut a ad b , hoc est, ut KO sit $\propto \frac{bx}{a}$, ducenda est per puncta D & O recta DO , secans prædictam HCH in H , atque occurrens præfatâ QFQ in Q . (Constat autem ex superius explicatis prædictum punctum O , si in æquatione habeatur $-\frac{bx}{a}$, ab eadem parte lineæ AB sumendum esse, quâ datus aut assumptus est angulus ABE ; at si habeatur $+\frac{bx}{a}$, illud ipsum punctum ex altera ejusdem lineæ parte sumi debere.) Quo facto, si terminus ff signo $+$ affectus sit, erit diameter quæsitâ Hyperbolæ in recta DW . Sin contra, hoc est, si terminus ff signo $-$ sit affectus, erit ipsa in prædictâ recta DO ; ita ut ad easdem diametros ordinatim applicatæ angulos faciant angulo DWE sive $DXWE$, aut DOE sive $DOKE$ æquales: eritque tam unius quàm alterius Hyperbolæ centrum in puncto D . Et quantum ad earundem latera tam transversa quàm recta, erit ejus Hyperbolæ, quæ ad diametrum DW describitur, hoc est, cum terminus ff signo $+$ afficitur, latus transversum $\propto f$. idque hîc iterum exprimitur per DV vel DL , ac ratio ejusdem lateris transversi ad rectum, ut aal ad eeg ; at verò Hyperboles, quæ ad diametrum DO describitur, nimirum, quando terminus ff signo $-$ affectus est, erit semi-latus transversum recta DQ vel DH , id est, $\frac{ef}{a}$; atque ratio ejusdem lateris transversi ad rectum, ut eel ad aag . Si enim descripta intelligatur Hyperbola, transiens per punctum V in diametro DW & per punctum H in diametro DO , supponaturque eandem Hyperbolam secare rectam WE vel OE in puncto E , erit $OKBE$ sive $DAXW \propto y + c + \frac{bx}{a}$, & OE sive $DW \propto y - c - \frac{bx}{a}$, ac OBE sive $DAW \propto y + c - \frac{bx}{a}$, atque OKE vel $DXW \propto y - d + \frac{bx}{a}$. Hoc est, erunt omnes illæ prænominatæ lineæ eadem, quæ pro χ assumptæ sunt. Est autem DO seu $WE \propto \frac{ex}{a}$, ideoque quadratum $WE \propto \frac{exx}{aa}$; ac porro casu priori, ubi descripta est Hyperbola ad diametrum DW ,

DW, cum nempe terminus ff signo + afficitur, LW five LXW $\propto \zeta + f$, & VW five V XW $\propto \zeta - f$; ideoque rectangulum LWV five LXWV $\propto \zeta\zeta - ff$. Cumque sit ut latus



transversum ad rectum, ita prædictum rectangulum ad WE
quadratum, hoc est, eo casu, ut aat ad eeg , ita $\chi\chi$ — ff ad

$\frac{eexx}{aa}$: erit $eelxx \propto eeg\chi\chi - eegff$, ac, divisus omnibus per eeg ,
 $\frac{lxx}{g} \propto \chi\chi - ff$, sive $\chi\chi \propto \frac{lxx}{g} + ff$.

At verò casu posteriori, ubi descripta est Hyperbola ad diametrum DO, erit $QO \propto \frac{ex}{a} + \frac{ef}{a}$, & $HO \propto \frac{ex}{a} - \frac{ef}{a}$; ideoque rectangulum QOH $\propto \frac{eeex - eeff}{aa}$. Cumque iterum sit, ut latus transversum ad rectum, ita prædictum rectangulum QOH ad quadratum ex OKBE vel OE, sive OBE aut OKE: id est, eo casu, ut eel ad aag , ita $\frac{eeex - eeff}{aa}$ ad $\chi\chi$: erit quoque proinde $eel\chi\chi \propto eegxx - eegff$. Hoc est, divisus omnibus per eeg , erit $\frac{lxx}{g} \propto xx - ff$. Quæ quidem omnia sunt, quæ casu superiori in triplici sua distinctione determinanda ac demonstranda erant.

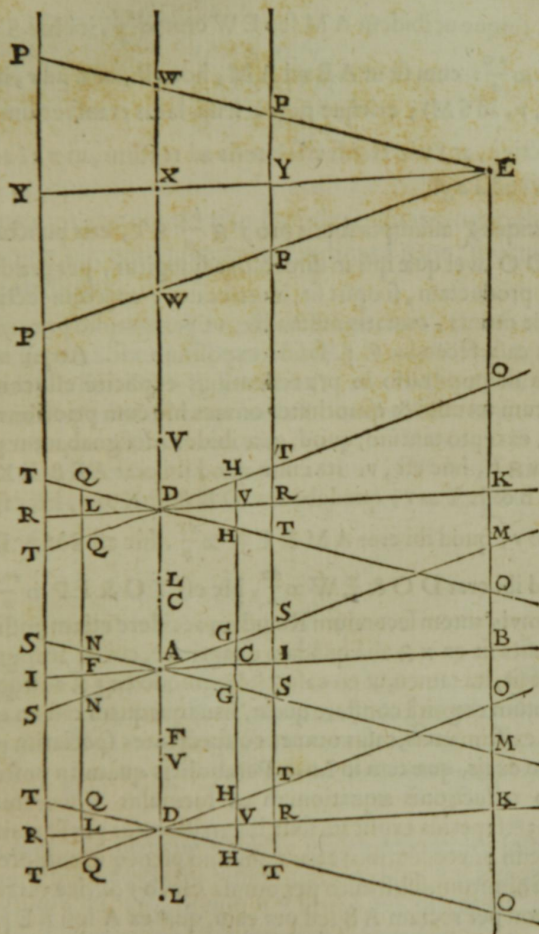
*Casus 3^{ius},
cum Locus
est Hyperbo-
la.*

Si verò quantitatum incognitarum ab initio conceptarum, alterâ ex æquatione sublatâ, aliâque ejusdem loco secundum Regulam assumptâ, æquatio sit $yy \propto \frac{lvv}{g} + ff$, (id est, $yy - ff \propto \frac{lvv}{g}$) aut $\frac{lyy}{g} \propto vv - ff$; atque ipsa v tantum assumpta sit pro x & notâ aliquâ quantitate, Sit v assumpta pro x & b ; Hoc casu in linea AB vel eâdem productâ sumendum est punctum I, ita ut AI sit $\propto b$ (quod quidem punctum I, si v assumpta fuerit pro $x - b$, ab A versùs B; Sin contra, ab altera parte puncti A in producta BA sumi debet.) Quo factò, erit idem illud punctum I centrum describendæ Hyperboles, & mutatis mutandis, cætera omnia, ut supra casu 1^{mo} memoratum est, nempe, diameter in recta IY vel in recta IB, semi-latus transversum $\propto f$, atque proportio lateris transversi ad rectum, ut l ad g .

*Casus 4^{us},
cum Locus
est Hyperbo-
la.*

Si denique quantitatum incognitarum, primò conceptarum, utrâque ex æquatione sublatâ, aliisque earundem loco juxta Regulam assumptis, æquatio sit $\chi\chi \propto \frac{lvv}{g} + ff$, (id est, $\chi\chi - ff \propto \frac{lvv}{g}$), aut $\frac{lxx}{g} \propto vv - ff$; atque χ primùm assumpta sit pro y & c , ducenda est utrinque IR parallela BE, & $\propto c$: quo factò, erit idem illud punctum R centrum, & diameter in recta RY vel

vel RK, ejusque semi-latus transversum ∞f , ac ratio transver-
si lateris ad rectum, ut l ad g . quemadmodum ea omnia, mu-
tatis mutandis, casu secundo §. 1. fufius explicata sunt.



§. 2. At si χ assumpta fuerit pro y $8 \frac{bx}{a}$, erit punctum S, in
quo

330 E L E M. C U R V A R U M

quo MA, vel quæ ipsi in directum adjungitur, per prædictam IR, vel eandem productam, si opus sit, interfecatur, centrum sectionis; & cætera omnia, mutatis mutandis, ut supra casu secundo §. 2. memoratum est. Nempe erit sectionis diameter in recta SP vel SM (atque ut ibidem AM seu EW erat $\propto \frac{ex}{a}$, ita hîc SM seu EP erit $\propto \frac{ev}{a}$: cum sit ut AB ad AM, hoc est, ut a ad e , ita BI, hoc est, v , ad SM); eritque porro semi-latus transversum $\propto f$ & $\frac{ef}{a}$ respectivè, ac ratio transversi lateris ad rectum, ut aal ad $ee g$, vel ut eel ad aag .

§. 3. Si denique χ assumpta fuerit pro y & $\frac{bx}{a}$ & c , erit punctum T, in quo DO, vel quæ ipsi in directum adjungitur, per prædictam IR, vel productam, si opus sit, interfecatur, centrum sectionis; & reliqua omnia, mutatis mutandis, ut paragrapho præcedenti, & supra casu secundo §. 3. fusiùs expositum est. Atque eorum omnium demonstratio in præcedentibus explicite est comprehensa, cum termini & quantitates omnes hîc cum prioribus conveniant, excepto tantum, quòd, quæ ibidem designabantur per x , hîc sint x & b , hoc est, v . Ita enim quod ibi erat AB & EX $\propto x$, hîc est IB & EY $\propto v$; quod ibi erat DK & EX $\propto x$, hîc est RK & EY $\propto v$; quod ibi erat AM & EW $\propto \frac{ex}{a}$, hîc est SM & EP $\propto \frac{ev}{a}$; quod ibi erat DO & EW $\propto \frac{ex}{a}$, hîc est TO & EP $\propto \frac{ev}{a}$.

Quamvis autem secundum Regulam accidere etiam possit, ut v composita sit ex x & aliâ quâdam quantitate, cui & incognita y permixta sit; ita tamen, ut eo casu χ solummodo ex y & aliâ quantitate in totum cognitâ constare queat, haudquaquam tamen operæ pretium existimamus, casus omnes eò spectantes speciatim persequi: cum ex iis, quæ tam in Locis Parabolicis quàm in posteriori exemplo reductionis æquationum ad formulas Theorematum 12^{mi} & 13^{mi} superiùs explicata sunt, iidem illi casus per se manifesti sint atque in præcedentibus etiam omnino plenèque comprehendantur, si nimirum, substituto per omnia x loco y & vice versâ, eadem x non per rectam AB sed per eam, quæ ex A ipsi BE parallela ducta sit, atque y non per BE sed per rectam ipsi AB æquidistantem, designetur. Quòd hîc generaliter monuisse suffecerit.

Alij

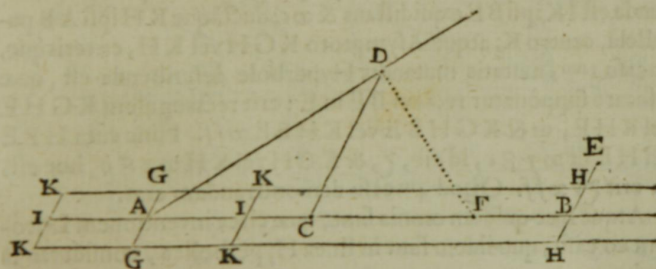
Alii quatuor casus, cum Locus est Hyperbola.

Jam verò quod supra annotavimus accidere quoque posse, ut æquatio sit

1. $y \propto ff$,
2. $zx \propto ff$,
3. $yv \propto ff$,
4. $zv \propto ff$;

omnibusque istis casibus Locum quæsitum esse Hyperbolam, ejus determinatio sive descriptio atque demonstratio ex iis, quæ jam ante explicata sunt, sponte quoque profluunt.

Primo enim casu, si in recta AB sumatur AC $\propto f$, atque ex puncto Ceducta recta CD, quæ ipsi BE sit æquidistans & æqualis priori AC, hoc est $\propto f$, per A & D recta linea ducatur: erit A centrum Hyperbolæ, cujus axis est in recta AD, & punctum D vertex, atque AB asymptotos. sive (ducta recta DF ad AD perpendiculari ac in AB terminata) erit AD semi-latus transversum, & ratio transversi ad rectum, ut AD quadratum ad DF



quadratum. Si namque prædicta Hyperbole secare supponatur rectam BE in puncto E, erit * rectangulum ABE \propto quadrato ex AC vel CD. Quare cum AB sit $\propto x$, BE $\propto y$, & AC $\propto f$: erit $xy \propto ff$. Quod primo casu erat demonstrandum.

Secundo casu, cum nempe æquatio est $zx \propto ff$, oportet ut z juxta Regulam sit assumpta pro y & notâ quâdam quantitate. Esto

Tt 2

itaque

itaque assumpta pro y $g c$, atque idcirco ad describendam Hyperbolam ducatur per punctum A recta AG ipsi BE parallela, ac ∞c : sumpto nimirum puncto G vel ab hac vel ab illa parte lineæ AB , prout c quantitas signo $+$ vel $-$ fuerit affecta; ductâque porrò GH ipsi AB parallelâ, centro G , Asymptoto GH , cæterisque, ut supra, mutatis mutandis, Hyperbolæ describatur. Hæc igitur si secare supponatur rectam BE in puncto E , erit rectangulum GHE vel $GHE \infty ff$. Unde cum sit $GH \infty x$, & HE vel $HBE \infty y g c$, id est, z : erit GHE vel GHE rectangulum ∞zx , ac propterea $zx \infty ff$. Quod 2^{do} casu demonstrandum erat.

Tertio casu, nempe si æquatio sit $y v \infty ff$: v quoque tantum pro $x g h$ notâ quâdam quantitate sumpta sit oportet, veluti pro $x g h$. Ideoque ad inventionem Loci quæsiti, in recta AB vel in ipsâ productâ sumenda est $AI \infty h$, ac porrò centro I , atque Asymptoto IAB vel IB , cæterisque, ut supra, mutatis mutandis, describenda est Hyperbola, quæ si rectam BE secare supponatur in E : erit rectangulum $IABE$ vel $IBE \infty ff$. Quare cum IAB vel IB sit $\infty x g h$, hoc est, v , & $BE \infty y$: erit $y v \infty ff$. Quod 3^{to} casu demonstrandum erat.

Denique quarto casu, si nempe æquatio sit $z v \infty ff$: erit z assumpta pro $y g c$, & v pro $x g h$. Ideoque per prædictum punctum I ducenda est IK ipsi BE æquidistans & ∞c ; ductâque KH ipsi AB parallelâ, centro K , atque Asymptoto KGH vel KH , cæterisque, ut casu 1^{mo}, mutatis mutandis Hyperbole describenda est, quæ si secare supponatur rectam BE in E : erit rectangulum $KGHE$ vel KHE , ut & $KGHE$ vel $KHE \infty ff$. Hinc cum HBE vel HE sit $\infty y g c$, id est, z , & KGH vel $KH \infty x g h$, hoc est, v : erit $z v \infty ff$. Quod 4^{to} casu demonstrandum erat.

Atque hæc quidem omnia sunt, quæ circa inventionem Locorum eo casu, quo iidem sunt in linea Hyperbolica, considerata veniunt.

Altero autem casu generali formularum sub N^{ro} 3. comprehensarum, cum nempe terminus, in quo invenitur xx vel vv signo $-$ sit affectus, ac proinde Locus quæsitus vel Ellipsis vel Circuli circumferentia existit, si in æquatione fractio reperiatur, rejici quoque illa poterit majoris perspicuitatis gratiâ in terminum yy vel zz . Quo facto primò, remanente utraq; quantitate inco-

^{s per 13 pri-}mi hujus. atque in ratione ut l ad g , eadem sit ratio ¹ rectanguli $FB C$ ad BE quadratum, quæ est lateris transversi ad rectum, hoc est, ut l ad g : ex prædictis palam est fore ut l ad g , ita $ff - xx$ ad yy , hoc est, esse $\frac{lyy}{g} \propto ff - xx$. Quod eo casu demonstrandum erat.

Casus 2^{us}, cum Locus est vel Ellipsis vel Circuli circumferentia. At si, quantitatum incognitarum primò conceptarum unâ ex æquatione sublata aliâque in ejusdem locum juxta Regulam assumptâ, æquatio sit $\frac{lxx}{g} \propto ff - xx$: aut χ assumpta erit pro y & c , aut pro y & $\frac{bx}{a}$, aut pro y & c & $\frac{bx}{a}$.

§. 1. Et primùm quidem, si χ assumpta fuerit pro y & c , ducenda est per punctum A recta AD ipsi BE parallela ac $\propto c$, ita ut, si χ fuerit assumpta pro $y - c$, prædictum punctum D cadat ab eadem parte lineæ AB , quâ datus vel conceptus est angulus ABE ; sin contra χ fuerit assumpta pro $y + c$, idem illud punctum D ab altera parte lineæ AB reperiatur. Deinde ductâ per D rectâ DK ipsi AB parallelâ, quæ secet rectam BE , productam versùs B , si opus fuerit, in puncto K , erit quæsita Ellipseos diameter in rectâ DK , ad quam ordinatim applicatæ cum ea angulos faciant, dato vel assumpto angulo ABE seu DKE æquales. Punctum autem D centrum erit, & semi-latus transversum $\propto f$. quod in dictis diametris per lineas DV & DL exprimatur, eritque ratio transversi lateris ad rectum, ut l ad g .

Si enim prædicta Ellipsis descripta intelligatur transiens per puncta L & V , quæ supponatur secare rectam BE , ad prædictam diametrum ordinatim applicatam, in puncto E : erit $KBE \propto y + c$, & $KE \propto y - c$, ideoque eadem KBE vel KE ea ipsa, quæ pro χ assumpta est. Cumque LK sit $\propto f + x$, & $KV \propto f - x$: erit rectangulum $LKV \propto ff - xx$. At cum eadem sit ratio dicti rectanguli LKV ad quadratum ex KBE vel KE , hoc est, ad $\chi\chi$, quæ est lateris transversi ad rectum, hoc est, ut l ad g : erit ut l ad g , ita $ff - xx$ ad $\chi\chi$, hoc est, erit $\frac{lxx}{g} \propto ff - xx$. Quod quidem, si l sit $\propto g$, idem est ac $\chi\chi \propto ff - xx$. Atque hinc iterum facillè apparet, quòd, existente angulo DKE vel DKE recto, & $l \propto g$, hoc est, rectangulo $LKV \propto KE$ quadrato, prædicta curva Circulus sit futura.

§. 2. At verò, si χ assumpta fuerit pro y & $\frac{bx}{a}$, sumpto in linea BE ,
pro-

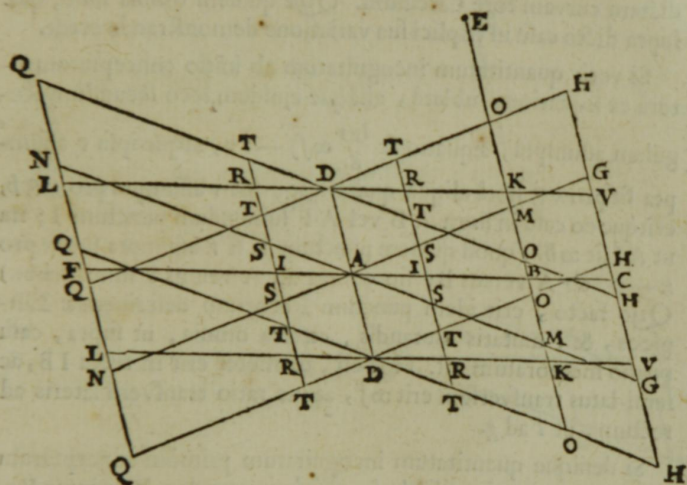
$\propto g$, five, quod idem est, si termino $\chi\chi$ nulla adhæreat fractio, ut ee ad aa , hoc est, ut AM quadratum ad quadratum AB .

Etenim si prædicta Ellipsis descripta intelligatur, transiens per N & G , supponaturque eandem secare rectam ME vel MBE , ad prædictam diametrum ordinatim applicatam in puncto E : erit eadem $ME \propto y - \frac{bx}{a}$, & $MBE \propto y + \frac{bx}{a}$, ac proinde ea ipsa, quæ pro χ assumpta est. Cumque AM sit $\propto \frac{ex}{a}$, erit $NM \propto \frac{ef}{a} + \frac{ex}{a}$, & $MG \propto \frac{ef}{a} - \frac{ex}{a}$: ideoque rectangulum $NMG \propto \frac{eff}{aa} - \frac{exx}{aa}$. At cum eadem sit ratio dicti rectanguli NMG ad quadratum ex MBE vel ME , quæ est lateris transversi ad rectum, hoc est, eadem quæ eel ad aag : erit quoque ut eel ad aag , ita $\frac{eff - exx}{aa}$ ad $\chi\chi$, ac proinde $eel\chi\chi \propto eegff - eegxx$. id est, factâ divisione per eeg , erit $\frac{lxx}{g} \propto ff - xx$. five, posita $l \propto g$, $\chi\chi \propto ff - xx$. Unde ex ante dictis iterum apparet, quod si angulus $AMBE$ vel AME rectus sit, ac simul $eel \propto aag$, hoc est, rectangulum $NMG \propto$ quadrato ex ME vel MBE , prædictam curvam fore Circulum, cuius centrum sit A , & semi-diameter AN vel AG .

- §. 3. Denique si tertio χ assumpta sit pro y $g \propto \frac{bx}{a}$, ductâ, ut supra, $AD \propto f$, & DK ipsi AB parallelâ, sumptoque in linea KE puncto O , ita ut DK ad KO sit, sicut a ad b , hoc est, ut KO sit $\propto \frac{bx}{a}$: ducenda est per puncta D & O recta $QDOH$, secans prædictam HCH in H , atque occurrens præfatæ QFQ in Q . (constat autem ex iis, quæ jam sæpius monita sunt, si habeatur $-\frac{bx}{a}$, prædictum punctum O ab eadem parte lineæ DK , quâ datus vel assumptus est angulus DKE , sumendum esse; at si habeatur $+\frac{bx}{a}$, illud ipsum ab altera ejusdem lineæ parte sumi debere.) Quo facto, erit describendæ Ellipseos diameter in prædicta recta QDH , ita ut ad eandem diametrum ordinatim applicatæ

plicatæ cum ea angulos faciant, angulo $DOKE$ vel DOE æquales. Porro centrum erit in D , & semi-latus transversum DQ vel $DH \propto AN$ seu $\frac{ef}{a}$, ac ratio transversi lateris ad rectum, ut ee ad aa .

Si enim quæsitæ Ellipsis descripta intelligatur, transiens per puncta Q & H , eademque secare supponatur rectam OE vel OKE in puncto E : erit $OKBE \propto y + e + \frac{bx}{a}$, $OE \propto$



$y - e - \frac{bx}{a}$, $OBE \propto y + e - \frac{bx}{a}$, & $OKE \propto y - e + \frac{bx}{a}$: ac proinde prænominatæ illæ lineæ eadem erunt, quæ pro ζ assumptæ sunt. Cumque porro sit DO seu $AM \propto \frac{ex}{a}$, ideoque $QO \propto \frac{ef}{a} + \frac{ex}{a}$, & $OH \propto \frac{ef}{a} - \frac{ex}{a}$: erit rectangulum $QOH \propto \frac{eff - eex}{aa}$. At cum eadem sit ratio dicti rectanguli QOH ad

ad quadratum ex OKBE vel OE, aut ad quadratum ex OBE vel OKE, quæ est transversæ lateris ad rectum, hoc est, ut eel ad aag : erit quoque ut eel ad aag , ita $\frac{eeff - eexx}{aa}$ ad $\angle \angle$; ac propterea $eel \angle \angle \propto eegff - eegxx$, &, divisio omnibus per eeg , $\frac{lzx}{g} \propto ff - xx$. id est, si l sit $\propto g$, erit $\angle \angle \propto ff - xx$.

Atque hinc iterum facile apparet, si angulus DOKBE, DOE, DOBE, vel DOKE rectus foret, & simul $eel \propto aag$, prædictam curvam fore Circulum. Quæ quidem omnia sunt, quæ supra dicto casu in triplici sua variatione demonstranda erant.

Casus 3^{us}, cum Locus est vel Ellipsis vel Circuli circumferentia. Si verò quantitatum incognitarum ab initio conceptarum altera ex æquatione sublatâ, aliâque ejusdem loco secundum Regulam assumptâ, æquatio sit $\frac{lyy}{g} \propto ff - vv$, atque ipsa v assum-

pta sit pro x & notâ aliquâ quantitate; Sit v assumpta pro x & h , eritque eo casu in linea AB vel AF sumendum punctum I; ita ut AI sit $\propto h$. (quod quidem punctum I, si v assumpta fuerit pro $x - h$, ab A versus B; sin contra ab A versus F sumi debet.) Quo facto, erit idem punctum I centrum describendæ Ellipseos, &, mutatis mutandis, cætera omnia, ut supra, casu primo memoratum est. Hoc est, diameter erit in recta IB, ac semi-latus transversum erit $\propto f$, atque ratio transversæ lateris ad rectum, ut l ad g .

Casus 4^{us}, cum Locus est vel Ellipsis vel Circuli circumferentia existit. Si denique quantitatum incognitarum primum conceptarum utrâque ex æquatione sublatâ, aliisquæ earundem loco juxta Regulam assumptis, æquatio sit $\frac{lzx}{g} \propto ff - vv$; atque \angle primò assumpta sit pro y & c , ducenda est utrinque IR, parallela ipsi

§. 1. BE, ac $\propto c$. Quo facto, erit idem punctum R centrum Ellipseos, & diameter ejus in recta RK vel RL, eritque ejus semi-latus transversum $\propto f$, ac ratio transversæ lateris ad rectum, ut l ad g . quemadmodum ea omnia Casu 2^{do} §. 1, mutatis mutandis, fufius explicata sunt.

§. 2. At si \angle assumpta fuerit pro y & $\frac{bx}{a}$, erit punctum S, ubi MA, vel,

§. 3. Denique si ζ assumpta fuerit pro y c $8 \frac{bx}{a}$, erit punctum T, in quo D O, vel, quæ ipsi in directum adjungitur, per prædictam I R, productam, si opus fuerit, interfecatur, centrum Ellipseos; & reliqua omnia, mutatis mutandis, ut paragrapho præcedenti ac supra casu secundo §. 3
Vu 2 fusiùs

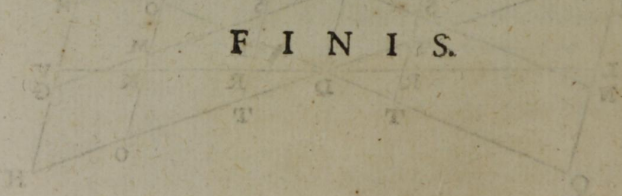
340 ELEM. CURVAR. LIB. II. CAP. IV.

fusiùs explicatum est. Nempe erit diameter in recta TO , & semi-latus transversum $\propto \frac{ef}{a}$, ac ratio transversi lateris ad rectum, ut eel ad aa g . Atque eorum omnium demonstratio in præcedentibus explicite est comprehensa, cum termini & quantitates omnes hîc cum prioribus conveniant; excepto tantum, quod quæ ibidem designabantur per x hîc designentur per $8b$, hoc est, v . Ita enim quod ibi erat $AB \propto x$, hîc est $IB \propto v$; quod ibi erat $DK \propto x$, hîc est $RK \propto v$; quod ibi erat $AM \propto \frac{e^x}{a}$, hîc est $SM \propto \frac{e^v}{a}$; & quod ibi erat $DO \propto \frac{e^x}{a}$, hîc est $TO \propto \frac{e^v}{a}$.

Quæ quidem omnia sunt, quæ circa inventionem Loci illo casu, quo idem vel Ellipsis vel Circuli circumferentia existit, considerata veniunt.

Atque ita generali Regulâ casus omnes inveniendi Loca per æquationes, in quibus neutra quantitatum incognitarum in se ducta nec factum sub iisdem ad tres dimensiones ascendit, sed vel quadratum vel planum non excedit, complexi sumus.

F I N I S.



[Faint, illegible text from the reverse side of the page, likely bleed-through.]

FRANCISCI à SCHOOTEN,
LEIDENSIS,
dum viveret in Academia Lugduno-Batava
Matheseos Professoris,
TRACTATUS
DE
CONCINNANDIS
DEMONSTRATIONIBUS
GEOMETRICIS
ex Calculo Algebraico.

In lucem editus
à
PETRO à SCHOOTEN,
Francisci Fratris.



AMSTELÆDAMI,
Apud Ludovicum & Danielem Elzevirios,
c1o 17c1xi.

*Nobilissimis & Splendidissimis Viris, Academiae Lugdunensis
Curatoribus vigilantissimis,*

D. AMELIO à BOUCHORST, Wimmenumi
Domino, de Ordine Equestri in Delegatos Præpoten-
tium Hollandiæ Ordinum adscripto, & ejusdem ho-
noratissimi Collegii Præsidi, Rhenolandiaë Aggerum
Comiti, &c.

D. GERARDO SCHAEF, J. C. Cortenhoevii
Domino, Exlegato ad Serenissimos Daniaë Sueciæque
Reges, antehac in Confessu Ordinum Generalium &
Collegii Ordinum Hollandiæ Consiliariorum Dele-
gato, Magnificæque Reip. Amstelædamensis Excon-
suli, & nunc Ærarii urbani Præfecto.

D. CORNELIO DE BEVERE, Equiti Aurato,
Strevelshoeckii, West-isselmondæ, Lindæ, &c. Domi-
no, Exlegato ad Serenissimos Magnæ Britanniaë Da-
niæque Reges, Exconsuli primæ in Hollandiâ Dor-
drechtanorum Urbis, in Concilio Præpotentium Hol-
landiæ Ordinum ordinario Assessori.

EORUMQUE COLLEGIS,

Amplissimis, Spectatissimisque, florentissima Reipublica Leidenfis Consulibus,

D. CORNELIO à BUYTEVEST.

D. GUILHELMO PAETS, J. C. Aggerum
Rhenolandiaë Chomarcho, &c.

D. PAULO à SWANENBURG, J. C. in Præ-
potentium fœderati Belgii Ordinum Confessu Hollandiæ no-
mine Delegato & Assessori.

D. RIPPARDO à GROENENDYCK, J. C.

NEC NON

Amplissimo, Consultissimoque Viro,

D. JOHANNI à WEVELINCHOVEN, J. C.
Reip. Leidenfis Syndico, & DD. Curatoribus à Secretis.

Nobi-

*Nobilissimi atque Amplissimi Viri, Domini
plurimum honorandi,*

Geminam assequendæ veritatis metho-
dum, quarum altera Synthetis sive Com-
positio dicta, altera Analysis vocata sive
Resolutio, cum primis in Mathesi à Ve-
teribus frequentatam tritamque fuisse,
palam faciunt celebria eorundem mo-
numenta. Quorum imitari exempla cupiens meus p. m.
Frater, postquam methodo Synthetica scientiæ hujus
præclara multa publicis tam scriptis quam prælectioni-
bus cum fructu tradidisset, ad Analysin quoque, certissi-
mam inveniendi artem, ejusque perficiendæ rationem
sua studia convertit. Neque dubitabat quin pleraque
omnia, quæ Veteribus tantum gloriæ peperissent, Ana-
lyseos beneficio ac ope reperta essent: sed quæ illi, ut
inventorum major admiratio foret, dissimulato hoc ar-
tificio & suppresso, vulgari tantum Syntheticeos forma ex-
hibuissent. Sed cum Veterum dissimulatione factum vi-
deret, hunc Analyticæ methodi præstantem usum non
modo à multis ignorari ac negligi, sed ipsam ejus certi-
tudinem ac evidentiam à nonnullis suspectam haberi,
atque adeo soli Synthesi miserando labore inhæreretur:
consultum judicavit hac peculiari diatriba ostendere,
ipsum quoque Syntheticum demonstrandi modum in
Analyfi contineri, atque ex ea elici posse; ut eo argu-
mento quemvis convinceret, quantum illa & prævaleat,
& præferenda sit. Sed vix huic tractatui supremam im-
posuerat manum, cum, proh dolor, vita ejus, atque
omnis reliqua de eo expectatio, intercedente fato ab-
rupta fuit. At vero, ut posthumus idem atque novissi-
mus industriæ ejus fœtus in publicam lucem, cui desti-
natus erat, rite & honeste prodire posset: ego, ut defun-
cti

Et frater unicus, mei esse officii atque pietatis existima-
vi, non tantum in me recipere editionis promovendæ ac
juvandæ curam; sed etiam pro veneratione & observa-
tia, quæ vobis, Nobilissimi atque Amplissimi Domini, ju-
re multiplici debetur, eundem foetum inclytæ dignitati
vestræ ac honori consecrare. Utique futurum spero, ut
cujus ingenii primitias, illustribus vestris nominibus olim
inscriptas, propitia benignitate excepistis, hunc quoque
ultimum ejusdem fructum gratiose suscipiatis. Neque so-
lita humanitas vestra obstare sinet meam offerentis te-
nuitatem, qui simul hoc quantulocunque conatu pro
vestris non modo in Fratrem, sed etiam in p. m. Paren-
tem meum, longi temporis beneficiis meritisque gratum
animum profiteri ac testari exoptem. Quod quidem
pro illis, meque ipso, luculentius aliquando me factu-
rum confido, si & mihi, à prima ætate similibus stu-
diis innutrito, benevolentia & favoris vestri auram
aspirare contingat. Interim DEUM OPT. MAX.
suppliciter oro, ut consilia vestra & pro Reip. salute
atque Academiae decore curas secundet, optimisque suc-
cessibus donet.

Vestrarum Nobb. & Ampp.

humillimus cliens

PETRUS à SCHOOTEN.

FRAN-

FRANCISCI à SCHOOTEN

Tractatus

De concinnandis Demonstrationibus Geometricis ex Calculo Algebraico.

LECTORI S.

Quoniam, quæ in Tractatu hoc docentur, evidentiùs per exempla quàm præcepta explicari atque intelligi possunt: sufficere iudicavi variis diversorum generum exemplis rem apertissimè exponere, candidèque impertiri. Vale.

P R O B L E M A.

Datam rectam AB, utcunque sectam in C, ita producere ad D, ut rectangulum sub AD, DB comprehensum æquetur quadrato rectæ CD. *Vide sequentem figuram.*

Series *Analyscos* sive *Resolutionis*.

Supposito Problemate ut jam factò,

voco AC. a CB. b & BD vel DE. x : eritque AD. $a+b+x$, & CD. $b+x$.

Deinde ut habeatur æquatio,

Multiplico AD. $a+b+x$ per BD vel DE. x Eritque rectangulum sub AD, DB comprehensum, hoc est, $\square ADE F. ax+bx+xx$.

Xx

Si-

Similiter, multiplico CD. $b + x$
per CD vel DG. $b + x$

$$\begin{array}{r} + \quad bx + xx \\ bb + \quad bx \end{array}$$

Et fit quadratum ex CD, hoc est, $\square CDGH$. $bb + 2bx + xx$.

Unde talis emergit æquatio

$$ax + bx + xx \propto bb + 2bx + xx.$$

Ad quam reducendam tollatur utrinque bx & xx ,

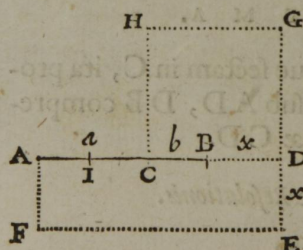
$$\text{eritque } ax \propto bb + bx. \dagger$$

Deinde transferatur bx ad alteram partem, ut incognitæ quantitates ab una & cognitæ ab altera parte habeantur,

$$\text{\& fit } ax - bx \propto bb.$$

Cujus utraque pars si dividatur per $a - b$,

invenietur $x \propto \frac{bb}{a-b}$. Hoc est, resolutâ æqualitate in proportionem, erit ut $a - b$ ad b , ita b ad x .



Id quod docet, ad producendam AB usque ad D, qualis requiritur, sumendam esse CI æqualem CB, ita ut AI sit $\propto a - b$; ac deinde ad AI & IC vel CB, hoc est, ad $a - b$ & b , esse inveniendam 3^{tiam} proportionalem BD.

Unde tale formari poterit Theorema, supponendo rectangulum ADB quadrato ex CD æquale esse.

Si AB producat ad D, ita ut rectangulum ADB sit æquale quadrato ex CD: erit AC major quàm CB, & excessus AI ad IC vel CB eandem habebit rationem, quam CB ad BD.

Cujus demonstratio eodem ordine procedit quo Analysis, sequendo nimirum ejusdem vestigia, hoc pacto:

Cum

Cum enim ex hypothesi $\square ADB$ sit æquale \square^{to} ex CD ,

$$ax + bx + xx \propto bb + 2bx + xx$$

ablato utrinque \square^{lo} sub CD & DB ,
 $bx + xx$

erit \square sub AC & DB æquale \square^{lo} sub CD & CB .

$$ax \propto bb + bx.$$

a per 1 se-
cundi.
b per 2 se-
cundi.

Rursus auferatur utrinque \square sub IC vel CB & BD , id est, bx ,

eritque \square sub AI & BD æquale \square^{to} ex CB .

$$ax - bx \propto bb.$$

c per 1 se-
cundi.
d per 3 se-
cundi.
e per 17
sexti.

Hoc est, resoluta æqualitate in proportionem, erit
 ut AI ad IC vel CB , ita CB ad BD .

$a - b$ — b — b / x . Quod erat propositum.

Quoniam autem præstare videtur, loco horum equalium
 reſtangularum considerare laterum proportionem, quandoqui-
 dem in demonstrationibus Geometricis, ubi hæ æqualitates vel
 proportionēs schematum contemplationi insuper sunt astringen-
 dæ, linearum hæc inter se collatio simplicior est censenda quàm
 planorum aut solidorum, ipsaq; etiam figuras requirit minus
 intricatas, vel saltem ratiocinationes, quæ circa illas fiunt, ma-
 gis liberas reddit: idcirco convertenda erit æqualitas in pro-
 portionem atque hæc eòsq; continuanda varièq; transmutan-
 da, utendo sc. ad id modis argumentandi libro 5^o Elemento-
 rum expositis, donec appareat quæsitum ex tribus prioribus
 proportionis terminis constare seu inveniri posse. Quod ipsum
 ut rectius percipiatur, visum nobis fuit aliam præcedentis Theo-
 rematis demonstrationem hic asserre, qualis illa à principio us-
 que ad finem per proportionalia præcedit, & prioribus equali-
 tatibus ad amussim respondet.

Etenim cum ex hypothesi sit

$\square ADB$ æquale \square^{to} ex CD :

$$ax + bx + xx \propto bb + 2bx + xx:$$

xx

Erit

f per 17
sexsi.

Erit f , resolvendo æqualitatem in proportionem,

ut AD ad CD, ita CD ad BD.

$$a+b+x \text{ --- } b+x \text{ --- } b+x / x.$$

Hinc cum sit

ut totum AD ad totum CD,

$$a+b+x \text{ --- } b+x$$

ita ablatum CD ad ablatum BD:

$$b+x \text{ --- } x$$

g per 19
quinti.

erit etiam s

reliquum AC ad reliquum CB, ut ablatum CD ad ablatum BD.

$$a \text{ --- } b \text{ --- } b+x / x.$$

h per 17
quinti.

Et dividendo b

ut AI ad IC vel CB, ita CB ad BD

$$a-b \text{ --- } b \text{ --- } b / x. \text{ ut proponetur.}$$

Hinc, ut Problemati huic sit locus, patet, rectam AC ipsam CB debere esse majorem; atque adeo hanc conditionem Problemati esse præfigendam, cum sine eâ constare nequeat, si velimus ut

quæsitum ex datis inveniatur, utpote ad quod obtinendum BC ex CA est subtrahenda.

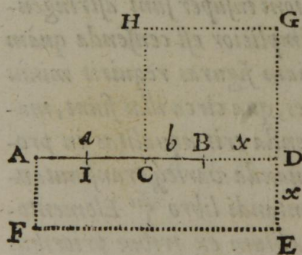
Idem etiam liquet, supponendo AC æqualem aut minorem quam CB. Nam AC æquali existente ipsi CB, non posset rectangulum ADB quadrato ex CD æquale esse: cum illud una cum quadrato ex CB ei tantum

æquale existat. Et quidem si AC ipsam CB minor sit, manifestum est, rectangulum ADB quadrato ex CD tunc adhuc multò minus fore.

Cum igitur constet Determinatio, Problema constructur hoc modo:

Constructio.

Assumptâ CI æquali CB, si fiat ut reliqua AI ad IC vel CB, ita CB ad BD: dico rectangulum ADEF, quod



i per 6
secundi.

quod sub AD & DB seu DE comprehenditur, æquale esse quadrato CDGH, à recta CD descripto.

Quod ipsum retrogrado ordine fit manifestum, incipiendo ab Analyseos fine & per ejusdem vestigia redeundo ad illius principium.

Finis Compositionis.

habebitur *

□ sub AD & DB seu ADEF æquale □^{to} ex CD seu CDGH.
 $ax + bx + xx \quad \infty \quad bb + 2bx + xx.$

Quod erat faciendum.

Rursus addito utrinque □^{lo} sub CD & DB, id est, $bx + xx$,

fiet ^m □ sub AC & DB æquale □^{lo} sub CD & CB ⁿ.
 $ax \quad \infty \quad bb + bx.$

Deinde addito utrinque □^{lo} sub IC vel CB & BD, id est, bx , ut in alteram transeat partem,

erit ° □ sub AI & BD æquale □^{to} ex CB.
 $ax - bx \quad \infty \quad bb.$

revocatâ proportionem ad æqualitatem,

ut AI ad IC vel CB, ita CB ad BD:
 $a - b \quad \text{---} \quad b \quad \text{---} \quad b \quad / \quad x$

Etenim cum ex Constructione sit

Principium Compositionis.

Alia ejusdem Problematis Compositio, per vestigia proportionalium secundæ Resolutionis regrediens.

Finis Compositionis.

erit ^p □ sub AD & BD seu ADEF æquale □^{to} ex CD seu CDGH. ^{p per 17}
 $ax + bx + xx \quad \infty \quad bb + 2bx + xx. \quad \text{sexti.}$

Quod erat faciendum.

id est, revocatâ proportionem ad æqualitatem,

$Xx \quad 3$

erit

NOTA
Hujus atque
sequentium
Problematum
Compositiones
reversas esse
legendas esse.
k per 1 se-
cundi.
l per 2 se-
cundi.
m per 1 se-
cundi.
n per 3 se-
cundi.

o per 17
sexti.

q per 12
quinti.

erit etiam q

ut AD summa antec. ad CD summā conf., ita CD una antec. ad BD
unam conseq.

$$\frac{a+b+x}{b+x} = \frac{b+x}{x}$$

ita CD antec. ad BD consequentem:

Hinc cum sit ut A C antec. ad C B conseq.,

$$\frac{a}{b}$$

ut A C ad C B, ita C D ad B D.

$$\frac{a}{b} = \frac{b+x}{x}$$

erit componendo r

ut A I ad I C vel C B, ita C B ad B D:

$$\frac{a-b}{b} = \frac{b}{x}$$

r per 18
quinti.

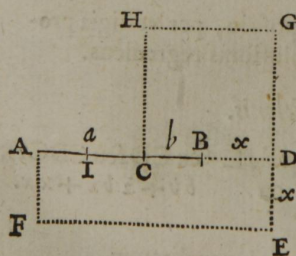
Cum enim ex constructione sit

Principium Compositionis

His igitur ita se habentibus, si velimus, ut, neglecto artificio, quo tum Constructio Problematis, tum ejus demonstratio fuit inventa, tantummodo constet, allatā Constructione quæsitum semper obtineri: poterimus, calculi vestigiis nunc prætermittis, hujusmodi ad id asserre demonstrationem.

*Demonstratio.*s per 17
sextri.

Cum enim ex constructione A I sit ad I C vel C B, sicut C B ad B D: erit: rectangulum sub extremis A I & B D æquale quadrato mediæ C B. Quibus si addatur commune rectangulum sub I C vel C B & B D, erit & rectangulum sub A C & B D æquale rectangulo sub C D & C B. His igitur si rursus addatur commune rectangulum sub C D & D B, erit similiter rectangulum sub A D & D B seu A D E F, æquale quadrato ex C D. Quod erat faciendum.

t per 1 se-
cundi.
u per 3 se-
cundi.x per 1 se-
cundi.
y per 2 se-
cundi.

Vel

Vel etiam sic :

Cum ex constructione AI sit ad IC vel CB, sicut CB ad BD; erit componendo ^a AC ad CB, sicut CD ad BD. Sed ut ^a per 18 una antecedentium CD ad unam consequentium BD, ita sunt ^b quinti. antecedentes AC & CD simul, id est, tota AD, ad consequentes CB & BD simul, id est, ad totam CD. Aequalia igitur sunt ^c per 12. quadratum CD & rectangulum ADB. Quod erat faciendum. ^c per 17 sexti.

Quoniam itaque Problemate ad æquationem perducto Algebra munus est eam deinde juxta certas regulas transmutare, servando semper æqualitatem, sic ut tandem constet, quo pacto illius ope quesita quantitas ex datis inveniri possit: non inconueniens duxi, si unà hic ostenderem, quibus modis aliquot illius usitatioris transmutationes in proportionem resolvi queant, cum hæc, ut supra monitum fuit, in Problematis Geometricæ resolvendis ac in Theorematis solito more demonstrandis, concinniores sint judicandæ; præsertim ubi eadem æqualitas ad tres pluresve dimensiones ascendit, atque idcirco illa cuique minùs obvia est, quâ ratione per Geometriæ Elementa sit explicanda.

Typus aliquot æquationum, secundum Algebrae leges reductarum, & earundem in proportionem correspondentem resolutio; tam ad Problematum Resolutiones Geometricas ex calculo eliciendas, quàm ad Theorematum Demonstrationes ex eodem componendas, utilis.

Reductiones Algebraicæ

Si fuerit $a x \propto b c$:
dividatur utrinque per a
fit $x \propto \frac{b c}{a}$.

Si sit $a x g b x \propto c d$:
dividatur utrinque per $a g b$
fit $x \propto \frac{c d}{a g b}$.

Resolutiones Geometricæ.

erit ^d ut a ad b , ita c ad x . ^d per 16
vel permutatim
ut a ad c , ita b ad x . ^{sexti.}

erit ^e ut $a g b$ ad c , ita d ad x . ^e per 16
vel permutatim
ut $a g b$ ad d , ita c ad x . ^{sexti.}

Si

f per 16
sexti.Si sit $ax \propto bcgdc$:dividatur utrinque per a

$$\text{fit } x \propto \frac{bcgdc}{a}.$$

erit f ut a ad bgd , ita c ad x .

vel permutatim

ut a ad c , ita bgd ad x .g per 16
sexti.Si sit $axg bx \propto cdged$:dividatur utrinque per agb

$$\text{fit } x \propto \frac{cdged}{agb}.$$

erit g ut $agbadcge$, ita d ad x .

vel permutatim

ut $agbad$, ita cge ad x .h per 16
sexti.Si sit $ax \propto bb - cc$:dividatur utrinque per a

$$\text{fit } x \propto \frac{bb - cc}{a}.$$

erit b ut a ad $b + c$, ita $b - c$ ad x .

vel permutatim

ut a ad $b - c$, ita $b + c$ ad x .i per 16
sexti.Si sit $ax \propto bb + bx$: *auferatur utrinque bx eritque $ax - bx \propto bb$.dividatur utrinque per $a - b$

$$\text{fit } x \propto \frac{bb}{a - b}.$$

erit i ut a ad b , ita $b + x$ ad x .& dividendo k ut $a - b$ ad b , ita b ad x .* Ut supra ad
notam +
k per 17
quinti.l per 16
sexti.
m per 18
quinti.Si sit $ax \propto bb - bx$:addatur utrinque bx eritque $ax + bx \propto bb$.dividatur utrinque per $a + b$

$$\text{fit } x \propto \frac{bb}{a + b}.$$

erit l ut a ad b , ita $b - x$ ad x .& componendo m ut $a + b$ ad b , ita b ad x .n per 16
sexti.
o per 17
quinti.Si sit $ax - ac \propto bx$:addito utrinque ac erit $ax \propto bx + ac$.auferatur utrinque bx eritque $ax - bx \propto ac$.dividatur utrinque per $a - b$

$$\text{fit } x \propto \frac{ac}{a - b}.$$

erit n ut a ad b , ita x ad $x - c$.& dividendo o ut $a - b$ ad b , ita c ad $x - c$.

& per compositionem rationis

contrariam p ut $a - b$ ad a , ita c ad x .p vide Cla-
vium ad 18
quinti.q per 16
sexti.
r per 17
quinti.Si sit $ax - ac \propto bx + bc$:addito utrinque ac erit $ax \propto bx + bc + ac$.auferatur utrinque bx eritque $ax - bx \propto bc + ac$.erit q ut a ad b , ita $x + c$ ad $x - c$.& dividendo r ut $a - b$ ad b , ita $2c$ ad $x - c$.Ubi liquet, etiam si 4^{tus} hic ter-
minus proportionalis quantita-
tem

dividatur utrinque per $a-b$ tem quæsitam x seorsim non ex-
 fit $x \propto \frac{bc+ac}{a-b}$. hibeat, ipsam tamen ex tribus
 prioribus, qui quidem omnes sunt
 cogniti, inveniri posse. Id quod
 similiter de præcedenti ac se-
 quenti formula aliisque est intel-
 ligendum.

At verò si ipsa x quarto loco
 separatim desideretur, licebit ul-
 terius sic argumentari.

α Haud secus, cum sit
 ut a ad b , ita $x+c$ ad $x-c$,

erit invertendo ^a

^a per Coroll.
 4 quinti.

ut b ad a , ita $x-c$ ad $x+c$.

& per compositionem ratio-
 nis contrariam ^b

^b vide Cla-
 vium ad 18
 quinti.

ut b ad $b+a$, ita $x-c$ ad $2x$.

Hinc cum $a-b-b \dots b+a$
 sint 3 magnitudines ab una parte,

& $2c-x-c \dots 2x$

tres aliæ ab altera parte, quæ bi-
 næ in eadem sunt ratione, qua-
 rumque proportio est ordinata:
 erunt ipsæ quoque ^c ex æquali-
 tate in eadem ratione, hoc est,

^c per 22
 quinti.

$a-b$ ad $b+a$, sicut $2c$ ad $2x$ seu c ad x . ^d

^d per 15
 quinti.

erit ^e ut a ad b , ita $c-x$ ad $c+x$. α

^e per 16
 sexti.

& componendo ^f

^f per 18
 quinti.

ut $a+b$ ad b , ita $2c$ ad $c+x$.

Rursus cum sit

α ut a ad b , ita $c-x$ ad $c+x$,

erit invertendo ^g

^g per Coroll.
 4 quinti.

ut b ad a , ita $c+x$ ad $c-x$.

& per conversionem rationis ^h

^h per Coroll.
 19 quinti.

ut b ad $b-a$, ita $c+x$ ad $2x$.

Yy

Hinc

Si sit $ac+ax \propto bc-bx$:

addito utrinque bx

erit $ac+ax+bx \propto bc$.

auferatur utrinque ac

eritque $ax+bx \propto bc-ac$.

dividatur utrinque per $a+b$

fit $x \propto \frac{bc-ac}{a+b}$.

i per 22
quinti.

k per 15
quinti.

l per 16 sex-
ti.

m per 17
quinti.

n per Coroll.
4 quinti.

o vide Cla-
vium ad 12
quinti.

p per 22
quinti.

q per 15
quinti.

r per 16 sex-
ti.

s per 18
quinti.

t per Coroll.
4 quinti.

u per Coroll.
19 quinti.

Si sit $ax + ac \propto bx - bc$:
addito utrinque bc
erit $ax + ac + bc \propto bx$.
auferatur utrinque ax
eritque $ac + bc \propto bx - ax$.
dividatur utrinque per $b - a$
fit $\frac{ac + bc}{b - a} \propto x$.

Si sit $ac - ax \propto bx + bc$:
addito utrinque ax
erit $ac \propto bx + ax + bc$.
auferatur utrinque bc
eritque $ac - bc \propto bx + ax$.
dividatur utrinque per $b + a$
fit $\frac{ac - bc}{b + a} \propto x$.

Hinc cum $a + b = b \dots b - a$
sint 3 magnitudines ab una parte,

& $2c = c + x \dots 2x$

tres alia ab altera parte, quæ bi-
næ in eadem sunt ratione, qua-
rumque proportio est ordinata:
erunt ipsæ quoque ex æqualita-
te in eadem ratione, hoc est,

$a + b$ ad $b - a$, sicut $2c$ ad $2x$ seu c ad x .

erit ^l ut b ad a , ita $x + c$ ad $x - c$.

& dividendo ^m

ut $b - a$ ad a , ita $2c$ ad $x - c$.

Rursus cum sit

α ut b ad a , ita $x + c$ ad $x - c$,

erit invertendo ⁿ

ut a ad b , ita $x - c$ ad $x + c$.

& per compositionem rationis
contrariam ^o

ut a ad $a + b$, ita $x - c$ ad $2x$.

Hinc cum $b - a = a \dots a + b$
sint 3 magnitudines ab una parte,

& $2c = x - c \dots 2x$,

tres alia ab altera parte, quæ bi-
næ in eadem sunt ratione, qua-
rumque proportio est ordinata:
erunt ipsæ quoque ex æqualita-
te in eadem ratione, hoc est,

$b - a$ ad $a + b$, sicut $2c$ ad $2x$ seu c ad x .

erit ^r ut b ad a , ita $c - x$ ad $x + c$.

& componendo ^s

ut $b + a$ ad a , ita $2c$ ad $x + c$.

Rursus cum sit

α ut b ad a , ita $c - x$ ad $x + c$,

erit invertendo ^t

ut a ad b , ita $x + c$ ad $c - x$.

& per conversionem rationis ^u

ut a ad $a - b$, ita $x + c$ ad $2x$.

Hinc

DEMONSTRATIONIBUS. 355

Hinc cum $b + a = a \dots a = b$
sint 3 magnitudines ab una parte,

& $2c = x + c \dots 2x$
tres alia ab altera parte, quæ binæ in eadem sunt ratione, quarumque proportio est ordinata: erunt ipsæ quoque ^a ex æqualitate in eadem ratione, hoc est, ^{a per 22} ^{quinti.}

$b + a$ ad $a - b$, sicut $2c$ ad $2x$ seu c ad x . ^{b per 15} ^{quinti.}

Si sit $ax - ac \propto bc - bx$:
addito utrinque ac
erit $ax \propto bc + ac - bx$.
addatur utrinque bx
eritq; $ax + bx \propto bc + ac$.
dividatur utrinque per $a + b$
fit $x \propto c$.

erit c ut a ad b , ita $c - x$ ad $x - c$. ^{c per 16} ^{sexti.}

Unde concluditur c esse $\propto x$.
Nam minor esse non potest, quoniam componendo ^d foret, ^{d per 13} ^{quinti.}
ut $a + b$ ad b , ita 0 ad $x - c$. quod est absurdum. Similiter major esse nequit, quandoquidem per compositionem rationis contrariam ^e foret ut a ad $a + b$, ita $c - x$ ad 0 . quod perinde absurdum est. Nec aliter se res habet in sequenti formula. ^{e vide Clavium ad 18} ^{quinti.}

Si sit $ac - ax \propto bx - bc$:
addito utrinque ax
erit $ac \propto ax + bx - bc$.
addatur utrinque bc
eritq; $ac + bc \propto ax + bx$.
dividatur utrinque per $a + b$
fit $c \propto x$.

erit f ut a ad b , ita $x - c$ ad $c - x$. ^{f per 16} ^{sexti.}
Unde rursus ut ante concluditur c esse $\propto x$: cum nec major nec minor esse possit.

Cum igitur in resolvendo Problemate appareat, supponendo illud ipsum ut jam factum, quo pacto quis argumentari possit, ut id quod in eo queritur ex datis inveniatur: ritè me facturum judicavi, si ulterius hic ostenderem, quâ ratione præcedentium reductionum vestigiis insistendo per illa eadem retrogradi liceat, ad equationes propositas, quas ipsius Problematum conditiones adimplere suppono, Geometricè componendas.

Y y 2

Ty-

Typus vestigiorum, juxta quæ æquationes superius reductæ ac resolutæ rursus componuntur, initium faciendo à fine reductionis & per eadem vestigia regrediendo; ad Compositiones Geometricas ex calculo eruendas utilis.

*Compositiones Algebraica**Compositiones Geometrica*

a per 16
sexti.

fit $ax \propto bc$.

erit $a \propto ax \propto bc$.

multiplicetur utrinque per a

facto rectangulo tum sub extremis tum sub mediis

Si fuerit $x \propto \frac{bc}{a}$: h. e., si sit ut a ad b , ita c ad x ; vel permutatim a ad c , ita b ad x :

b per 16
sexti.

fit $ax \propto b \propto cd$.

erit $b \propto ax \propto b \propto cd$.

multiplicetur utrinque per $a \propto b$

facto rectangulo tum sub extremis tum sub mediis

Si sit $x \propto \frac{cd}{a \propto b}$: h. e., si sit ut $a \propto b$ ad c , ita d ad x ; vel permutatim $a \propto b$ ad d , ita c ad x :

c per 16
sexti.

fit $ax \propto bc \propto d$.

erit $c \propto ax \propto bc \propto d$.

multiplicetur utrinque per a

facto rectangulo tum sub extremis tum sub mediis

Si sit $x \propto \frac{bc \propto d}{a}$: h. e., si sit ut a ad $b \propto d$, ita c ad x ; vel permutatim a ad c , ita $b \propto d$ ad x :

d per 16
sexti.

fit $ax \propto b \propto cd \propto e$.

erit $d \propto ax \propto b \propto cd \propto e$.

multiplicetur per $a \propto b$

facto rectangulo tum sub extremis tum sub mediis

Si sit $x \propto \frac{cd \propto e}{a \propto b}$: h. e., si sit ut $a \propto b$ ad $c \propto e$, ita d ad x ; vel permutatim $a \propto b$ ad d , ita $c \propto e$ ad x :

e per 16
sexti.

fit $ax \propto bb - cc$.

erit $c \propto ax \propto bb - cc$.

multiplicetur utrinque per a

facto rectangulo tum sub extremis tum sub mediis

Si sit $x \propto \frac{bb - cc}{a}$: h. e., si sit ut a ad $b + c$, ita $b - c$ ad x ; vel permutatim a ad $b - c$, ita $b + c$ ad x :

fit

fit $ax \propto bb + bx$.
addatur utrinque bx
erit $ax \propto bb + bx$.
id est, reducendo proportionem
ad æqualitatem

f per 16
sexti.

eritque $ax - bx \propto bb$.
multiplicetur utrinque per $a - b$
erit componendo

g per 18
quinti.
Ut supra ad
notam \ddagger

Si sit $x \propto \frac{bb}{a-b}$: hoc est, si sit ut $a - b$ ad b , ita b ad x : \ddagger

fit $ax \propto bb - bx$.
auferatur utrinque bx
erit $ax \propto bb - bx$.
id est, reducendo proportionem
ad æqualitatem

h per 16
sexti.

eritque $ax + bx \propto bb$.
multiplicetur utrinque per $a + b$
erit dividendo

i per 17
quinti.

Si sit $x \propto \frac{bb}{a+b}$: hoc est, si sit ut $a + b$ ad b , ita b ad x :

fit $ax - ac \propto bx$.
auferatur utrinque ac
erit $ax - ac \propto bx$.
id est, reducendo proportionem
ad æqualitatem

k per 16
sexti.

eritque $ax \propto bx + ac$.
addatur utrinque bx
erit $ax - bx \propto ac$.

ut a ad b , ita x ad $x - c$.
& componendo

l per 18
quinti.

erit $ax - bx \propto ac$.
multiplicato utrinque per $a - b$
erit per divisionem rationis
contrariam

m vide Cla-
vium ad
17 quinti.

Si sit $x \propto \frac{ac}{a-b}$: hoc est, si sit ut $a - b$ ad a , ita c ad x :

erit $ax - ac \propto bx + bc$.
id est, reducendo proportionem
ad æqualitatem,
ut a ad b , ita $x + c$ ad $x - c$

n per 16
sexti.

& componendo
ut $a - b$ ad b , ita $2c$ ad $x - c$.

o per 18
quinti.

vel, sumptis consequentium se-
missibus, p

p vide Cla-
vium ad
22 quinti.

fit $ax - ac \propto bx + bc$.
auferatur utrinque ac .

eritque $ax \propto bx + bc + ac$.
addatur utrinque bx

erit $ax - bx \propto bc + ac$.

ut $a - b$ ad $2b$, ita $2c$ ad $2x - 2c$.
id est, per divisionem rationis
contrariam, q

q vide Cla-
vium ad 17
quinti.

Y y 3

mul-

r per 15
quinti.multiplicato utrinq; per $a-b$ ut $a-b$ ad $b+a$, ita $2c$ ad $2x$.
erit etiam r Si sit $x \propto \frac{bc+ac}{a-b}$: hoc est, si sit ut $a-b$ ad $b+a$, ita c ad x :s per 16
sexti.erit: $ac+ax \propto bc-bx$.
id est, reducendo proportionem
ad æqualitatem,ut a ad b , ita $c-x$ ad $c+x$.& dividendo s ut $a+b$ ad b , ita $2c$ ad $c+x$.
vel, sumptis consequentium se-missibus, u ut $a+b$ ad $2b$, ita $2c$ ad $2c+2x$.id est, per compositionem ratio-
nis contrariam, x ut $a+b$ ad $b-a$, ita $2c$ ad $2x$.erit etiam y u vide Cla-
vium ad 22
quinti.fit $ac+ax \propto bc-bx$.auferatur utrinque bx eritque $ac+ax+bx \propto bc$.addatur utrinque ac erit $ax+bx \propto bc-ac$.x vide Cla-
vium ad 18
quinti.multiplicato utrinq; per $a+b$ y per 15
quinti.Si sit $x \propto \frac{bc-ac}{a+b}$: hoc est, si sit ut $a+b$ ad $b-a$, ita c ad x :z per 16
sexti.erit $ax+ac \propto bx-bc$.id est, reducendo proportionem
ad æqualitatem,ut b ad a , ita $x+c$ ad $x-c$.& componendo a ut $b-a$ ad a , ita $2c$ ad $x-c$.vel, sumptis consequentium se-
missibus, b ut $b-a$ ad $2a$, ita $2c$ ad $2x-2c$.id est, per divisionem rationis
contrariam, c ut $b-a$ ad $a+b$, ita $2c$ ad $2x$.erit etiam d b vide Cla-
vium ad 22
quinti.fit $ax+ac \propto bx-bc$.auferatur utrinque bc eritque $ax+ac+bc \propto bx$.addatur utrinque ax erit $ac+bc \propto bx-ax$.c vide Cla-
vium ad 17
quinti.multiplicato utrinq; per $b-a$ d per 15
quinti.Si sit $\frac{ac+bc}{b-a} \propto x$: hoc est, si sit ut $b-a$ ad $a+b$, ita c ad x :

fit

erit $ac - ax \propto bx + bc.$ *c per 16*

id est, reducendo proportionem *sexti.*

ad æqualitatem,

ut b ad a , ita $c - x$ ad $x + c.$

& dividendo *f*

ut $b + a$ ad a , ita $2c$ ad $x + c.$ *f per 17*

vel, sumptis consequentium se-

missibus, *g*

ut $b + a$ ad $2a$, ita $2c$ ad $2x + 2c.$ *g vide Cla-*

id est, per compositionem ratio-

nis contrariam, *h*

ut $b + a$ ad $a - b$, ita $2c$ ad $2x.$ *h vide Cla-*

erit etiam *i*

i per 15

quinti.

fit $ac - ax \propto bx + bc.$

auferatur utrinque ax

eritque $ac \propto bx + ax + bc.$

addatur utrinque bc

erit $ac - bc \propto bx + ax.$

multiplicato utrinque per $b + a$

Si fit $\frac{ac - bc}{b + a} \propto x$: hoc est, si fit ut $b + a$ ad $a - b$, ita c ad x :

fit $ax - ac \propto bc - bx.$

auferatur utrinque ac

eritque $ax \propto bc + ac - bx.$

auferatur utrinque bx

erit $ax + bx \propto bc + ac.$

multiplicato utrinque per $a + b$

Si fit $x \propto c$: seu, quod idem est, si x fit ad c , sicut $a + b$ ad $a + b$:

fit $ac - ax \propto bx - bc.$

auferatur utrinque ax

eritque $ac \propto ax + bx - bc.$

auferatur utrinque bc

erit $ac + bc \propto ax + bx.$

multiplicato utrinque per $a + b$

Si fit $c \propto x$: seu, quod idem est, si c fit ad x , sicut $a + b$ ad $a + b$:

Cum in duabus precedentibus formulis non occurrat quâ viâ per proportionales, ut ante, ad æquationes priores perveniatur: licebit per æqualitatem procedere, æqualia per æqualia multiplicando, ac deinde ab æqualibus æqualia auferendo, omnino ut in Compositionibus hisce Algebraicis factum est.

PRO-

P R O B L E M A.

Datam rectam AB, utcunque sectam in C, rursus secare in D; ita ut rectangulum sub AD, DC comprehensum sit æquale quadrato ex DB.

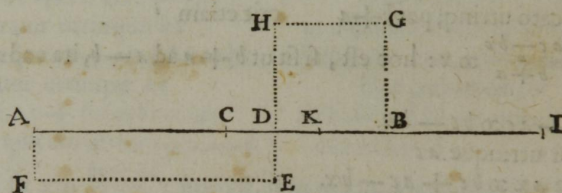
Series *Analyses* five *Resolutionis*.

Supposito Problemate ut jam factò,

voco AC. a

CB. b

& CD. x ; eritque AD $\propto a + x$, & DB $\propto b - x$.



Deinde ut habeatur æquatio,

Multiplico AD. $a + x$

per DC seu DE. x

Et fit rectangulum ADEF. $ax + xx$.

Similiter multiplico DB. $b - x$

per DB seu BG. $b - x$

$- bx + xx$

$bb - bx$

Et fit quadratum DBGH. $bb - 2bx + xx$.

Unde talis exurgit æquatio

$ax + xx \propto bb - 2bx + xx$.

Ad quam reducendam tollatur utrinque xx ,

eritque $ax \propto bb - 2bx$.

Deinde transferatur $2bx$ ad alteram partem, ut incognitæ quantitates ab una parte habeantur, & cognitæ ab altera parte,

& fit $ax + 2bx \propto bb$.

Cujus

Cujus utraque pars si dividatur per $a+2b$,
 inveniatur $x \propto \frac{bb}{a+2b}$. Hoc est, resolutâ æqualitate
 in proportionem, erit ut $a+2b$ ad b , ita b ad x .

Id quod docet, ad secandam AB in D, qualis requiritur, produ-
 cendam esse AB ad I, ita ut BI sit æqualis BC; ac deinde ad
 AI & IB vel BC inveniendam esse 3^{ti}am proportionalem,
 hoc est, ut AI sit ad IB vel BC, sicut BC ad CD.

Ut autem pateat demonstratio, repetantur Analyseos vestigia.
 Si enim per hæc ipsa regrediamur, incipiendo ab ejus fine & defi-
 nendo ubi illa initium sumpsit, inventa simul erit via à dato seu
 concessio perveniendi ad quæsitum. In quem igitur finem binas
 sequentes compositiones, quarum altera Algebrae, altera Geo-
 metriae genuina est, ob oculos ponere visum fuit, adhibita utrius-
 que calculi interpretatione five ad figuram relatione.

*Compositio Algebraica.**Compositio Geometrica.**Finis Compositionis.*

□ AD, CD vel ADEF

& fit $ax + xx \propto$

□ DB vel DBGH.

$bb - 2bx + xx.$

□ CD vel DK

Addatur utrinque xx ,

□ AC, CD

eritque $ax \propto$

(□DB - □CD vel DK) i. e. d.

$bb - 2bx.$ □CBK

□CI, CD vel □CDI + □CD

Auferatur utrinque $2bx$,

□AI, CD □IB vel BC

erit $ax + 2bx \propto bb.$

□ AD, CD vel ADEF

Et fit, per 3. 2^{di}, $ax + xx \propto$

□ DB vel DBGH.

$bb - 2bx + xx.$ per 6. 2^{di}.

□ CD vel DK

Addatur utrinque xx

□ ACD □CBK

erit, per 16. 6^{ti}, $ax \propto bb - 2bx.$

Id est, reductâ proportionem ad
 æqualitatem,

AC CB BK KD vel CD

ut a ad b , ita $b - 2x$ ad $x.$

Et, sumptis consequentium se-
 missibus, vide Clavium ad 22. 5^{ti}.

AC CI BK KC

ut a ad $2b$, ita $b - 2x$ ad $2x.$

Unde dividendo erit, per 17 quinti.

AI IC BC 2CD vel CK

ut $a+2b$ ad $2b$, ita b ad $2x.$

Zz

a per 3 se-
 cundi.

b per 6 se-
 cundi.

c per 5 se-
 cundi.

d per 1 se-
 cundi.

e per 3 se-
 cundi.

f per 17
 id sexti.

id est, reductâ proportionem sive, sumptis consequentium duplis, *vide Clavium ad 22. 5ⁱⁱ.*
ad æqualitatem,

AI IB BC CD

Ex constructione est, ut $a + 2b$ ad b , ita b ad x .

Principium Compositionis.

Adaptâ itaque tum ad Constructionem tum ad Demonstrationem viâ, licebit Problema construere atque dupliciter demonstrare, ut sequitur.

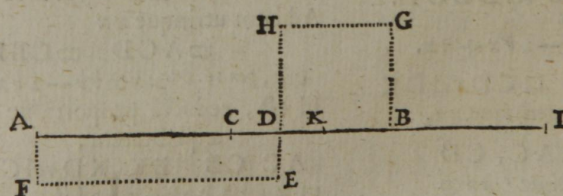
Constructio.

Productâ AB ad I, donec BI sit æqualis BC, fiat ut AI ad IB vel BC, ita BC ad CD: dico rectangulum ADC seu ADEF quadrato DB seu DBGH æquale esse.

Demonstratio.

Cum enim ex constructione AI sit ad IB vel BC, ut BC ad CD: erit *g* rectangulum sub extremis AI, CD, id est, *b* rectangulum sub AC, CD unâ cum rectangulo sub CI, CD, æquale quadrato mediæ IB vel BC. A quibus si commune aufe-

*g per 17
sexti.
h per 1 se-
cundi.*



ratur rectangulum sub CI, CD: erit reliquum rectangulum sub AC, CD æquale BC quadrato, dempto eidem rectangulo sub CI, CD, id est, *i* rectangulo CDI unâ cum quadrato CD. At cum dempto CDI rectangulo à quadrato CB vel BI *k* relinquatur quadratum DB: patet dictum rectangulum ACD quadrato DB æquale esse minus quadrato CD. Hinc cum, sum-

*i per 3 se-
cundi.
k per 5 se-
cundi.*

mendo

Unde talis resultat æquatio

$$\square AD \quad \square AB + \square BD$$

$$bb + 2bx + xx \propto aa + xx.$$

Ad quam reducendam, tollatur utrinque xx ,

$$\text{eritque } bb + 2bx \propto aa.$$

Deinde transferatur bb ad alteram partem, ut incognita quantitas ab una parte habeatur & reliquæ ab altera parte,

$$\text{\& fit } 2bx \propto aa - bb.$$

Cujus utraque pars si dividatur per $2b$,

obtinabitur $x \propto \frac{aa - bb}{2b}$. Hoc est, resolutâ æqualitate in proportionem, erit ut $2b$ ad $a + b$, ita $a - b$ ad x .

Quod ipsum docet, ad Problema hoc solvendum, prout BE in directum ipsius AB sumpta est æqualis BC, opus tantum esse, ad CE, AE, & AC invenire 4^{ta}m proportionalem BD.

Ad inveniendam autem demonstrationem, fiat repetitio vestigiorum Analyseos, incipiendo ab ejus fine & per eadem vestigia progrediendo usque ad ipsius initium; ita videlicet, ut quod in Analyfi seu Resolutione addendum præcipitur, id in Synthesi seu Compositione subtrahatur, & contra: cum Analyfis & Synthesis directè omnino sibi invicem opponantur.

Finis Compositionis.

Unde & ipsæ rectæ FD & AD.

Æqualia igitur sunt $\square FD$ & $\square AD$.

$$\square FB + 2\square FBD + \square BD, \text{ vel } \square FD^b. \quad \square AB + \square BD, \text{ vel } \square AD^c.$$

$$\text{Et fit } bb + 2bx + xx \propto aa + xx.$$

$$\square BD$$

Rurfus addatur utrinque xx ,

$$\square FB + 2\square FBD \quad \square AB^d.$$

$$\text{eritque } bb + 2bx \propto aa.$$

$$\square FB \text{ vel } BC$$

Addatur utrinque bb ,

$$\square CE, BD \text{ seu } 2\square FBD \quad \square EAC.$$

$$\text{erit } 2bx \propto aa - bb.$$

id est,

b per 47
primi.
c per 4^{se-}
cundi.

d per 6^{se-}
cundi.

e per 16
sexii.

æquali BC ,

CE AE AC BD

et $2b$ ad $a+b$, ita $a-b$ ad x .

Principium Compositionis.

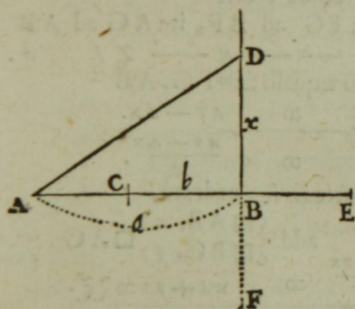
Inventâ igitur tum Construtione tum Compositione sive Demonstratione, poterit Problemâ, neglecto jam artificio, quo utraque fuit investigata, in hunc modum construi atque componi.

Constructio.

Productâ AB ad E, ut BE sit æqualis BC: fiat ut CE ad AE, ita A C ad BD, jungaturque AD. Dico hanc ipsi DB, BC simul sumptis æqualem esse.

Demonstratio.

Etenim productâ DB ad F, ita ut BF sit æqualis BC, quo-



niam per constructionem
CE est ad AE, sicut AC
ad BD: erit \therefore rectangu- f per 16
lum sub extremis CE, sexti.
BD, id est, duplum re-
ctangulum FBD, æquale
rectangulo sub mediis EA,
AC. Quibus si addatur
commune quadratum ex
FB vel BC, erit etiam
quadratum FB unà cum
duplo rectangulo FBD

æquale quadrato ex AB *s.* Quibus si rursus addatur commune
 quadratum ex BD : erunt quoque bina quadrata ex FB , BD si-
 mul cum duplo rectangulo FBD , id est *b*, quadratum totius FD ,
 æqualia binis quadratis ex AB , BD , id est *i*, æquale quadrato
 ex AD . Unde & ipsæ rectæ FD & AD æquales erunt. Hinc
 cum FD æqualis sit ipsi DB , BC simul sumptis, erit etiam AD
 ipsis DB , BC simul sumptis æqualis. Quod erat faciendum.

*g per 6 se-
cundi.
h per 4 se-
cundi.
i per 47 pri-
mi.*

367

367

c per 3 sexti.

d per 16
sexti.

d per 16
sexti.

c per 17
quinti.

f per 6 se-
cundi.

f per 6 se-
cundi.

g per 16
quinti.
h per 1 sexti.

g per 16
quinti.
h per 1 sexti.

g per 16
quinti.
h per 1 sexti.

i per Cor. 4
quinti, &
per Cor. 19
quinti.

i per Cor. 4
quinti, &
per Cor. 19
quinti.

quinti, &
per Cor. 19
quinti.

k vide Cla-
vium ad 22
quinti.
l per 15
quinti.

k vide Cla-
vium ad 22
quinti.
l per 15
quinti.

k vide Cla-
vium ad 22
quinti.
l per 15
quinti.

*l per 15
quinti.*

*l per 15
quinti.*

*l per 15
quinti.*

*l per 15
quinti.*

s per Coroll.
4 quinti, &
per Cor. 19
quinti.
t vide Cla-
vium ad 22
quinti.
u per 15
quinti.

invertendo & per conversionem rationis t , ut quadratum AB ad quadratum AB minus quadrato BF, ita GB ad BH; & duplatis antecedentibus t convertendoque, ut quadratum AB minus quadrato BF ad duplum quadrati AB, ita BH ad duplum ipsius GB seu u BF ad BG. Quod erat demonstrandum.

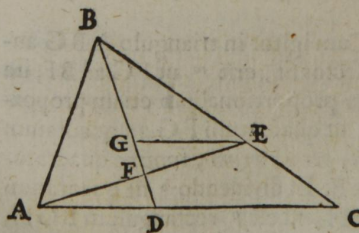
Hinc

- „ Si, *Tangens cujuslibet arcus minoris quam 45 gr. ducatur*
 „ *in duplum Quadratum Radii; à Quadrato Radii auferatur*
 „ *Tangentis quadratum; Illud productum dividatur per hoc re-*
 „ *siduum: Quotus erit Tangens arcus dupli.*

Theorema hoc à Clarissimo viro D. Joanne Pellio excogitatum atque ingeniosè adhibitum pluribus modis demonstratum reperitur in tractatu ejus de controversiis, circa veram circuli mensuram, inter ipsum & Clar. virum D. Christianum Severini Longomontanum ortis, ac anno 1647 in lucem editis.

THEOREMA.

Si fuerit triangulum ABC, cujus angulus ad B recta BD bifariam sit divisus, & ex BC abscindatur BE æqualis AB, jungaturque AE, secans BD in F: dico, si agatur EG parallela AC, occurrens ipsi BD in G, esse ut BG ad BD, ita AD ad DC, & AB ad BC; nec non DC bis esse ad excessum, quo DC superat AD, sicut BD ad DF.



Series *Analyscos.*

Esto $BD \propto b$

$AD \propto c$

$DC \propto y$

& $DF \propto z$.

Quoniam itaque triangulorum ABF, EBF anguli ad B ex hypothese sunt æquales, nec non latera AB, BF & EB, BF, quæ ipsos comprehendunt, æqualia: erunt & a anguli ad F æquales, id est recti, basif-

a per 4 pri-
mi.

basisque AF basi FE æqualis. Porro cum ^b propter parallelas ^{b per 29}
AC, GE anguli DAF, FEG in triangulis AFD, FGE æqua- ^{primi.}
les sint, ut & ^c anguli ad verticem AFD & GFE, latusque AF ^{c per 15}
lateri FE, ut ostensum est: erunt quoque ^d reliqua latera AD, ^{primi.}
DF reliquis lateribus EG, GF æqualia. Hinc cum ^e propter si- ^{d per 26}
militudinem triangulorum BGE, BDC, BG sit ad GE, id est, ^{primi.}
AD, sicut BD ad DC; nec non BG ad BE, id est AB sicut ^{e per Cor. 4.}
BD ad BC: erit quoque ^f permutando BG ad BD, sicut AD ^{quinti.}
ad DC, & AB ad BC. Quod est primum. ^{f per 16}

Cæterum DC bis esse ad excessum, quo DC superat AD, sicut
BD ad DF: ita patet.

Est enim, ut BG ad BD, ita AD ad DC

$$b-2\zeta \text{ --- } b \text{ --- } c \text{ / } y.$$

Ideoque \square BG, DC \propto \square BD, AD.

$$by-2y\zeta \propto bc.$$

$$\text{add. utrinque } 2y\zeta \quad \frac{by-2y\zeta+bc}{by-2y\zeta+bc}$$

$$\text{toll. utrinque } bc \quad \frac{by-2y\zeta+bc}{by-bc \propto 2y\zeta}$$

$$\text{div. utrinque per } 2y \quad \text{fit } \frac{by-bc}{2y} \propto \zeta. \text{ Hoc est, erit ut}$$

$$\frac{2DC}{2y} \frac{DC-AD}{y-c}, \text{ ita } \frac{BD}{b} \frac{DF}{\zeta}. \text{ Quod est secundum.}$$

Vel etiam, hoc modo:

Etenim cum sit

ut BG ad BD, ita AD ad DC

$$b-2\zeta \text{ --- } b \text{ --- } c \text{ / } y.$$

erit invertendo ^b

ut DC ad AD, ita BD ad BG

$$y \text{ --- } c \text{ --- } b \text{ / } b-2\zeta.$$

& per conversionem rationis ⁱ

ut DC ad DC-AD, ita BD ad DG

$$y \text{ --- } y-c \text{ --- } b \text{ / } 2\zeta.$$

id est, duplatis antecedentibus, ^k

ut $2DC$ ad $DC-AD$, ita $2BD$ ad DG seu BD ad DF

$$2y \text{ --- } y-c \text{ --- } b \text{ / } \zeta.$$

A a a

Ex

g per 16
sexti.

h per Cor. 4.
quinti.

i per Cor. 19.
quinti.

k vide Cla-
vium ad 22
quinti.

Ex his facile est, cognitis AD, DB, & DC, invenire DF.

Si enim, exempli gratiâ, AD sit 39, DB 45, & DC 325:
fiat ut 2 DC 650 ad DC—AD 286, ita DB 45, ad DF 19 $\frac{1}{2}$.

THEOREMA.

Iisdem positis, dico rectangulum ADC unâ cum
quadrato DB æquale esse rectangulo ABC.

Series *Analyses*.

Esto AB $\propto a$

BD $\propto b$

AD $\propto c$

BC $\propto x$

DC $\propto y$

& DF $\propto z$.

a per 13 se-
cundi.

Etenim cum $a^2 \square BDF$ sit $\propto \square AD + \square DB - \square AB$,

id est, $2bz \propto cc + bb - aa$:

erit, dividendo utrinque per $2b$, $z \propto \frac{cc + bb - aa}{2b}$.

Unde cum per antec. Theorema inventum quoque sit $\frac{by - bc}{ay} \propto z$:

erit $\frac{cc + bb - aa}{b} \propto \frac{by - bc}{y}$.

diviso utroque denomina-
tore per 2 , instituat
multiplicatio per crucem

add. utrinque $aa y$

toll. utrinque $bb y$

add. utrinque $bb c$

loco ay substit. cx

div. utrinque per c

$ccy + bby - aay \propto bby - bbc$

$ccy + bby \propto aay + bby - bbc$

$ccy \propto aay - bbc$

$ccy + bbc \propto aay$

$ccy + bbc \propto acx$

$\square ADC + \square DB \square ABC$

Et fit $cy + bb \propto ax$. Quod erat propositum.

Quo autem pacto in adæquatione hac resolvenda argumen-
tandum sit, ut sequendo vestigia allatæ reductionis, quæ ob su-
periolem multiplicationem per crucem propriè Algebraica est, quæ-

Ex demonstratis in antec.

Theoremate vel 3^{ia} Sexti est

ut AD ad DC, ita AB ad BC

$c - y - a / x$.

ac proinde per 16^{am} Sexti

$\square AD, BC \propto \square AB, DC$

$cx \propto ay$.

quæsitum Theorematis Geometricè concludatur, sequens terminorum dispositio docebit.

Ex præcedenti Theoremate est

ut $2DC$ ad $DC-AD$, ita BD ad DF

$$2y \text{ --- } y-c \text{ --- } b \text{ / } z.$$

ac proinde $2 \square CDF$ æqual. $\square BDC - \square ADB$

$$\alpha \quad 2y \quad \infty \quad by - bc. \quad \text{b per 16 sexti.}$$

Deinde est, ut BD ad DC , ita $2 \square BDF$ ad $2 \square CDF$. aff.

$$b \text{ --- } y \text{ --- } 2bz \text{ / } 2yz. \quad \text{c per 1 sexti.}$$

sumptâ sc. com. alt. $2DF$, id est, $2z$.

d per 13 secundæ.

Hinc cum

$2 \square BDF$ æqu. $\square AD + \square DB - \square AB$, & $2 \square CDF$ æqu. $\square BDC - \square ADB$:

$$2bz \quad \infty \quad cc + bb - aa, \quad \& \quad 2yz \quad \infty \quad by - bc:$$

erit ut BD ad DC , seu $\square BD$ ad $\square BDC$,

$$bb \text{ --- } by$$

e assumptâ com. altit. BD , id est, b .

ita $\square AD + \square DB - \square AB$ ad $\square BDC - \square ADB$.

$$cc + bb - aa \text{ --- } by - bc$$

ideoque

f per 19 quinti.

& reliq. $\square AB - \square AD$ ad rel. $\square ADB$, ut totum ad totum seu BD ad DC .

$$aa - cc \text{ --- } bc \text{ --- } b \text{ / } y.$$

Facile hic esset quæsitum Propositionis concludere, revocando hanc proportionem ad æqualitatem, & deinde in locum a y substituendo c x . Sed quoniam sic ad solida ascenditur, de quibus in posterioribus Elementorum libris agitur, qui ob difficultatem suam magis præteriri quàm pro Elementis Geometriæ addisci solent, poterimus iisdem sepositis in quæsti conclusionem sic ulterius argumentari.

Sed ut BD est ad DC , ita quoque est $\square ADB$ ad $\square ADC$; g assumptâ

$$b \text{ --- } y \text{ --- } bc \text{ / } cy; \quad \text{comm. altit. AD seu c.}$$

& ut BD ad AD , ita quoque est $\square ADB$ ad $\square AD$; & i,

$$b \text{ --- } c \text{ --- } bc \text{ / } cc \quad \text{b assumptâ comm. altit. AD seu c.}$$

$\square BD$ ad $\square ADB$ seu bb ad bc . i assumptâ

comm. altit. BD seu b .

Aaa 2

Erunt

Erunt itaque $\square AB$ -- $\square AD$, $\square ADB$, & $\square AD$ tres magnitudines

$aa - cc - bc \dots cc$ ab una parte;

& $\square BD$, $\square ADB$, & $\square ADC$ tres alia ab altera
 $bb \dots bc - cy$ parte, quæ binæ
 sumptæ in ea-
 dem sunt ratio-
 ne, quarum-
 que proportio
 est perturbata:

k per 23
quinti.

quare etiam k ex æqualitate proportionales erunt,

id est, $\square AB$ -- $\square AD$ ad $\square AD$, sicut $\square BD$ ad $\square ADC$.

$aa - cc - cc - bb / cy$.

l per 13
quinti.

Et componendo l.

$\square AB$ ad $\square AD$, sicut $\square BD + \square ADC$ ad $\square ADC$

$aa - cc - bb + cy / cy$.

m per 16
quinti.

Permutandoque m

$\square AB$ ad $\square BD + \square ADC$, sicut $\square AD$ ad $\square ADC$ seu

$aa - bb + cy - cc / cy$.

AD ad DC , id est, c ad y . n

n per 1 sexti,

relictâ sc.

com. altit.

AD seu c .

o per antec.

Theorema

vel 3 sexti.

p assumptâ

com. altit.

AB seu a .

q per 9

quinti.

Sed ut AD ad DC , ita o est quoque AB ad BC , seu p, $\square AB$

$c - y - a / x$.

ad $\square ABC$, id est, aa ad ax .

Unde erit ut $\square AB$ ad $\square BD + \square ADC$, ita $\square AB$ ad $\square ABC$.

$aa - bb + cy - aa / ax$.

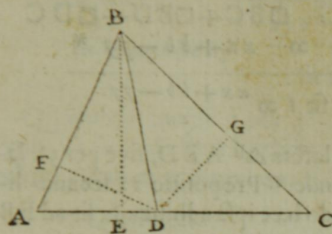
Equalia igitur sunt q $\square BD + \square ADC$ & $\square ABC$.

$bb + cy \propto ax$. Quod
 erat ostendendum.

Idem quoque aliter à nobis demonstratum reperitur Prop^{ne}
 2^{omâ} secundæ partis prioris tractatus Exercitationum nostrarum
 Mathematicarum; ac præterea etiam adhuc aliter ab aliis.

Alia

*Alia pracedentis Theorematis Analysis, supponendo tantum
26 & 47 Propositiones primi libri Euclidis.*



Demissis ex D super AB,
BC, perpendicularibus DF,
DG, patet, ob angulum ABC
rectâ BD bifariam divisum;
ipsas DF & DG, ut & FB &
BG per 16 primi esse æquales.
Deinde esto etiam BE per-
pendicularis ad AC, sitque

$$AB \propto a$$

$$BD \propto b$$

$$AD \propto c$$

$$BC \propto x$$

$$DC \propto y$$

$$FB \text{ vel } BG \propto t, \text{ eritque } AF \propto a - t,$$

$$\& GC \propto x - t.$$

$$\& ED \propto v, \text{ eritque } AE \propto c - v,$$

$$\& EC \propto y + v.$$

per 47 primi.

$$\text{Subtr. } \begin{cases} \square AD. cc \\ \square AF. aa - 2at + tt \end{cases}$$

$$\text{Subtr. } \begin{cases} bb. \square BD \\ tt. \square FB \end{cases}$$

$$\square FD. cc - aa + 2at - tt \propto bb - tt. \square FD$$

dele utrinque tt , &
transfer cc & aa

$$2 \square ABF \quad \square AB + \square BD - \square AD$$

$$2at \propto aa + bb - cc *$$

div. utrinque per 2a

$$\text{fit } t \propto \frac{aa + bb - cc}{2a}$$

Sed t in aliis quoque terminis inveniri potest, quærendo eam
per 3 latera trianguli DBC , hoc pacto:

$$Aaa \ 3$$

Subtr.

per 47 primi.

$$\text{Subtr.} \left\{ \begin{array}{l} \square D C . y y \\ \square G C . x x - 2 x t + t t \end{array} \right. \quad \text{Subtr.} \left\{ \begin{array}{l} b b . \square B D \\ t t . \square B G \end{array} \right.$$

$$\square D G . y y - x x + 2 x t - t t \propto b b - t t . \square D G$$

del. utrinque $t t$, &
transf. $y y$ & $x x$

$$2 \square C B G \quad \square B C + \square B D - \square D C$$

$$2 x t \propto x x + b b - y y *$$

div. utrinque per $2 x$

$$\text{fit } t \propto \frac{x x + b b - y y}{2 x}.$$

Sive igitur quæatur t per 3^a latera \triangle^{li} A B D, sive per 3^a latera \triangle^{li} D B C, elucet utique inde * Propositio 13 secundi libri Euclidis, ac præterea quomodo hæc ipsa adhibenda sit ad F B vel B G inveniendam.

Erit itaque

$$\frac{a a + b b - c c}{a} \propto \frac{x x + b b - y y}{x}$$

diviso utroque denominatore per 2 , instituaturs multiplicatio per crucem
transf. quantitates, ut, quæ in $b b$ ductæ sunt ab una parte habeantur
div. utrinque per $x - a$

$$\frac{a a x + b b x - c c x \propto a x x + a b b - a y y}{b b x - a b b \propto a x x - a y y + c c x - a a x}$$

$$\text{eritque } b b \propto \frac{a x x - a y y + c c x - a a x}{x - a}.$$

Quæatur jam v per 3^a latera trianguli A B D

per 47 primi

$$\text{Subtr.} \left\{ \begin{array}{l} \square A B . a a \\ \square A E . c c - 2 c v + v v \end{array} \right. \quad \text{Subtr.} \left\{ \begin{array}{l} b b . \square B D \\ v v . \square E D \end{array} \right.$$

$$\square E B . a a - c c + 2 c v - v v \propto b b - v v . \square E B$$

del. utrinque $v v$, &
transf. $a a$ & $c c$

div. utrinque per $2 c$

$$2 c v \propto b b + c c - a a$$

$$\text{fit } v \propto \frac{b b + c c - a a}{2 c}.$$

Sed v quoque in aliis terminis inveniri potest, quærendo eam per 3^a latera trianguli D B C, hoc pacto:

Subtr.

Subtr. $\left\{ \begin{array}{l} \square BD. bb \\ \square ED. vv \end{array} \right.$ $\overset{\text{per 47 primi}}{\infty} \quad \text{Subtr. } \left\{ \begin{array}{l} xx. \square BC \\ yy+2yv+vv. \square EC \end{array} \right.$

$\square EB. bb-vv \infty xx-yy-2yv-vv. \square EB$

del. utrinque vv, & transf. bb & 2yv

$\frac{2\square CDE}{2yv} \quad \square BC - \square DC - \square BD$

div. utrinque per 2y

$\frac{xx-yy-bb}{2y}$

fit v $\infty \frac{xx-yy-bb}{2y}$

Quærendo itaque v per 3^a latera $\triangle^{\text{li}} DBC$, emanat hinc Prop. 12 secundi libri Euclidis, ac præterea quomodo hæc ipsa debeat adhiberi ut inveniatur ED.

Quare erit

$\frac{bb+cc-aa}{c} \infty \frac{xx-yy-bb}{y}$

diviso utroque denominatore per 2, instituat multiplicatio per crucem

transf. quantitates, ut, quæ in bb ductæ sunt, ab una parte habeantur

div. utrinque per y+c

$\frac{bby+ccy-ayy \infty cxx-cyy-cbb}{bby+ccb \infty cxx+ayy-cyy-ccy}$

& fit bb $\infty \frac{cxx+ayy-cyy-ccy}{y+c}$

Dupliciter igitur invento bb, habebitur æquatio

inter $\frac{axx-ayy+ccx-aa}{x-a}$ & $\frac{cxx+ayy-cyy-ccy}{y+c}$

mult. per crucem

$axxy-ay^3+ccxy-aaaxy+acxx-acyy+c^3x-aaax$

∞

$cx^3+aaaxy-cxyy-ccxy-acxx-a^3y+acyy+accy$

transpositis transponendis, fit

$2acxx+cxyy+c^3x-cx^3-aaax+2ccxy$

∞

$2aaaxy+ay^3+accy-axxy-a^3y+2acyy$

div. utrinque per $2ax+yy+cc-xx-aa+2cy$.

AD DC AB BC

eritque $cx \propto ay$. Hoc est, erit ut c ad y, ita a ad x.

ac proinde $x \propto \frac{ay}{c}$, & $\frac{cx}{a} \propto y$. Quæ tertia est Propositio libri sexti Euclidis.

Hinc

Hinc existente $bb \propto \frac{axx - ayy + ccx - aax}{x - a}$, si in locum ay

substituatur cx & vice versâ: habebitur $bb \propto \frac{axx - cxy + cay - aax}{x - a}$,

$$\square ADC + \square DB = \square ABC$$

id est, $bb \propto ax - cy$; seu, quod eodem recidit, $cy + bb \propto ax$.

Omnino ut in antecedenti Theoremate. Unde facile est, cognitis AB, BC, AD, & DC, invenire BD.

Quod si autem, existente $bb \propto ax - cy$, pro x scribatur

$\frac{ay}{c}$, fiet $bb \propto \frac{aay}{c} - cy$ vel $bb \propto aay - ccy$. id est, dividendo utrinque per $aa - cc$, erit $\frac{bb c}{aa - cc} \propto y$. Vel, resolvendo æqua-

$$\square AB - \square AD = \square BD \quad AD \quad DC$$

litatem in proportionem, erit ut $aa - cc$ ad bb , ita c ad y . Simi-

liter, si pro y scribatur $\frac{cx}{a}$, erit $bb \propto ax - \frac{ccx}{a}$ vel $bb \propto aax - ccx$.

id est, dividendo utrinque per $aa - cc$, erit $\frac{bba}{aa - cc} \propto x$. Vel,

$$\square AB - \square AD$$

resolvendo æqualitatem in proportionem, erit ut $aa - cc$ ad $\square BD$ AB BC

bb , ita a ad x . Quæ quidem insuper ostendunt, quo pacto ex tribus lateribus \triangle^i ABD inveniri possint BC & DC.

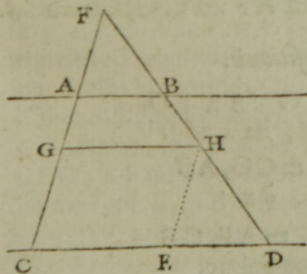
Atque ita constat, si ad præcedentis Theorematis investigationem duntaxat adhibeantur 26 & 47 Propositiones primi libri Euclidis, quâ ratione ex calculo non modò idem Theorema emanet, verum etiam Propositio 12 & 13 secundi libri, 3^{ia} sexti, aliæq; propositiones, in Euclide non extantes, quæ triangulum concernunt, cujus angulus bifariam est divisus.

Ceterum calculum hunc multò prolixiorē esse calculo antecedentis Theorematis nemini (ut opinor) mirum videri debet, cum ad illud indagandum supposuerimus Theorema, quod ei immediate præcedit, tum etiam Prop. 12 aut 13 secundi: siquidem rationes, quæ in iis comprobandis cunctæ ac singule sunt perpendenda, illis sic jam præsuppositis omnino prætermittuntur; quæ alioquin, si rem ipsam penitus inspicere atque à primis

primis velut principiis, (quemadmodum in Algebra præsertim fieri solet,) deducere velimus, longâ serie forent spectanda. Quæ quidem hic refero, ut quilibet intelligat, nonnullos reperiri, etiam in Mathematicis haud leviter versatos, qui videntes hujusmodi calculum sæpenumero valde prolixum evadere, plurimisve terminis constantem, demonstrationes Geometricas ei longè præferunt, non animadvertentes ejusdem beneficio elici Theoremata, quibus ad id concatenatim utuntur. Existimantes præterea Algebram vel hoc nomine non magni facendam esse, quod solummodo circa æquationes versetur ac easdem continue respiciat, quod sanè ego maximi momenti judicaverim; quippe harum ope infinita genera Problematum pro uno genere Problematum haberi queunt, ac demum quicquid in universa Mathesi arduum seu difficile occurrit, id omne per æquationem absque ulla ambage & verborum involucris quàm simplicissime potest explicari.

PROBLEMA.

Datis positione duabus rectis lineis parallelis AB, CD, & in iis duobus punctis A & E: è puncto F extra ipsas dato rectam lineam ducere FBD, quæ à positione datis abscindat rectas AB, ED, datam inter se rationem habentes AF ad CG, seu a ad d .



Series Resolutionis.

Ponatur factum, quod quaeritur, hoc est, sit AB ad ED, ut a ad d , sitque $AF \propto a$
 $CF \propto b$
 $CE \propto c$
 & $AB \propto x$.

Bbb

Hinc

Hinc ut AF ad CG, ita AB ad 4^{tam} seu ED

$$a \text{ --- } d \text{ --- } x \quad / \quad \frac{dx}{a}$$

Sed ex similitudine \triangle lorum AFB & CFD est quoque

$$\text{ut AF ad AB, ita CF } \frac{\text{add. CE. } c}{a \text{ --- } x \text{ --- } b / \text{ ad CD. } c + \frac{dx}{a}}$$

$$\text{Quare erit per 16}^{\text{sexti}} \square \text{AF, CD} \quad \square \text{AB, CF} \\ ac + dx \propto bx.$$

Transferatur dx ad alteram partem, ut incognitæ quantitates ab una parte habeantur

$$\text{eritque } ac \propto bx - dx.$$

Dividatur jam utraque pars per $b - d$

& fit $x \propto \frac{ac}{b-d}$. Hoc est, resolutâ æqualitate in proportionem, erit ut $b - d$ ad c , ita a ad x .

Id quod arguit, ad Problema hoc solvendum, statuendum esse ut GF ad CE, ita AF ad AB. Ut autem ipsum componatur, repetantur Resolutionis vestigia & ab ejus fine per eadem redeatur ad id unde initium cepit. Quemadmodum superius jam sæpiùs monstratum fuit, atque etiam hinc videre est, præmittendõ priùs Constructionem, quæ sic se habet.

Constructio.

Ductâ GH parallelâ AB vel CD ac æquali CE, agatur ex F per H recta FHD, secans AB, CD in B & D: dico AB ad ED esse, sicut AF ad CG, seu a ad d .

Finis Compositionis.

$$\text{AF CG} \quad \text{AB ED.}$$

Unde per 16^{sexti} erit, ut a ad d , ita x ad f .

$$\square \text{AF, ED} \quad \square \text{CG, AB}$$

$$\text{erit similiter } a f \propto dx.$$

$$\square \text{AF, CE}$$

Hinc dempto utrinque communi ac ,

Quare

DEMONSTRATIONIBUS. 379

$$\square AF, CE + \square AF, ED = \square AF, CE + \square CG, AB.$$

Quare erit etiam $ac + af \propto ac + dx$.

$$\square CF, AB = \square AF, CE + \square CG, AB.$$

Erat autem $\& bx \propto ac + dx$.

$$\square CF, AB = \square AF, CD, \text{ seu } \square AF, CE + \square AF, ED.$$

Quare per 16^{sexti} erit $bx \propto ac + af$.

eritque ex similitudine \triangle lorum AFB, & CFD, ut a ad x , ita b ad $c + f$.

Esto jam $ED \propto f$,

$$\square CF, AB = \square AF, CE + \square CG, AB.$$

eritque $bx \propto ac + dx$.

$$\square CG, AB$$

Addatur utrinque dx ,

$$\square GF, AB \text{ seu } \square CF, AB - \square CG, AB = \square AF, CE.$$

erit per 16^{sexti} $bx - dx \propto ac$.

id est, reductâ proportionem ad æqualitatem,

$$GF \text{ GH vel } CE \text{ AF AB}$$

Ex constructione est, ut $b - d$ ad c , ita a ad x :

Principium Compositionis.

Relictis igitur hisce vestigiis demonstratio eisdem superstructa erit talis.

Demonstratio.

Quoniam itaque ex constructione GF est ad GH vel CE , sicut AF ad AB : erit a rectangulum sub extremis GF, AB ^{a per 16^{sexti}.} æquale rectangulo sub mediis AF, CE . Quibus si addatur commune rectangulum sub CG, AB , erit b rectangulum sub tota ^{b per 1^{se-}cundi.} CF & AB æquale duobus rectangulis sub AF, CE & sub CG, AB . Porro, quoniam ex similitudine triangulorum AFB & CFD , AF est ad AB , sicut CF ad CD : erit c rectangulum ^{c per 16^{sexti}.} sub mediis CF, AB æquale rectangulo sub extremis, AF, CD , hoc est, d æquale duobus rectangulis sub AF, CE & sub AF, ED . ^{d per 1^{se-}cundi.} Erat autem quoque rectangulum sub CF, AB æquale duo-

Bbb. 2

bus

bus rectangulis sub AF, CE & sub CG, AB . Aequalia igitur erunt bina rectangula sub AF, CE & sub AF, ED binis rectangulis sub AF, CE & sub CG, AB . A quibus si commune auferatur rectangulum sub AF, CE , erit etiam reliquum rectangulum sub AF, ED æquale reliquo rectangulo sub CG, AB . Unde \circ ut AF ad CG , ita AB ad ED . Quod erat faciendum.

e per 16
fenti.

Hactenus quæ præcesserunt Problemata & Theoremata istius naturæ censeari possunt, quorum difficultas in demonstrationibus ex calculi vestigiis eliciendis potius quàm in iisdem per Algebram solvendis & ostendendis consistere judicari debet. Et enim cum in Algebra Problemate aut Theoremate ad Equationem perducto hæc secundum certas regulas reducatur resolvaturq; , at verò demonstratio Geometrica, quæ ex eorum calculo depromenda est, non semper eisdem legibus sit obnoxia, sed diversimode prout requiritur, immutanda veniat, ut ipsa commodè feliciterq; per Geometriæ Elementa explicetur: visum nobis fuit hic consequenter illius contrarium in adductis aliquot exemplis patefacere, utpote in quibus præcipua difficultas in ipsorum per Algebram enodatione sita esse appareat. In quem finem duas primùm Quæstiones Arithmeticas in medium afferam, ut, ipsis beneficio calculi hujus Geometriæ solutis, cuique fiat manifestum, quo pacto illius ignari deinde ad easdem solvendas ratiocinari possint, vulgaribus tantum Arithmetices regulis instructi. Quibus aliquot Quæstiones Geometricas ejusdem generis subjuncturus sum, quò simul constet plurimas etiam tales reperiri, post quarum solutionem Algebraicam ultrò velut sese offert solutio ipsarum Geometrica, ita ut quod illius demonstrationem insuper concernit Geometriæ Elementa jam edoctos non effugiat.

Quæstio 44
primæ partis
libri primi
Exercitationum
nostrarum
Mathematicarum.

Q U Æ S T I O.

OEnopola duplex habet vinum, unius 8 stufis, alterius 14 stufis constat cantharus. Vult autem mixtionem facere, ita ut dolium

dolium vini vendere possit 35 florenis. Queritur, quot cantharos utriusque ad hanc mixtionem faciendam sumere debeat?

Ponatur eum debere sumere x cantharos primi 8 stuf. seu a ,
& y cantharos secundj 14 stuf. seu b .

Deinde supponendo dolium continere 80 cantharos seu c , & pretium 35 flor. vel 700 stuforum, quo ipsum vendi debet, vocari d : erit $x + y \propto c$

$$\text{Et } x \propto c - y.$$

Queratur jam quanti constent canthari utriusque vini, quo dolium impleri debet: dicendo

Canth. constat stuf., quanti constabunt Canth. stuf.
1 ——— a ——— x / facit ax . constant
canthari primi
vini, in dolium
infundendi

Canth. constat stuf., quanti constabunt Canth. stuf.
1 ——— b ——— y / facit by . constant
canthari secundi
vini, in dolium
infundendi

$$\begin{aligned} & \text{eritque summa } ax + by \propto d. \\ & \text{transf. } by \text{ in alt. part. } \frac{ax \propto d - by}{a} \\ & \text{divid. utrinque per } a \frac{d - by}{a} \\ & \text{fit } x \propto \frac{d - by}{a}. \end{aligned}$$

Erat autem & $x \propto c - y$.

Quare erit $c - y \propto \frac{d - by}{a}$

$$\text{mult. utrinque per } a \frac{ac - ay \propto d - by}{a}$$

$$\begin{aligned} & \text{transf. quantitates, ut quæ} \\ & \text{in } y \text{ ductæ sunt unam te-} \\ & \text{neant æquationis partem } by - ay \propto d - ac \\ & \text{div. utrinque per } b - a \frac{d - ac}{b - a} \end{aligned}$$

$$\text{Et fit } y \propto \frac{d - ac}{b - a} \text{ vel } \frac{1d - 1ac}{b - a}. \text{ Id est, erit ut}$$

$b - a$ ad 1, ita $d - ac$ ad y .
Bbb 3 Quæ-

Quæstione hæc ita resolutâ, ut constet, quo pacto in quæsti inventionem circa hæc facienda ratiocinari liceat, inspiciatur sequens illorum interpretatio.

Mult. $c. 80$ Canth. seu, dolium
per $a. 8$ stufri.

Subtr.

Ex $d. 700$ stufri. constat dolium plenum
vino $8 \& 14$ stufrorum

sunt $ac. 640$ stufri. $ac. 640$ stufri.

constat dolium plenum
vino 8 stufro-
rum.

Relinq. $d - ac. 60$ stufri, quibus dolium plus
constat impletum vino 8 stufri. &
 14 stufrorum, quàm plenum solo
vino 8 stufrorum: vel etiam, qui-
bus canthari 14 stufrorum in do-
lio contenti cariores sunt cantha-
ris 8 stufrorum, illorum loco
sumptis.

stufri.

Ex $b. 14$

subtr. $a. 8$ Canth.

$b - a. 6$ stufri. — 1 —
differentia pre-
tiji unius can-
thari

$d - ac. 60$ stufri. / facit
differentia pre-
tiji cantharorum
in dolio

subtr.
 $c. 80$ Canth. dolii
seu 10 canth. 14 stu-
frorum ∞y
rel. $c - y. 70$ canth. 8 stu-
frorum ∞x .

Q U Æ S T I O.

*Quæstio 46
primæ par-
tis libri pri-
mi Exerciti-
ationum
nostrarum
Mathema-
ticarum.*

Ancilla forum petit, habens $9\frac{1}{2}$ stufros, ut iis poma
& pira emat; ubi veniens, 10 poma ipsi offeruntur
 1 stufri. & 25 pira 2 stufris. Quæritur, si utriusque fru-
ctus simul 100 habere velit, quot poma & pira seorsim
accipere debeat?

Ponatur ancillam debere accipere x poma, unde cum utrius-
que fructus 100 seu a simul pro $9\frac{1}{2}$ stufri. seu b habere velit, sequi-
tur ipsam recipere debere $a - x$ pira.

Hinc cum 10 poma seu c offerantur 1 stufro seu d , & 25 pira
seu e stufris 2 seu f , quærat quanti jam consent assumpta x
poma, & $a - x$ pira.

Di-

Dicendo:

Poma constant stuf., quanti constabunt Poma stuf.
 $c \text{ — } d \text{ — } x / \text{ facit } \frac{dx}{c} \text{ . constant poma sumenda}$

Pira constant stuf., quanti constabunt Pira
 $e \text{ — } f \text{ — } a - x / \text{ facit } \frac{fa - fx}{e} \text{ . constant pira sumenda}$

$$\begin{array}{l} \text{eritque summa} \frac{dex + cfa - cfx}{ce} \text{ stuf.} \\ \text{mult. utrinque per } ce \frac{dex + cfa - cfx}{ce} \propto cbe \\ \text{transf. } cfa \text{ ad alt. partem} \frac{dex - cfx}{ce} \propto cbe - cfa \\ \text{div. utrinque per } de - cf \frac{dex - cfx}{de - cf} \propto cbe - cfa \\ \text{\& fit } x \propto \frac{cbe - cfa}{de - cf} \end{array}$$

Ad fractionis hujus resolutionem, fiat ut c ad d , ita e ad quartam, quæ vocetur g : eritque $cg \propto de$. Unde pro $x \propto \frac{cbe - cfa}{de - cf}$ scribi poterit $x \propto \frac{cbe - cfa}{cg - cf}$ vel $\frac{be - fa}{g - f}$. Deinde fiat ut e ad f , ita a ad 4^{tam}, quæ vocetur h : eritque $eh \propto fa$; ita ut pro $x \propto \frac{be - fa}{g - f}$ scribi possit $x \propto \frac{be - eh}{g - f}$. Hinc si demum fiat, ut $g - f$ ad e , ita $b - h$ ad 4^{tam}, erit ea $\propto x$, quantitati quæsitæ sumendorum pomorum.

Quæ itaque ad quæstionis solutionem citra Algebram sequenti modo argumentandum esse inferunt

Poma stuf. Poma

$c \quad d \quad e \quad g$
 $10 \text{ — } 1 \text{ — } 25 / \text{ facit } 2\frac{1}{2} \text{ stuf. constant } 25 \text{ Poma.}$
 subtr. f. 2 stuf. pretium 25 pirorum.

Relinq. $g - f \cdot \frac{1}{2}$ stuf. quo 25 poma cariora sunt 25 piris.

Pira stuf. Pira Subtr.

$e \quad f \quad a \quad b \cdot 9\frac{1}{2}$ stuf. constant 100 poma & pira simul
 $25 \text{ — } 2 \text{ — } 100 / \text{ facit } b \cdot 8 \text{ stuf. constant } 100 \text{ pira}$

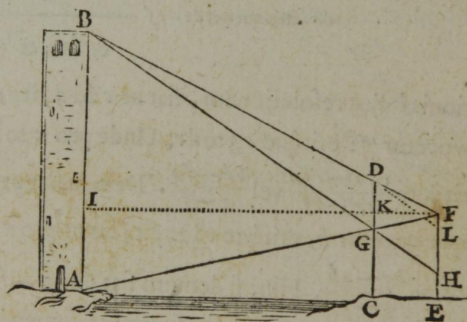
relinq. $b - h \cdot 1\frac{1}{2}$ stufri, quibus 100 poma & pira simul cariora sunt 100 piris, vel etiam, qui-

quibus poma in centenario contenta cariora sunt piris eorum loco sumptis.

stuf. differ.	Poma	stuf. differ.	Subtr.
$g-f$	e	$b-b$	$a.100$
$\frac{1}{2}$	25	$1\frac{1}{2}$	facit $x. 75$ poma
			& $a-x. 25$ pira.

P R O B L E M A.

Metiri altitudinem turris AB, ut & distantiam AC, beneficio duorum baculorum CD, EF, datis $GD \propto a$, $CE \propto b$, & $HF \propto c$.



Esto $AC \propto x$,
& $AB \propto y$.

Series *Analyses*.

Ductâ IF parallelâ AE, erit propter similitudinem $\triangle^{rum} ABF$ & GDF

ut AB ad IF vel AE, ita GD ad KF vel CE.

$$y \text{ --- } x+b \text{ --- } a / b.$$

Ac proinde per 16 sexti

$$by \propto ax + ab.$$

Eodem modo, erit propter similitudinem $\triangle^{rum} BDG$ & BFH ut BD ad BF, sive IK ad IF

hoc est, AC ad AE, ita GD ad HF.

$$x \text{ --- } x+b \text{ --- } a / c.$$

Adeo-

Adeoq̃ue per 16 sexti

$$cx \propto ax + ab.$$

Auferatur utrinque ax ,

$$\& \text{fit } cx - ax \propto ab.$$

Dividatur jam utraque pars per $c - a$,

eritq̃ue $x \propto \frac{ab}{c-a}$. Hoc est, resolvendo æqualitatem in proportionem, erit ut $c - a$ ad a , ita b ad x .

Jam cum eidem æqualia inter se quoque sint æqualia erit $by \propto cx$. Hoc est, erit ut b ad c , ita x ad y .

Quod si autem invenire lubeat y , non inventâ priûs x , subrogetur in hujus locum in æquatione ultimò hîc inventâ valor ejus inventus $\frac{ab}{c-a}$,

$$\text{fietq̃ue } by \propto \frac{abc}{c-a}.$$

Ubi, si utrinque dividatur per b , invenietur $y \propto \frac{ac}{c-a}$. Quæ quidem æqualitas in proportionem sic resolvitur, dicendo: ut $c - a$ ad a , ita c ad y . E quibus itaq̃ue hujusmodi Constructio seu operandi modus elucescit.

Sumptâ HL æquali GD , junctâq̃ue DK , fiat ut $c - a$ ad a , hoc est, ut FL ad LH , sive FD ab DB , sive etiam FG ad GA , ita EC seu b ad CA seu x ; & ita quoque FH seu c ad AB seu y .

Cujus demonstratio ex 2^{da} & 4^{ta} sexti libri Elementorum perspicua est, quippe considerando rectam DL ipsi BH parallelam secare proportionaliter rectas BF , FH , perinde ac DC , quæ ipsi AB est parallela, secat rectas AF , AE ; ut & rectam FE eidem AB parallelam, facientem \triangle familia GFH & GAB .

Cæterum ut praxis hujus Problematis cuivis obvia sit, visum fuit illud per numeros illustrare, ut sequitur.

digit.

$$\text{Est } GD \propto a \propto 24$$

$$CE \propto b \propto 30$$

$$\& HF \propto c \propto 25.$$

Ccc

Ut

ita ut quæ in x ductæ sunt unam partem æquationis obtineant, reliquæ autem alteram

$$\text{fietque } be x - cd x \propto acd - ade.$$

Denique dividatur utrinque per $be - cd$

$$\text{eritque } x \propto \frac{acd - ade}{be - cd}.$$

Jam ut æqualitas hæc omnium facillimè in proportionem resolvatur, simulque inde eluceat, quo pacto quis ratiocinari teneatur, ut quæsitam lineam AB seu x ex datis quàm brevissimè inveniat: animadvertere oportet, quænam litera plurimum omnium in hisce terminis reperiatur. Quæ igitur cum hic deprehendatur esse d , ipsaque se ter prodat, ubi reliquæ non nisi bis offenduntur, faciendum est, ad deprimendas dimensiones, ut illa in omnibus terminis inveniat. In quem finem si fiat ut d ad b ,

ita e ad 4^{tam} , quæ vocetur f : erit $df \propto be$, ac proinde $x \propto \frac{acd - ade}{df - cd}$

seu $\frac{ac - ae}{f - c}$. nimirum, abbreviando terminos omnes per d . Ubi si demum fiat ut $f - c$ ad $c - e$, ita a ad 4^{tam} : erit ipsa $\propto x$, hoc est, \propto quæsitæ lineæ AB . Atque ita apparet longitudinem ejus duabus regulis trium seu proportionum inveniri posse, quæ alias 3^{bus} aut pluribus investiganda foret, si nullum in resolvenda hac fractione fieret discrimen.

Ubi notandum, eandem fractionem $\frac{acd - ade}{be - cd}$ etiam alio modo in duas proportionum regulas esse resolubilem, quæ singulæ sicut præcedentes non præter unam dimensionem agnoscunt sive omnino simplices existunt. Nimirum considerando in duobus terminis reperiri cd , & in singulis reliquorum duorum reperiri e ; adeò ut, si planum cd in aliud transmutetur, cujus unum latus sit e , litera e sic in omnibus terminis haberi valeat, quæ deinde omitti possit. Ac proinde si statuatur, ut e ad c , ita d ad 4^{tam} , quæ vocetur g : erit $eg \propto cd$, ita ut pro $\frac{acd - ade}{be - cd}$ scribi possit $\frac{aeg - ade}{be - eg}$ vel $\frac{ag - ad}{b - g}$. Unde si rursus fiat ut $b - g$ ad $g - d$, ita a ad 4^{tam} : erit ea $\propto x$, lineæ quæsitæ AB . Quæ quidem animadversio, cum in abstracto fiat nullâ factâ calculi relatione sive restrictione ad figuræ lineas, luculenter ostendit, quàm perperam judicent illi, qui non ritè perspicientes hujus Geometriæ Methodum

dum constructiones concinnas aliunde potius quam ex ejus calculo derivari autumant. Quod utique plurimis exemplis demonstrare possem, iisque non inelegantibus, sed cum id prolixius explicare non sit hujus loci, hæc in medium attulisse suffecerit.

Denique ut pateat, quo pacto præcedentis fractionis resolutio ad figuræ lineas pertineat eaque simul nobis manifestet, quales lineæ ducendæ sint, quæ nos ad quæsitum finem perducant: consequens fuerit ut ea quæ ad facilitatem reductionis circa calculum seorsim sumus meditati ad figuræ lineas referamus. Constructio igitur sive operandi modus talis est.

Fiat ut d ad b , hoc est, ut AE ad AD sive CH ad CI , ita CF seu e ad CK seu f . Deinde fiat ut $f - e$ ad $e - e$, hoc est, ut KD ad DF sive ID ad DB , ita CA seu a ad AB seu x .

Cujus demonstratio ex ipsa proportionalium applicatione manifesta est.

Eadem manente fractionis resolutione possunt dictæ proportionales diversis aliis modis figuræ accommodari, indeque velut aliæ constructiones concinnari, quibus licet figuræ valde dissimiles appareant, operatio tamen una eademque existit. Quas quidem omnes hic exponere propter earum multitudinem supervacuum duximus. Idem intellige cum præcedens fractio secundo modo resolvitur.

Unde colligere licet, cum ex sola applicatione harum proportionalium, manente resolutione fractionis aut eadem aliquantulum immutatâ, complures viæ ultro quasi sese prodant, quibus à datis ad quæsitum perducamur, quanto ideo cum emolumento hujus Geometriæ calculus ad omnifarias quæstiones adhibeatur; utpote cujus beneficio non modò difficultas omnis breviter ob oculos ponitur, sed etiam quid circa illas sit factu opus plenè edocetur.

Cæterum ut iis, quibus hujus generis Problemata arident, quæ absque ullo instrumento Mathematico in campo perfici queunt, etiam praxis allati Problematis constet, visum fuit illud fervendo priorem fractionis resolutionem secundum superiorem ejus applicationem per numeros illustrare, ut sequitur.

Esto

pedum

Est $CA \propto a \propto 450$ $AD \propto b \propto 390$ $CD \propto c \propto 420$ $AE \propto d \propto 225$ & $CF \propto e \propto 252$.

Tum fiat

Ut AE ad AD ,five CH ad CI , ita CF ad CK $225 - 390 - 252 / 436\frac{2}{3}$ $CD. 420$ subtr. $CD. 420$ subtr. $CF. 252$

ped.

Deinde, ut $DK. 16\frac{2}{3}$ ad $FD. 168$, ita $CA. 450$ ad $AB. 4500$.Sive ut ID ad DB

P R O B L E M A.

Trianguli ABC producto latere AC ad D , ductâ-
que rectâ DEF , secante CB , AB in E & F , dantur
 $AB \propto a$, $BC \propto b$, $AC \propto c$, $CD \propto d$, & $CE \propto e$:
oporteatque invenire $AF \propto x$.

Series *Analyses*.

Ductâ FG parallelâ BC , fiat propter similitudinem triangu-
lorum ABC & AFG

ut AB ad BC , ita AF ad FG $a - b - x / \frac{bx}{a}$

Ccc 3

Item-

Itemque

ut A B ad A C, ita A F ad A G

A C

G C

 $a \text{ --- } c \text{ --- } x / \frac{cx}{a}$. quæ subducta ex c , relinquit $\frac{ca-cx}{a}$.
Hinc propter similia \triangle^a C E D & G F D

erit

ut E C ad C D, ita F G

add. C D. d

 $e \text{ --- } d \text{ --- } \frac{bx}{a}$, ad G D. $\frac{da+ca-cx}{a}$.

Ac proinde per 16 sexti

 \square E C, G D \square C D, F G
 $\frac{dae+cae-cex}{a} \propto \frac{dbx}{a}$.
mult. utrinque per a
 $\frac{dae+cae-cex \propto dbx}{a}$
add. utrinque cex
 $\frac{dae+cae \propto dbx+cex}{a}$
div. utrinque per $db+c$
 $\& \text{ fit } \frac{dae+cae}{db+c} \propto x$.

Ad resolvendam hanc fractionem, fiat ut e ad d , ita b ad 4^{tam} , quæ vocetur f : eritque $fe \propto db$, adeoque $x \propto \frac{dae+cae}{fe+c}$ seu $\frac{da+ca}{f+c}$. Deinde fiat ut $f+c$ ad a , ita $d+c$ ad x . Quod ipsum docet, ut ex datis lineis investigetur quæ sita linea A F, ducendam esse ex B lineam B H ipsi F E D parallelam, donec occurrat productæ A C D in H. Cum enim statuendum sit ut e ad d , hoc est, ut C E ad C D, ita b seu C B ad 4^{tam} f : patet hanc fore ipsam C H. Ac proinde si porro fiat ut $f+c$ ad a , hoc est, ut A H ad A B, ita $d+c$ seu A D ad x : manifestum est inveniri hinc quantitatem quæ sita lineæ A F; ita ut hic sicut in duobus præcedentibus Problematis demonstratio ex sola proportionalium applicatione per se perspicua sit.

Quod si autem quis alio operandi modo aut etiam eodem sed aliarum linearum ductu quæ sitam lineam A F invenire desideret, observare poterit ea, quæ à nobis in antecedenti Problemate indicata sunt.

Cæterum cum & praxis hujus Problematis in extruendis fortaliis, chomatibus, promontoriis, aliisve, non parvi usus existat: nimirum, ubi in fluvio, mari, aut locis paludosis à certo puncto

puncto seu termino recta linea determinari debet, datum continens virgarum pedumve numerum: non abs re fuerit, si & illius praxin paucis hic explicavero, præsertim cum absque ullo instrumento Mathematico negotium hoc expedire liceat.

Ponamus itaque in directum ipsius AC à C usque ad D definienda esse recta CD, continens 10 perticas seu virgas. In quem finem erectis tribus baculis, A, C, & B, efformantibus triangulum qualecunque ABC, ac inter B & C erecto ubicunque quarto E, si mensurentur AB, BC, AC, & CE, sitque, ex. gr., AB ∞ 40 15, BC ∞ 13, AC ∞ 14, & CE ∞ 5 perticarum seu virgarum: oportebit ex his juxta & ipsa CD ∞ 10 quæ- rere longitudinem lineæ AF, perinde ut supra atque ex sequenti operatione videre est.

CE	CD	CB		Add.
5	10	13	ad CH. 26	AC. 14
		add. AC. 14	AB	CD. 10
		AH. 40	15	AD. 24

ad AF. 9.

Hinc si ab A versus B in recta AB mensurentur 9 perticæ seu virgæ, atque in F hujus mensurationis termino baculus erigatur, fiet, ut, si à C in directum ipsius AC progrediamur, extruendo aggerem aut etiam navigando cum scapha, donec perventum fuerit in directum ipsius FE, recta CD tunc 10 perticarum seu virgarum sit futura. qualis requirebatur.

Qui plura hujus generis Problemata videre desideret, adeat Appendicem nostram de Simplicium Problematum constructione, quam unà cum Exercitationibus nostris Mathematicis haud ita pridem in lucem emisimus, ubi ista fusiùs pertractantur, etiam sine ullius calculi adjumento.

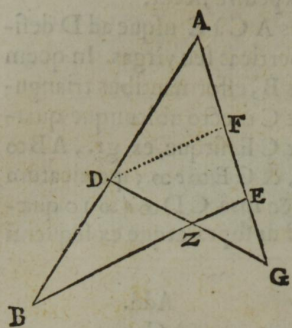
PROBLEMA,

cujus solutione innotescit, quâ ratione priora duo Theoremata 11^{mi} Capituli 1^{mi} libri Almagesti PTOLEMÆI inventa fuerint seu inveniri possint.

In rectas AB, AG ductis utcunque rectis BE, DG, se mutuò decussantibus in Z, detur ratio GD ad DZ,

ut

ut a ad b , nec non ratio ZB ad BE , ut c ad d : oportetque invenire rationem GA ad AE .

Series *Analyscos*.

Esto $GD \propto a$

$DZ \propto b$, eritque $ZG \propto a-b$

$BZ \propto c$

$BE \propto d$, eritque $ZE \propto d-c$

$AG \propto x$

& $AE \propto y$, eritque $EG \propto x-y$.

Ductâ DF parallelâ BE , erit
per 2 sexti

ut GZ ad ZD , ita GE ad AE .

$$\frac{a-b}{a-b} \frac{b-x-y}{a-b} \Bigg/ \text{ad } EF. \frac{y}{a-b} \Bigg\} \text{subtr.}$$

$$\text{rel. } AF. \frac{ay-bx}{a-b}.$$

Tum fiat propter similia $\triangle^a GZE$ & GDF

ut GZ ad ZE , ita GD

$$\frac{a-b}{a-b} \frac{d-c}{a-b} \frac{a}{a-b} \Bigg/ \text{ad } DF. \frac{ad-ac}{a-b}.$$

Quibus sic constitutis, erit ex similitudine $\triangle^a DAF$ & BAE

ut DF ad AF , ita BE ad AE

$$\frac{ad-ac}{a-b} \frac{ay-bx}{a-b} \frac{d}{a-b} \Bigg/ y.$$

Et fit per 16 sexti

$$\frac{ady-acy}{a-b} \propto \frac{ady-bdx}{a-b}.$$

Hoc est, omisso communi denominatore $a-b$

erit $ady-acy \propto ady-bdx$.

Unde dempto utrinque ady , ac reliquis hinc inde translatis,
ut signo + adficiantur

habebitur $bdx \propto acy$.

Quæ æqualitas in proportionem sic resolvitur

ut x ad y , ita ac ad bd .

Quod

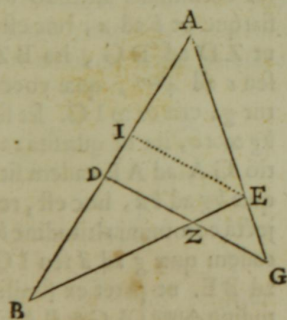
DEMONSTRATIONIBUS. 393

Quod ipsum docet, rationem quæsitam GA ad AE seu x ad y esse compositam ex ratione GD ad DZ seu a ad b , & ex ratione ZB ad BE seu c ad d , id est, rationem GA ad AE per 23 sexti esse eandem, quàm rectanguli sub GD, BZ seu ac ad rectangulum sub BE, DZ seu bd . Atque ita constat, quo pacto primum dictorum Theorematum inventum fuerit seu inveniri possit. Id autem ex Rheinoldi versione ita sonat.

In duas rectas lineas AB & AG deductæ due rectæ lineæ BE & GD secant se mutuo in puncto Z. Dico quod ratio GA ad AE composita est ex ratione GD ad DZ, & ex ratione ZB ad BE.

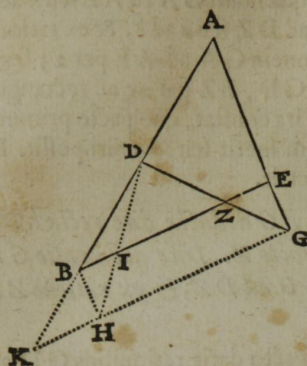
Hinc postquam innotuit, quo pacto datis rationibus GD ad DZ, & ZB ad BE etiam dari intelligatur ratio ipsius GA ad AE, utpote quæ ex datis hisce rationibus est composita: haud inutile fuerit, si ulterius hic ostendam, quibus datis lineis hæc quæsitæ ratio exprimatur, quandoquidem ratio dari dicitur cui eandem exhibere valemus.

In quem finem si inventa ratio ac ad bd ad communem altitudinem redigatur, quod quidem quadrupliciter fieri potest, sumendo ad hoc aliquam ex datis lineis, obtinebitur quæsitæ ratio in simplicissimis terminis.

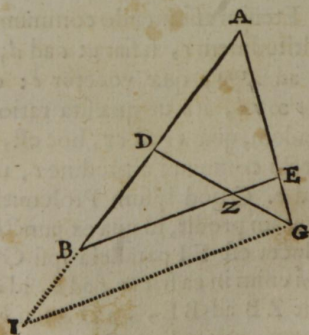


Etenim assumendo communem altitudinem e , si fiat ut c ad d , ita b ad 4^{ta} , quæ vocetur e ; erit $ce \propto bd$, ita ut quæsitæ ratio sit eadem, quæ ac ad ce , hoc est, rejectâ communi altitudine e , ut a ad e . Quod ipsum Ptolemæi figuram prodit, in qua ex puncto E ducta est EI parallela ipsi GD. Si enim in ea fiat ut c ad d , id est, ut ZB ad BE, ita DZ seu b ad 4^{ta} e , erit ea linea EI; ita ut GD ad EI seu a ad e quæsitam rationem manifestet, eandem quippe quæ est ipsius GA ad AE. Ut patet ex 4^{ta} sexti, propter similitudinem $\triangle D A G$ & $\triangle I A E$.

Sic etiam assumendo communem altitudinem a , si fiat ut a ad b ,
D d d hoc



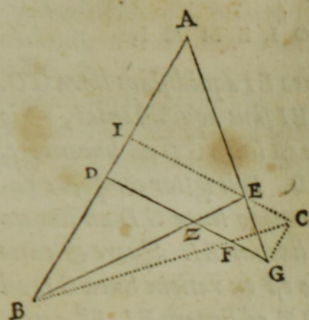
hoc est, ut DG ad DZ, ita HG vel BE seu d ad 4^{tam} , quæ vocetur f : erit ea \propto ZI. Et fit $af \propto bd$, ita ut quæ sita ratio sit eadem, quæ ac ad $4f$, hoc est, rejectâ a communi altitudine, eadem quæ c ad f seu BZ ad ZI. Hanc autem eandem esse, quam ipsius GA ad AE, ita patet. Productis namque AB, GH donec coeant in K, erit propter similitudinem \triangle^{rum} BDZ, KDG, lineamque DH similiter in utroque ductam, ut BZ ad ZI, ita KG ad GH seu BE. Ut autem KG ad BE, ita est, propter similitudinem \triangle^{rum} KAG & BAE, quoque GA ad AE. Quare etiam BZ ad ZI erit, ut GA ad AE. Unde liquet, si a pro communi altitudine sumatur, ducendam esse ex G rectam GH ipsi BE parallelam, donec occurrat rectæ ex B ductæ ipsi AG parallelæ in H: eritque, junctâ HD, BZ ad ZI ratio quæ sita.



Haud secus, si assumatur communis altitudo b , fiatque ut b ad a , hoc est, ut ZD ad DG, ita BZ seu c ad 4^{tam} , quæ vocetur g : erit ea \propto IG. Et fit $bg \propto ac$, ita ut quæ sita ratio GA ad AE eadem sit, quæ bg ad bd , hoc est, rejectâ communi altitudine b , eadem quæ g ad d seu IG ad BE. ut patet ex similitudine \triangle^{rum} IAG & BAE. Quod ipsum arguit, sumendo b pro communi altitudine, ducendam esse ex G rectam GI ipsi BE parallelam, donec occurrat productæ AB in I, ut habeatur ratio quæ sita IG ad BE.

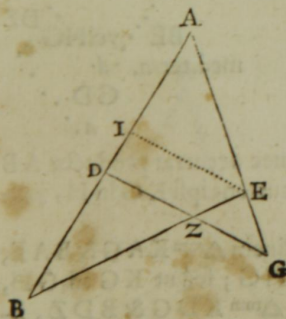
Nec

395



Hanc autem eandem esse,
quam $G A$ ad $A E$, ita patet.

Cæterum ut pateat, quæ ratione demonstratio præcedentis Theorematis, qualis à Ptolemæo affertur, ex allatis deduci possit; ut & quo pacto exinde plures alias demonstrationes similes conficere liceat: visum fuit eandem unà cum aliis tribus, à me deductis, hic subungere, calculique vestigia, quibus innituntur, simul hic adhibere atque patefacere.

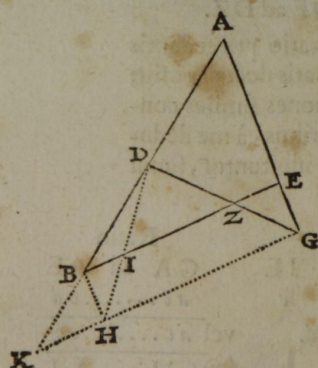

$$\begin{array}{r} \text{Ratio} \\ \text{GA ad AE} \\ \hline ac \dots \dots bd \\ \text{vel } ac \dots \dots ce \\ \text{feu GD} \quad \quad \text{EI} \\ \hline a \dots \dots e \\ \therefore \text{DZ} \cdot \text{BE} \\ \text{ed. term. } \cdot b \cdot d. \\ \text{ZB} \end{array}$$

Ddd 2

De-

Demonstratio PTOLEMÆI.

„ Ducatur enim per punctum E linea EI æquidistans lineæ GD.
 „ Quoniam igitur lineæ GD & EI sunt æquidistantes, ratio
 „ lineæ GA ad AE eadem est, quæ est lineæ GD ad lineam EI.
 „ Adsumatur autem de foris lineæ ZD. Erit igitur composita ra-
 „ tio lineæ GD ad lineam EI ex ratione lineæ GD ad lineam
 „ DZ, & ex ratione lineæ DZ ad lineam EI. Quare & ratio
 „ lineæ GA ad lineam AE composita est ex ratione lineæ GD ad
 „ lineam DZ, & ex ratione lineæ DZ ad lineam EI. Est autem
 „ & ratio lineæ DZ ad EI eadem rationi lineæ ZB ad lineam
 „ BE, cum æquidistantes sint lineæ EI & ZD. Ratio igitur li-
 „ neæ GA ad lineam AE composita est ex ratione lineæ GD ad
 „ lineam DZ, & ex ratione lineæ ZB ad lineam BE. Quod
 „ erat demonstrandum.



Aliter.

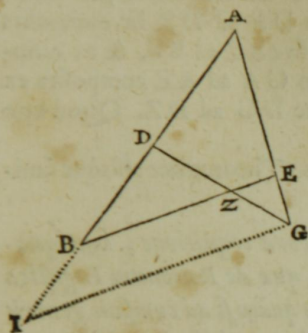
Ut supra est	Ratio
GD DZ BE vel HG ZI	GA ad AE
$a - b - d \quad f$	$ac \dots bd$
& $af \propto bd$.	vel $ac \dots af$
	$\frac{BZ}{ZI}$
	seu $c \dots f$
	$\frac{BE}{GD} \dots \frac{DZ}{HG}$
	med. term. d
	$a \dots b$

Ductâ GK parallelâ ipsi BE, donec occurrat productæ AB
 in K, agatur BH æquidistans AG, occurrens ipsi KG in H, jun-
 gaturque HD, secans BE in I.

Quoniam itaque, propter similitudinem $\triangle KAG$ & BAE ,
 GA est ad AE, sicut KG ad BE vel HG; sed ut KG ad GH,
 ita quoque est, propter similitudinem $\triangle KDG$ & BDZ , li-
 neamque DH in utroque similiter ductam, BZ ad ZI. Quare
 etiam

DEMONSTRATIONIBUS. 397

etiam erit GA ad AE, sicut BZ ad ZI. Hinc assumpta forinsecus lineâ BE, quoniam ratio BZ ad ZI composita est ex ratione BZ ad BE, & ex ratione BE vel HG ad ZI, id est, propter similitudinem \triangle^{rum} HDG & IDZ, ex GD ad DZ: erit perinde ratio GA ad AE composita ex ratione BZ ad BE, & ex ratione GD ad DZ. Quod erat ostendendum.

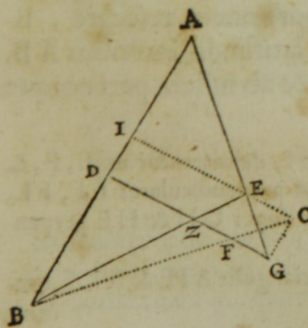


Adhuc aliter.

Ut supra est	Ratio
DZ GD BZ IG	GA ad AE
$b \text{ --- } a \text{ --- } c \text{ / } g$	$\frac{ac \dots \dots bd}{IG \quad BE}$
& $bg \propto ac$.	vel $\frac{bg \dots \dots bd}{IG \quad BE}$
	seu $\frac{g \dots \dots d}{GD \cdot BZ}$
	$\frac{a \cdot c}{\cdot \cdot \cdot}$ med.ter.
	$\cdot \cdot \cdot \frac{DZ}{\cdot b}$

Etenim ductâ GI parallelâ BE, usque dum occurrat productæ AB in I: erit, propter similitudinem \triangle^{rum} IAG & BAE, ut GA ad AE, ita IG ad BE. Hinc cum, assumptâ forinsecus rectâ BZ, ratio ipsius IG ad BE composita sit ex ratione IG ad BZ, id est, propter similitudinem \triangle^{rum} IDG & BDZ, ex GD ad DZ, & ex ratione BZ ad BE: erit pariter ratio GA ad AE ex iisdem rationibus composita. Quod erat ostendendum.

Vel etiam hoc pacto:



Ut supra est	Ratio
BE BZ GD DF	GA ad AE
$d \text{ --- } c \text{ --- } a \text{ / } b$	$\frac{ac \dots \dots bd}{DF \quad DZ}$
& $db \propto ac$.	vel $\frac{db \dots \dots bd}{DF \quad DZ}$
	seu $\frac{b \dots \dots b}{BZ \cdot \cdot \cdot}$
	$\frac{c \cdot DG \text{ vel } IC}{\cdot \cdot \cdot}$ med.ter.
	$\cdot \cdot \cdot \frac{BE}{\cdot d}$
	Ductâ

Ddd 3

Ductâ G C ipsi BA parallelâ, donec occurrat rectâ IE C ipsi DG parallelâ in C, jungatur B, secans DG in F.

Quoniam itaque, propter similitudinem Δ^{rum} DAG & IAE, GA est ad AE, sicut GD vel IC ad IE; at ut IC ad IE, ita quoque est, propter similitudinem Δ^{rum} BIC & BDF, lineamque BE in utroque similiter ductam, DF ad DZ: erit etiam GA ad AE, sicut DF ad DZ. Assumatur jam forinsecus linea DG. Hinc cum ratio DF ad DZ sit composita ex ratione DF ad DG vel IC, sive BZ ad BE, & ex ratione DG ad DG: erit similiter ratio GA ad AE composita ex ratione BZ ad BE, & ex ratione DG ad DZ. Quod erat ostendendum.

Idem pariter de 2^{do} PTOLEMÆI Theoremate aliisque similibus est intelligendum.

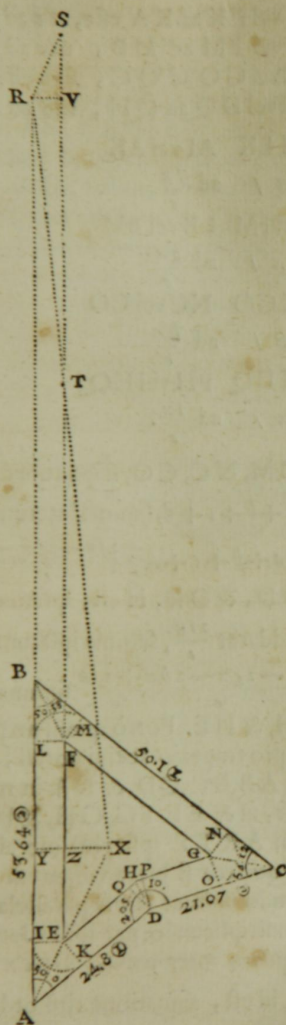
Vnde constat, præsuppositâ Algebra cognitione, haudquam necessaria esse existimanda, quæ de Rationum Logistica communiter traduntur, non magis quàm si ad cuiusvis generis quæstiones per Algebram solvendas multifaria addiscantur Theoremata: cum & invenire illa & demonstrare ipsius Algebra sit munus, quam quidem excolendo non modò ingenium exercetur, sed res ipsa funditus ernitur, citra eam verò sepius illa ipsa Theoremata non satis feliciter adhibentur.

P R O B L E M A.

Latifundii ABCD cognitis omnibus lateribus & angulis, ab eodem datam portionem rescare, lineis EF, FG, GH, & HE latifundii lateribus AB, BC, CD, & DA parallelis, & ab iisdem pari ubique intervallo distitis.

Junctis AE, BF, CG, & DH, demittantur ex E, F, & G super AB, BC, CD, & DA perpendiculares EI, FL, FM, GN, GO, & EK; at ex D super GH & HE perpendiculares DP & DQ.

Quoniam itaque in rectangulis triangulis AIE & AKE quadrata



drata quæ fiunt ex AI, IE nec non ex AK, KE quadrato ex AE per 47 primi Elementorum sunt æqualia, erunt & ipsa inter se æqualia. Est autem quadratum ex EI æquale quadrato ex EK, quippe ob æqualitatem rectarum EI, EK, æquale intervallum indicantium; Quare etiam quadratum ex AI quadrato ex AK æquale erit, adeoque & AI æqualis AK. Hinc cum tria latera trianguli AIE æqualia sint tribus lateribus trianguli AKE, erit quoque angulus IAE angulo KAE per 8 primi æqualis, ac proinde angulus BAD per rectam AE bifariam divisus. Haud secus liquet, angulos ad B, C, & D per rectas BF, CG, & DH bifariam divisos esse.

Series *Analyses*.

Esto $AB \propto a$
 $BC \propto b$
 $CD \propto c$
 $DA \propto d$
 & EI, FL, FM, GN, GO,
 DP, DQ, vel EK $\propto x$.

Jam cum propter datos angulos A, B, C, & D etiam eorum semisses dati sint, erit in unoquoque triangulorum ad angulos hosce constitutorum data quoque ratio laterum,

Pona.

Ponatur itaque EI ad IA vel EK ad KA esse, ut e ad f
 FL ad LB vel FM ad MB, ut e ad g
 GN ad NC vel GO ad OC, ut e ad h
 & DP ad PH vel DQ ad QH, ut e ad i .

Tum fiat EI vel EK AI vel AK
 ut e ad f , ita x / ad $\frac{fx}{e}$
 FL vel FM LB vel BM
 ut e ad g , ita x / ad $\frac{gx}{e}$
 GN vel GO NC vel CO
 ut e ad h , ita x / ad $\frac{hx}{e}$
 DP vel DQ PH vel HQ
 ut e ad i , ita x / ad $\frac{ix}{e}$.

Additis jam AI, AK, LB, BM, NC, CO, si ipsarum summa
 $\frac{2fx+2gx+2hx}{e}$ auferatur ex $a+b+c+d$, summa laterum AB,
 BC, CD, & DA, relinquetur $a+b+c+d - \frac{2fx-2gx-2hx}{e}$,
 summa rectarum IL, MN, OD, & DK, id est, ipsarum EF,
 FG, GP, & QE. Quibus si addatur $\frac{2ix}{e}$, summa ipsarum PH,
 HQ, erit $a+b+c+d - \frac{2fx-2gx-2hx+2ix}{e}$ summa late-
 rum internorum EF, FG, GH, & HE. Porro quoniam portio
 abscindenda, quæ vocetur k , pro trapezio accipi potest, cujus
 duo latera sunt parallela, sit ut si AB, BC, CD, & DA in rectam
 lineam AR junctim collocentur, ut & EF, FG, GH, & HE in
 rectam lineam ET, trapezium ARTE ipsi portioni abscin-
 dendæ k futurum sit æquale. Quocirca si juxta vulgarem regu-
 lam hujus area quæretur, addendo scilicet latera parallela AR
 & ET, & semissem summæ multiplicando per ipsius latitudi-
 nem EI seu x , habebitur æquatio inter $ax+bx+cx+dx - \frac{fxx-gxx-hxx+ixx}{e}$ & k , id est, æquatione ritè ordinatâ,
 erit $xx \propto \frac{ax+bx+cx+dx}{f+g+h-i} - \frac{ke}{f+g+h-i}$. Cujus radices
 inveniuntur operando ulterius, quemadmodum pag. 7 hujus
 Geo-

Geometriæ indicatur, quarum quidem major dum lineam exhibet quæ sita EI manifestè majorem, idcirco meritò hic erit negligenda.

Quoniam autem ex E, F, G, & D intervallis EI vel EK, FL vel FM, GN vel GO, & DP vel DQ descriptis circulis rectæ AI vel AK, LB vel BM, NC vel CO, & PH vel HQ tangentibus sunt complementorum semissium datorum angulorum A, B, C, & D; fiet ut, si e pro radio sumatur, ipsæ $f, g, h, \& i$ dictas tangentes designent. Quod cum eodem modo de omnibus aliis figuris rectilineis intelligendum sit, à quibus hujusmodi portio rescari debet: haud difficulter poterimus, si angulos A, B, C similesque vocemus externos, at angulum D internum, ut & eos omnes, qui hujusce generis existunt, atque præter æquationis constitutionem spectemus insuper, quænam ad illam resolvendam sive ad quæsitam latitudinem ex ea obtinendam sint facienda, regulam inde generalem formare, quæ sic se habet.

Additis figuræ lateribus, multiplicetur summa per radium 100000, productumque dividatur per summam tangentium, angulorum qui semissium datorum sunt complementa, cum videlicet dati anguli omnes sunt externi, aut per earundem differentiam, quum externi ac interni existunt, & fit primum inventum.

Deinde multiplicatâ areâ portionis abscindendæ per radium 100000, dividatur productum per prædictam summam vel differentiam tangentium, & fit secundum inventum. Quo subducto à quadrato semissis primi inventi, si reliqui radix ab eodem semisse auferatur, relinquetur latitudo quæ sita.

Inventâ igitur per Algebram viâ, quâ Problema propositum solvendum sit, ipsius veritas ex sequentis calculi applicatione, quæ ab ea parùm est aliena, manifesta fiet; si modò ibidem consideraverimus, completo parallelogrammo ARSE, productisque AE, RT donec coeant in X, rectam ST, duplum supra dictæ summæ vel differentiæ tangentium referre, atque demissis perpendicularibus RV & XY rectam ST ad RV, ob similitudinem triangulorum STR & ARX, eam habere rationem, quam AR habet ad XY.

Ecc

An-

DE CONCINNANDIS

402

Angul.

A. 50. 0'

Add.

femissis. 25. 0', ejus Tang. Compl.

B. 50. 38' AI vel AK est 214451

femissis. 25. 19, ejus Tang. Compl.

C. 54. 12' LB vel BM est 211392

femissis. 27. 6, ejus Tang. Compl.

NC vel CO est 195417

D. 205. 10'

621260

femissis. 102. 35, ejus Tang. Compl.

PH vel HQ est 22322

differentia 598938

2 Rad. RV. DA. 248

partes ST. 1197876—100000—AR. 14961 ②

multipl.

AR. 14961 ②

ad XY. 1249 ②.

134649

59844

29922

14961

Ut $\triangle ARX$ seu $\frac{1}{2}XY$, AR

ad $\square XY$ seu XY , XY ,

vel, relicta communi

altitudine XY

ut $\frac{1}{2}AR$ ad XY ,

sive etiam, propter

simil. $\triangle rum STR$

& ARX

ut $\frac{1}{2}ST$ ad RV , ita

product. 18686289 ④

femissis seu triang. ARX . 9343144 ④

subtr. part. re- ARTE. 600

fec. seu trap.

598938—100000—rel. triang. ETX . 3343144 ④ / ad $\square XZ$. 558178 ④

eritque XZ . 714173.

Hinc subducta XZ seu 747 ② ex XY seu 1249 ②, relinque-
tur 502 ② pro YZ latitudine quæ sita portionis abscindendæ.

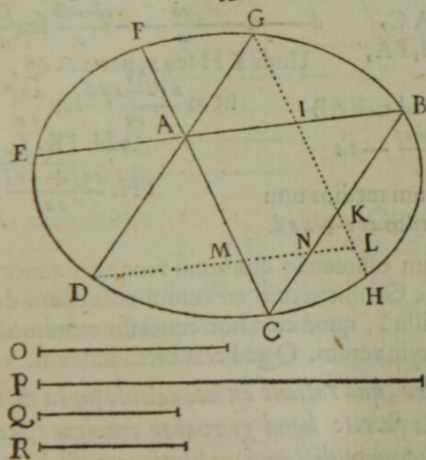
Cæterum cum non absimili modo à data qualibet figura recti-
linea portio datæ magnitudinis abscindi possit, aut etiam quæ
ipsius figuræ certam partem sive partes contineat, lineis quibus-
dam duntaxat lateribus parallelis & ab iisdem æquali intervallo
distantibus: plura hac de re afferre supervacaneum duximus, præ-
sertim cum materiam hanc nec non determinationes eò spectan-
tes jam sæpius in Lectionibus nostris Publicis abundè pertracta-
verimus

verimus, eaque occasione illa multis etiam jam diu innotuisse certo sciverimus.

THEOREMA,

quod ad solutionem artificiosissimam Problematis pag. 372 ut concessum supponitur.

Cum in rimanda olim solutione Problematis p. 372 nonnulla deprehendissem, quæ ad eandem ut concessa supposebantur, eaq. post commentarios meos in hanc Geometriam Theoremate ad id Geometricè resolutum corroborâssem: visum fuit calculum è quo eandem resolutionem tunc deprompsi hinc in medium asserre, ac quo pacto idem à me sit præstitum eâ quâ potero perspicuitate cuiusvis ab oculis ponere. In quem finem si huc revocetur Theorema jam dictum unâ cum illis, quæ ad explicationem ejus p. 369 & 370 ulterius sunt allata, inspiciendus erit deinceps sequens calculus.



Assumpto quæsitò ut vero, hoc est, CA esse ad AF, sicut CB ad AG ducatur porro DL parallela AB, secans CA, CB in M & N, ac occurrens ipsi GH in L, ponaturque DA ∝ γ.

Deinde calculus sic procedat

Ex assumptione est

$$\frac{CA}{AF} = \frac{CB}{AG}$$

$$c \text{ --- } d \text{ --- } b / ad \frac{db}{c} \propto \gamma$$

Ex similitudine Δ^{lorum} BAC & AIG est

$$\frac{BC}{CA} = \frac{AG}{GI}$$

$$b \text{ --- } c \text{ --- } \frac{db}{c} / ad d. \text{ Unde IK erit } \propto c \text{ --- } d, \text{ pro qua brevitatis causâ scribatur f.}$$

Et apparet ex hac assumptione GI inveniri æqualem FA.

Ecc 2

item-

itemque

CA AB GI IA

$$\frac{c}{1} - a - d / \text{ad } \frac{ad}{c} \left. \vphantom{\frac{c}{1} - a - d} \right\} \text{add.}$$

Ex similitudi-
ne \triangle rum CAB

& KIB est

$$\text{AE. } \frac{e}{c}$$

CA AB KI

$$\frac{c}{2} - a - f / \text{ad IB. } \frac{af}{c}$$

$$\text{EIB. } \frac{ceaf + adaf}{cc}$$

Mult.

Ex hypothesi est

BA AE BC AD

$$a - e - b / \text{ad } \frac{eb}{a} \propto \gamma$$

Ex natura Ellipsis, per 17. 3^{ti}
Conicorum Apollonii, pro-
portionalia sunt

$$\square FAC \square GKH \square DAG \square CKB$$

seu, rejectis communibus altitudini-
bus AC, GK; & AG, CK

$$FA KH DA KB$$

$$d - x - y - b - z$$

hoc est, restitutis valoribus ipsa-
rum y & z

$$d - x - \frac{eb}{a} - \frac{cb - db}{c} \text{ seu } \frac{fb}{c}$$

Unde KH seu x , per 16. 6^{ti},

$$\text{fit } \propto \frac{acd - add}{ce} \text{ seu } \frac{adf}{ce}$$

$$\text{add. IK. f.}$$

$$\text{IH. } \frac{cef + adf}{ce}$$

Denique ex natura Elli-
psis, per 17. 3^{ti} Conicorum
Apollonii,□ GIH est ad □ FAC,
Seu, propter rectas GI, FA,
supra æquales,

IH ad AC, ut □ EIB ad □ EAB

$$\frac{cef + adf}{ce} - c - \frac{ceaf + adaf}{cc} - ea$$

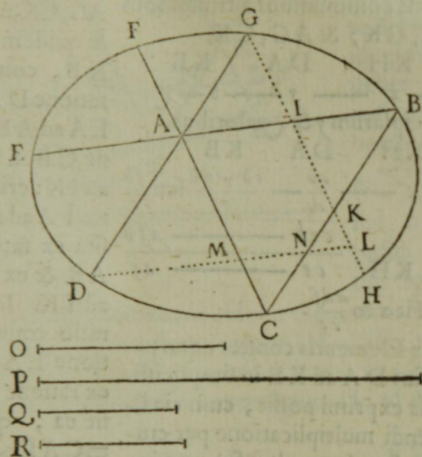
Et fit, multiplicando tum medios tum
extremos, $ace + aad \propto ace + aad$.

Id quod arguit, cum assumendo quæsitum tanquam concessum per calculum hunc Geometricum ad verum concessum devenimus, quæsitum illud, quod cum hoc concessio omnimodo connectitur, esse quoque verum. Quod erat ostendendum.

Porro ut intelligatur, quâ ratione ex hoc calculo supra dicta resolutio à me deducta fuerit: haud gravabor eundem calculum hic ulterius ita disponere, dictamque resolutionem illi à latere sic adhibere, ut cuius sedulo hæc inspicienti enucleatè appareat, quismam inter illum & hanc resolutionem mutui consensus existat. Prasertim cum hujus resolutionis inventio deinde mihi ansam, complures alias demonstrationes Geometricas

-com-

conficiendi, subministraverit; atque ipsa etiam artificium detexisse mihi visa sit, quo Veteres, in multis difficilioribus demonstrationibus concinnandis, usi sunt. Qui quidem id unice studuisse videntur, quò sua inventa eorumq; demonstrationes posteris majori admirationi forent, ut modum, quo ea ipsa invenerint ac demonstrationibus muniverint, prorsus supprimerent & absconderent.



Ex assumptione
CA AF CB AG
 $c \text{ --- } d \text{ --- } b / \text{ ad } \frac{d \cdot b}{c} \propto \gamma$

Et permutando per 16. 5
CA CB AF AG
 $c \text{ --- } b \text{ --- } d / \text{ ad } \frac{d \cdot b}{c}$

Ex similitudine Δ^{rum} BAC, AIG
BC CA AG GI
 $b \text{ --- } c \text{ --- } \frac{d \cdot b}{c} / \text{ ad } d.$

Et convertendo per Cor. 4. 5
CA CB GI AG
 $c \text{ --- } b \text{ --- } d / \text{ ad } \frac{d \cdot b}{c}$

Quoniam igitur supponitur
CA esse ad AF, sicut CB ad
AG; erit etiam permutando
CA ad CB, sicut AF ad AG.
Jam quia, ex similitudine
 Δ^{rum} BAC & AIG, BC est ad
CA, sicut AG ad GI; & con-
vertendo CA ad CB, sicut
GI ad AG: erit AF per 9. 5^{ti}

ipsi GI æqua-
lis. Eodem
modo æqua-
les erunt EA
& DM.
Quia hic ex assumptione repe-
ritur GI exprimi per ean-
dem quantitatem quam
AF, colligitur inde ipsas
æquales esse.
Haud secus æquales erunt
EA & DM.

Ecc 3 Ex

Ex hypothesi

BA AE BC AD

$$a - e - b / \text{ad } \frac{eb}{a} \propto y$$

Ex natura Ellipsis, per 17. 3^{ui} Conico-
rum Apollonii

□FAC □GKH □DAG □CKB

$$dc - cx - yz - bz - zz$$

H.e., rejectis communibus altitudinibus

AC, GK; & AG, CK,

FA KH DA KB

$$d - x - y - b - z$$

Et restitutis ipsarum y & z valoribus

FA KH DA KB

$$d - x - \frac{eb}{a} - \frac{cb-db}{c} \text{ seu } \frac{fb}{c}$$

$$\frac{ceb}{a} - \frac{afb}{c}$$

$$KH \quad ce - af$$

$$\text{Fit } x \propto \frac{adf}{ce}$$

Jam ut ex Elementis constet, quo pacto ratio ipsius DA ad KB in simplicissimis terminis exprimi possit, cum via illam inveniendi multiplicatione per crucem (quemadmodum vulgò fit) omnino sit Algebraica: calculum hic apponam, è quo ipsæ DA & KB resultant.

BA AE BC AD

$$a - e - b / \text{ad } \frac{eb}{a}$$

CA IK BC KB

$$c - f - b / \text{ad } \frac{fb}{c}$$

EA AB

$$e - a$$

CA IK

$$23.6. \quad c - f$$

□CAE □KI, AB

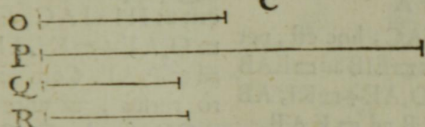
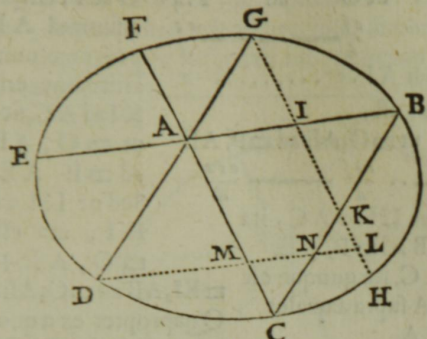
$$ee - af$$

Ubi apparet, cum in

utraque hac proportionis regula idem terminus BC ipsius AD & KB præcedat, quod ratio ipsius AD ad KB, per hujus BC interpositionem, sit composita ex ratione AD ad BC seu EA ad AB, hoc est, e ad a, & ex ratione BC ad KB seu CA ad IK, hoc est, c ad f. Ac proinde, cum ratio ex his composita, per 23.6, sit eadem rationi, quam habet □CAE ad □KI, AB, seu ee ad af: erit quoque

que

que ratio ipsius FA ad KH seu d ad x eadem, quam habet
 \square CAE ad \square KI, AB, seu ce ad af .



IH ad AC non satis commodè videtur Geometricè explicabilis: quæsi prius rationem ipsius IH ad IK; inde per compositionem rationis conversam, & per alias denique comparationes venio ad rationem ipsius IH ad AC, ut sequitur.

Est \square KI ad FA, KH
 ut $\frac{f}{d}$ ad CA.

3 * $\frac{cf}{d}$ ad c

Mult. per AE. e e

hoc est, ut \square O, AE ad \square CAE \square KI, AB

per 1. 6. $\frac{cef}{d}$ ad ce af

Unde ex æquo & per compositionem rationis conversam erit

Ut \square KI + KH seu IH ad KI,

sic \square O, AE + \square KI, AB ad \square O, AE.

$\frac{cef}{d} + af$ ad $\frac{cef}{d}$

Ad comparandam KI ad FA, IH cum sicut linea AC, quia, O ad CA. inventa Unde, assumptâ AE pro communi altitudine, erit KI ad FA, sicut \square sub O & AE ad \square CAE. Erat autem FA ad KH, sicut \square CAE ad \square KI, AB. Quare ex æquo erit ut KI ad KH, sic \square O, AE ad \square KI, AB; & per compositionem rationis conversam KI + KH seu IH ad KI, sicut \square O, AE + \square KI, AB, ad \square O, AE.

Sit

IH Sit KI ad AC, Deinde sit ut
 $f+x \dots \dots \dots f \text{ --- } c$ KI ad AC, ita

ut O ad P. 4* O ad P. Unde,

$\frac{cf}{d} \text{ --- } \frac{cc}{d}$ assumptâ AE

Mult. per AE. $e \dots \dots \dots e$ pro communi

hoc est, altitudine, erit

$\square O, AE + \square KI, AB$ ut $\square O, AE$ ad $\square P, AE$ KI ad AC, sic-

$\frac{cef+adf}{d} \dots \dots \dots \frac{cef}{d} \text{ --- } \frac{cce}{d}$ ut $\square O, AE$

Unde ex æquo erit ut IH ad AC, ita ad $\square P, AE$.

$\square O, AE + \square KI, AB$ ad $\square P, AE$. Sed ut IH ad

Sed ut IH ad AC, ita quoque est KI, ita est

propter rectas IG & FA supra æquales $\square O, AE +$

mult. per IG. $\dots \dots \dots FA$ $\square KI, AB$ ad $\square O, AE$.

per 1.6. $\square GIH$ ad $\square FAC$, hoc est, per Quapropter ex æquo

17.3ⁱⁱⁱ Conic. Apoll., ut $\square EIB$ ad $\square EAB$ erit ut IH ad AC, sic

Quocirca erit ut $\square O, AE + \square KI, AB$ ad $\square P, AE$. Cum ve-

ad $\square P, AE$, ita $\square EIB$ ad $\square EAB$. rò rursus, ut ante,

sicut $\square EIB$ ad $\square EAB$; & quidem IG & AF, ut supra, æqua-

les sint ostensæ: erit quoque IH ad AC, sicut $\square EIB$ ad $\square EAB$.

Ut autem IH ad AC, sic quoque erat $\square O, AE + \square KI, AB$ ad

$\square P, AE$. Quocirca erit ut $\square O, AE + \square KI, AB$ ad $\square P, AE$,

ita $\square EIB$ ad $\square EAB$.

Fiat jam, ut AE ad AB, ita KI ad Q. Fiat jam ut AE

$e \text{ --- } a \text{ --- } f, \frac{af}{e} \cdot 5^*$ ad AB, ita KI ad

eritque per 16.6. $\square KI, AB \propto \square Q, AE$. Q: eritque $\square KI,$

Adeoquæ ut AB æquale $\square Q,$

$\square O, AE + \square KI, AB$, seu $\square Q, AE$ ad $\square P, AE$, A E. Hinc ut

hoc est, rejectâ communi altitudine AE, $\square O, AE$ plus

ut $O + Q$ ad P, sic $\square EIB$ ad $\square EAB$. $\square KI, AB$ seu Q,

$\frac{cf}{d} + \frac{af}{e} \text{ --- } \frac{cc}{d} \text{ --- } \frac{ceaf+adaf}{cc} \text{ --- } ea$ AE, ad $\square P, AE$,

hoc est, destruendo communem

altitudinem AE, ut $O + Q$ ad P, sic $\square EIB$ ad $\square EAB$.

Explicita itaque est ratio, quam habet $\square GIH$ ad $\square FAC$,

quippe ostensa est eadem quæ ipsius IH ad AC, seu $O + Q$ ad P.

Quo-

sicut AM ad MD seu EA scribatur \square BAM,

sicut \square BAM + \square CAI ad \square BAM.

Vel rursus, si pro \square CAI, propter similitudinem
Vide supra ad notam 1* \triangle rum BAC & AIG, scribatur \square BA, GI,
sicut \square BAM + \square BA, GI ad \square BAM,
hoc est, sicut AM + GI, hoc est, GL ad AM.
relictâ com-
muni altitudine BA,

Ut IB est ad AB,

$$\frac{af}{c} \text{ ————— } a$$

Mult. per CA

$$c \dots \dots c$$

ita \square IB, CA est ad \square CAB.

$$\frac{af}{c} \text{ ————— } ca$$

Vel, si pro \square IB, CA, propter similitudinem
Vide supra ad notam 2* \triangle rum CAB & KIB, scribatur \square KI, AB,
sic \square KI, AB ad \square CAB, hoc est, relictâ
communi altitudine AB, sicut KI ad CA.

CA seu KI, AB ad \square CAB, hoc est, destruendo communem altitudinem AB, sicut KI ad CA: Erit quoque ratio \square EIB ad \square EAB, hoc est, ipsius O + Q ad P, composita ex ratione GL ad AM, & ex ratione KI ad CA.

Constat igitur, rationem \square EIB ad \square EAB seu ipsius O + Q ad P esse compositam ex ratione GL ad AM, & ex ratione KI ad CA.

Jam quia superior ratio ipsius O + Q ad P nulli rationi linearum, quæ in Ellipsi ductæ sunt, respondet; neque etiam adhuc luculenter patet, eam, si cum ratione GL ad AM, aut KI ad CA confertur, ex his compositam esse, quemadmodum ex assumptis jam fuit deductum; fiat præterea ut

KI ad Q, sic FA ad R.

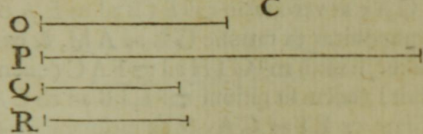
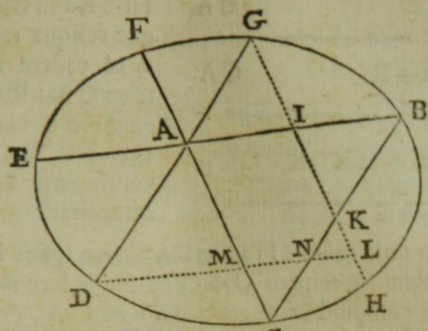
$$f \text{ — } \frac{af}{c} \text{ — } d \text{ / } \frac{ad}{c} \text{ } 6^*$$

eritque, per 16. 6^{ti},

\square KI, R \propto \square Q, FA.

Denique fiat ut KI ad Q, sic FA ad R: eritque \square KI, R æquale \square Q, FA. Ac proinde cum O + Q ad P,

communis
assumatur al-
titudinis CA,
sit sicut
 \square CAE, seu
BAM, +
 \square CAI seu
BA, GI ad
 \square CAE seu
BAM, hoc
est, relin-
quendo
communem
altitudinem
BA, sicut
AM + GI
seu GL ad
AM; at verò
IB ad AB,
sicut \square IB,



Ut $O + Q$ est ad P ,
 $\frac{cf}{d} + \frac{af}{e} = \frac{ce}{d}$
 Mult. per $F A . d d$
 sic $\square O, F A$ seu $K I, C A, + \square Q, F A$ seu $K I, R$ est ad $\square P, F A$ seu $\square C A$. Rad
 Vide supra ad notam 3* $cf + \frac{daf}{e} = ce$ $\square P, F A$ seu

Cur $\square P, F A$ sit $\infty \square C A$, ita concluditur
 3* Est namque $K I$ ad $F A$, ut O ad $C A$;
 $f \text{ --- } d \text{ --- } \frac{cf}{d} \text{ --- } c$

& convertendo

$F A$ ad $K I$, $C A$
 $d \text{ --- } f c$ Vide supra ad notam 4*
 ut $C A$ ad O . P
 $c \text{ --- } \frac{cf}{d} \frac{ce}{d}$

Unde ex æquo erit
 ut $F A$ ad $C A$, ita $C A$ ad P .
 $d \text{ --- } c \text{ --- } c \text{ --- } \frac{ce}{d}$

Ac proinde, per 17. 6^{ti}, $\square P, F A \infty \square C A$.
 Fff 2 K I

$\frac{KI}{f} \text{ --- } \frac{CA}{c}$ ratio KI ad CA, erit quo-
 que reliqua ratio GL ad
 23.6. $\frac{CA+R}{c + \frac{ad}{e}} \text{ --- } \frac{CA}{c}$ AM eadem reliqua ra-
 tioni CA+R ad CA, hoc
 est, erit GL ad AM, ut
 $\frac{KI, CA+R}{cf + \frac{daf}{e}} \text{ --- } \frac{KI, R}{cc}$ CA+R ad CA. Quod
 verum esse deinceps sic
 ostenditur.

Hinc cum ratio $\frac{KI}{f}$ ad $\frac{CA}{c}$ sive ipsius IH ad AC
 eadem sit ostensa quæ ipsius O+Q ad P, & hæc rursus eadem
 rationi, quæ componitur ex ratione KI ad CA, & ex ratione
 CA+R ad CA; at verò ratio $\frac{KI}{f}$ ad $\frac{CA}{c}$ eadem ra-
 tionem componitur ex ratione GL ad AM, & ex ratione KI
 ad CA: sequitur, si ratio $\frac{KI}{f}$ ad $\frac{CA}{c}$ (quemadmodum
 suppositum fuit) eadem sit rationi $\frac{KI}{f}$ ad $\frac{CA}{c}$, ratio-
 nem compositam ex KI ad CA, & ex ratione CA+R ad CA
 debere quoque eandem esse rationi, quæ ex GL ad AM, & ex
 KI ad CA componitur. Ac proinde, si utrobique communis
 auferatur ratio KI ad CA, rationem reliquam CA+R ad CA
 eandem quoque fore reliquæ rationi GL ad AM.

Hoc autem cum nondum per se evidens sit, superest ut ipsum
 sequenti argumentatione resolvamus atque penitus manifestum
 reddamus.

Ex similitudine $\triangle ABC$ & $\triangle MDA$ est
 AB AC MD seu AE MA seu IL

$\frac{a}{c} \text{ --- } \frac{e}{a}$ ad $\frac{ce}{a}$. Unde GL fit $\propto d + \frac{ce}{a}$.

Ex similitudine $\triangle ABC$ & $\triangle IAG$ est
 BA AC AI IG seu AF

$\frac{a}{c} \text{ --- } \frac{ad}{c} \text{ --- } d$

Ac proinde, per 16.6^{ta}, $\frac{BA}{AF} \propto \frac{CA}{AI}$.

Ex similitudine $\triangle GLD$ & $\triangle AMD$ est
 GL ad AM,

$d + \frac{ce}{a} \text{ --- } \frac{ce}{a}$

Quo-
 niam e-
 nim, pro-
 pter simi-
 litudinem
 triangu-
 lorum
 GLD &
 AMD,
 est ut GL
 ad AM
 ita DL
 seu EI ad
 DM

DEMONSTRATIONIBUS.

413

sicut DL seu EI ad DM seu EA;

$$e + \frac{ad}{e} \text{ --- } e$$

mult. per CA. e e

Vel per
r. 2^{di}

sicut EI, CA seu CAE + CAI seu AE, R ad CAE.

$$\frac{ce + ad}{e} \text{ --- } ce$$

hoc est, relicta communi altitudine

AE sicut CA + R ad CA.

DM seu
EA; ut
autem
EI ad
EA, ita,
assump-
tâ com-
muni al-
titudine

Ex constructione est

KI Q FA R

Vide supra ad
notam 6 *

$$f \text{ --- } \frac{af}{e} \text{ --- } d / \frac{ad}{e}$$

itemque AE AB KI Q

Vide supra ad
notam 5 *

$$e \text{ --- } a \text{ --- } f / \frac{af}{e}$$

Ideoque AE AB FA R

$$\text{per 11. 5^{ti}. } e \text{ --- } a \text{ --- } d \text{ --- } \frac{ad}{e}$$

Ac proinde per 16. 6^{ti}, BAF \propto AE, R.

CA, EI, CA seu
CAE plus CAI
seu AE, R est ad
CAE: Erit ut GL
ad AM, ita CAE
+ R, AE ad
CAE, hoc est, de-
struendo communem
altitudinem AE, sic
CA + R ad CA.

Hinc cum BAF etiam sit \propto CAI, erit similiter AE,

R \propto CAI.

Patet itaque GL esse ad AM, sicut CA + R ad CA. Ut erat
propositum.

Quare cum hoc pacto, assumentes quæsitum tanquam verum,
per resolutionem Geometricam devenerimus ad verum concessum:
sequitur, quæsitum illud, quod cum concessio isto omnimodè
connectitur, verum esse. hoc est, umbram baculi C, quæ
transibat per A, transiisse similiter per B. Quod erat demon-
strandum.

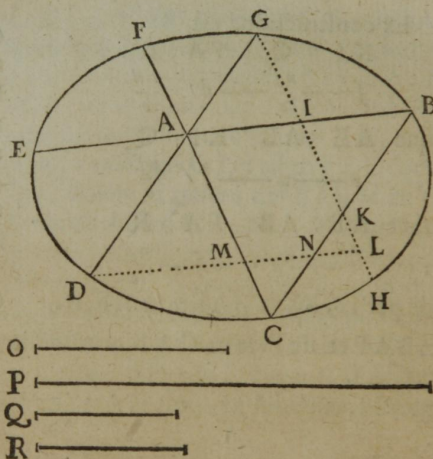
Et hæc quidem, quæ Resolutionem Geometricam Theorema-
tis concernunt, quod ad solutionem Problematum pag. 372 ut
concessum suppositum fuit. Ceterum quoniam iis, qui cum Lo-
gicis statuunt ex falsis etiam posse verum concludi, resolutio
hæc ad quæsitum ostensionem incerta videri potest: placuit majo-
ris certitudinis ergo idem Theorema Syntheticè verificare, pro-
cedendo à concessis ad quæsitum, prout ad hoc me instigavit præ-

Fff 3

stan-

stantissimus ac undequaque doctissimus juvenis D. Petrus Hart-
singius, Iaponensis, quondam in addiscendis Mathematicis disci-
pulus meus solertissimus.

Demonstratio autem ipsa filum calculi sequitur, qualis extat
pag. 370 & 371, at eodem nonnihil hic immutato; ut appa-
reat passim artificium, quo singula Geometricè explicari
queant.



Positâ, ut ante, $AD \propto y$

erit ut BA ad AE , ita BC ad AD

$$a \text{ — } e \text{ — } b / \text{ ad } y \text{ seu } \frac{be}{a}.$$

ac proinde per 16. 6^{ti}.

$$\square BA, AD, \square BC, AE$$

$$\propto ay \propto be.$$

Ex natura El-
lipsis per 17
Conicorum
Apollonii

$$AD.y \quad KB. b - z$$

$$AG.z \quad AG \text{ vel } CK \quad z$$

$$\text{est } \square DAG.yz \text{ ad } \square CKB. bz - zz.$$

$$FA. d \quad KH. x$$

$$AC. e \quad AC \text{ vel } KG. c$$

$$\text{ut } \square FAC. cd \text{ ad } \square GKH. ex.$$

Quoniam igitur ex
hypothesi est BA ad
 AE , sicut BC ad
 AD : erit \square sub
extremis $BA, AD \propto$
 \square sub me-
diis BC, AE . Deinde
quoniam ex natu-
ra Ellipsis est, ut
 $\square DAG$ ad $\square CKB$,
five, rejectâ commu-
ni altitudine AG vel
 CK , ut DA ad
 KB , ita $\square FAC$
ad

id est, reiectis communibus altitudinibus γ & e ,
erit ut DA ad KB, ita FA ad KH

$$y \text{ --- } b \text{ --- } \gamma \text{ --- } d / \text{ ad } x.$$

BA

five, assumendo communem altitudinem a ,

ut \square BA, AD seu \square BC, AE ad \square BA, KB, ita FA ad KH

$$a \quad ay \quad \text{vel} \quad be \text{ --- } ab \text{ --- } a\gamma \text{ --- } d / \text{ ad } x. \delta$$

ad \square BA, KB: erit ut \square BC, AE ad \square BA, KB, ita FA ad KH.

Esto jam KI \propto f.

eritque propter similitudinem \triangle^{rum} BCA & BKI

ut BC ad CA, ita BK ad KI

$$b \text{ --- } c \text{ --- } b \text{ --- } \gamma / \text{ ad } f \text{ seu } \frac{cb - ez}{b}. \text{ ac proinde}$$

add. HK. x per 16. 6^{ti}.

mult. HI. $f + x$ \square BC, KI \square CA, BK

$$\text{per IG. } b \quad \gamma \quad bf \propto cb - e\gamma.$$

Deinde sit IG \propto h.

$$\square$$
GIH. $fh + bx$

eritque propt. simil. \triangle^{rum} BCA & AGI

ut BC ad CA, ita AG ad GI

$$b \text{ --- } c \text{ --- } \gamma / \text{ ad } h \text{ seu } \frac{cz}{b}. \text{ ac proinde per}$$

16. 6^{ti}

Similiter esto AI \propto k.

eritque propter simil. \triangle^{rum}

BCA & AGI

ut BC ad BA, ita AG ad AI

$$b \text{ --- } a \text{ --- } \gamma / \text{ ad } k \text{ seu } \frac{az}{b}. \text{ ac proinde per}$$

16. 6^{ti}

add. AE. e

mult. EI. $k + e$ \square BC, AI \square BA, AG

$$\text{per IB. } l \quad e \quad bk \propto a\gamma.$$

$$\square$$
EIB. $kl + el$

Sit item IB \propto l.

eritque propter simil. \triangle^{rum} BCA & BKI

ad \square GKH, id est, re-

lictâ communi altitu-

dine AC vel GK, ita

FA ad KH; & qui-

dem DA ad KB, si BA

pro communi altitu-

dine sumatur, sit

sicut \square BA, AD

seu \propto BC, AE

seu \propto BC, AE

Porro cum

ex similitudine

\triangle^{rum} BCA &

BKI, BC sit

ad CA, sicut

BK ad KI: erit

\square sub BC, KI

\propto quale \square^{lo} sub

CA, BK. Eâ-

dem ratione

cum BC sit ad

BA, sicut BK

ad BI: erit \square

sub BC, BI \propto

quale \square^{lo} sub

BA, BK.

Haud secus

cum similia sint

\triangle^{la} BCA &

AGI, ac idcir-

co BC ad CA,

sicut AG ad

GI: erit \square sub

BC, GI \propto qua-

le \square^{lo} sub CA,

AG. Similiter

cum BC sit ad

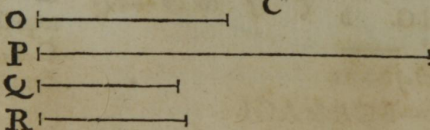
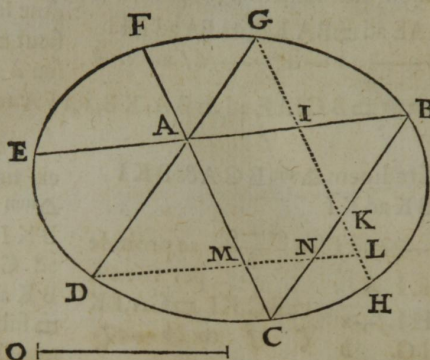
ut

ut BC ad BA, ita BK ad BI

$b \text{ --- } a \text{ --- } b \text{ --- } \chi$ ad l seu $\frac{ab-az}{b}$. ac proinde per 16. 6^{ta}

$\square BC, BI \square BA, BK$
 $\gamma \quad bl \propto ab-az$

BA, sicut AG
ad AI: erit pa-
riter \square sub BC,
AI æquale \square lo
sub AB, AG.



Ex natura Ellipsis per 17. 3^{ta} Conic. Apollonii
est $\square FAC$ ad $\square GIH$, ut $\square EAB$ ad $\square EIB$

$cd \text{ --- } bf+bx \text{ --- } ae$, ad $kl+el$.

Est autem per 23. 6^{ta} ratio \square li FAC ad $\square GIH$

$cd \text{ --- } bf+bx$

composita ex ratione FA ad IH seu IK+KH, &

$d \text{ --- } f+x$

ex ratione CA ad GI, id est, assumendo commu-

$c \text{ --- } b$

BC

nem altitudinem b , ex ratione \square li

β

BC, CA ad $\square BC$, GI vel $\square CA, AG$, five, reje-

$bc \text{ --- } bb$ seu $c \chi$

CA

Etâ communi altitudine c , ex ratione BC ad AG.

$b \text{ --- } \chi$

Jam verò, quia ex
natura Ellipsis \square
FAC est ad $\square GIH$,
ut $\square EAB$ ad $\square EIB$;
& quidem ratio \square li
FAC ad $\square GIH$
composita sit ex ra-
tione FA ad IH seu
IK+KH, & ex ra-
tione CA ad GI, id
est, assumendo com-
munem altitudinem
BC, ex ratione \square li
BC, CA ad $\square BC$,
GI vel $\beta \square CA$,
AG, five etiam, re-
Simi-

DEMONSTRATIONIBUS.

417

Similiter ratio \square^{li} EAB ad \square^{li} EIB composita est

$$ae \text{ --- } kl + el$$
 ex ratione EA ad IB, & ex ratione AB ad EI.

Quarum quidem EA ad IB, si BC pro communi

$$e \text{ --- } l \quad a \text{ --- } k + e.$$
 altitudine sumatur, eadem est quæ \square^{li}

BC, EA ad \square^{li} BC, IB seu \square^{li} BA, BK, hoc est, ea-

$$be \text{ --- } bl \text{ vel } ab \text{ --- } a\gamma$$
 dem quæ FA ad KH.

Sed AB ad EI, si BC similiter pro communi altitu-

$$d \text{ --- } x.$$

$$a \text{ --- } k + e \quad b$$
 dine sumatur, eadem, quæ \square^{li} AB, BC ad \square^{li} BC, EI

vel \square^{li} BC, AI, id est, BA, AG, + \square^{li} BC, EA vel \square^{li} BA,

$$e \quad a \quad b$$
 five $a\gamma + ay$,
 AD, hoc est, relictâ communi altitudine AB, seu a,
 eadem quæ BC ad AG + AD.

Erit igitur ratio composita ex ratione

$$d \text{ --- } f + x$$
 FA ad IK + KH, & ex ratione BC ad AG, id est,
 per 23. 6^{ta}, ratio \square^{li} FA, BC ad \square^{li} IK, AG + \square^{li} KH, AG,

$$b \text{ --- } \gamma$$

$$bd \text{ --- } f\gamma + x\gamma$$
 eadem rationi quæ componitur ex ratione FA ad KH,

$$d \text{ --- } x$$
 & ex ratione BC ad AG + AD, id est, per 23. 6^{ta},

$$b \text{ --- } \gamma + y$$
 eadem rationi, quam habet
 \square^{li} FA, BC ad \square^{li} KH, AG + \square^{li} KH, AD.

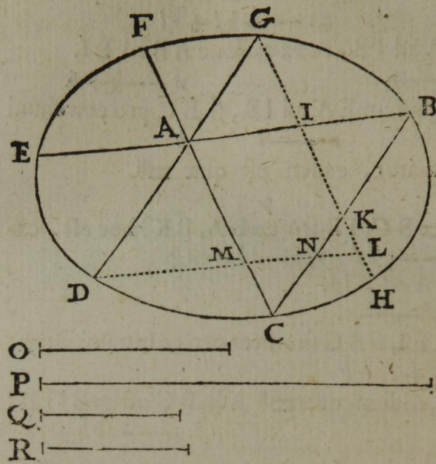
Eadem rationi, quam habet \square^{li} FA, BC ad \square^{li} KH, AG + \square^{li} KH, AD.

$$bd \text{ --- } x\gamma + xy.$$
 composita ex ratione FA ad IK + KH, & ex ratione BC ad AG, id est, per 23.
 6^{ta}, ratio \square^{li} FA, BC ad \square^{li} IK, AG + \square^{li} KH, AG, eadem rationi, quæ
 componitur ex FA ad KH, & ex ratione BC ad AG + AD, id est, per 23. 6^{ta},
 eadem rationi, quam habet \square^{li} FA, BC ad \square^{li} KH, AG + \square^{li} KH, AD.

Ggg

jectâ communi
 altitudine CA,
 ex ratione BC ad
 AG; At ratio \square^{li}
 EAB ad \square^{li} EIB
 composita ex ra-
 tione EA ad IB,
 & ex ratione AB
 ad EI; quarum
 quidem EA ad
 IB, si BC pro
 communi altitu-
 dine sumatur, est
 sicut \square^{li} BC, EA
 ad \square^{li} BC, IB seu
 $\gamma \square^{\text{li}}$ BA, BK,
 quæ eadem o-
 stensa est d ratio-
 ni FA ad KH;
 sed AB ad EI, si
 BC similiter pro
 communi altitu-
 dine sumatur, ut
 \square^{li} AB, BC, ad
 \square^{li} BC, EI, id est,
 ad \square^{li} BC, AI vel
 $\epsilon \square^{\text{li}}$ BA, AG, +
 $\alpha \square^{\text{li}}$ BC, EA vel
 $\alpha \square^{\text{li}}$ BA, AD, si-
 ve etiam, relictâ
 communi altitu-
 dine AB, ut BC
 ad AG + AD:

Erit ratio com-
 posita ex ratione FA ad IK + KH, & ex ratione BC ad AG, id est, per 23.
 6^{ta}, ratio \square^{li} FA, BC ad \square^{li} IK, AG + \square^{li} KH, AG, eadem rationi, quæ
 componitur ex FA ad KH, & ex ratione BC ad AG + AD, id est, per 23. 6^{ta},
 eadem rationi, quam habet \square^{li} FA, BC ad \square^{li} KH, AG + \square^{li} KH, AD.
 Hinc



Hinc cum

$\square FA, BC$, sit ad $\square IK, AG + \square KH, AG$, sicut idem $\square FA, BC$ ad $\square KH, AG + \square KH, AD$: erit, per 9. 5^{ti},
 $bd \text{ ————— } f\zeta + x\zeta \text{ ————— } bd$ / cum \square

$\square KH, AG + \square KH, AD$: erit, per 9. 5^{ti},
 ad $x\zeta + xy$:

$\square IK, AG + \square KH, AG \propto \square KH, AG + \square KH, AD$.
 $f\zeta + x\zeta \propto x\zeta + xy$.

Unde, dempto utrinque communi $\square^{lo} KH, AG$,
 $x\zeta$

erit quoque reliq. $\square IK, AG \propto$ reliquo $\square^{lo} KH, AD$.
 $f\zeta$

xy

Ac proinde, per 16. 6^{ti},
 ut IK ad KH , ita DA ad AG .
 $f \text{ — } x \text{ — } y \text{ / ad } \zeta$.

reliquum $\square IK, AG \propto$ reliquo $\square^{lo} KH, AD$. Unde erit ut IK ad KH , ita DA ad AG .

Sed

419

BC

 $f \text{ --- } x$

خ

A B

At D A ad A G, ita, aff. com. alt. a , est \square D A, A B
 $y \text{ --- } z$ ay

$$\text{vel} \supset BC, AE \text{ ad } \supset AG, AB.$$

$$be \text{ ————— } a\zeta.$$

Quare erit ut

□CA, BK ad □KH, BC, ita □BC, AE ad □AG, AB.
cb — cζ — bx — be / ad aζ.

2000

Cum autem supra sit FA ad KH, i.e., aff. com. alt. b ,
 $d \text{ --- } x$

$\square FA, BC \text{ ad } \square KH, BC, \text{ sicut } \square AE, BC \text{ ad } \square KB, BA,$
 $bd \text{ ————— } bx \text{ ————— } be / \text{ ad } ab - a\gamma.$

hoc est, convertendo

$\square KH, BC \text{ ad } \square FA, BC, \text{ ficut } \square KB, BA \text{ ad } \square AE, BC:$
 $bx \text{ ————— } bd \text{ ————— } ab - a\zeta / \text{ ad } be:$

$\text{Erunt } \square CA, BK \square KH, BC \square FA, \overset{C}{BC}$ tres magni-
 $cb - c\zeta \text{ --- } bx \text{ } bd$ tudines ab
una parte,

& $\square KB, BA \square AE, BC \square AG, AB$ tres aliæ ab
 $ab - a\zeta \dots b\epsilon \text{ --- } a\zeta$ altera par-

te, quæ binæ sumptæ in eadem sunt ratione, quarumque proportio est perturbata:

BA, \square AE, BC, & \square AG, AB tres alia ab altera parte, quæ binæ
sumptæ in eadem sunt ratione, quarumque proportio est perturbata.

G g g 2

Sed ut I K ad
K H, ita est, af-
sumptâ commu-
ni altitudine B C,
 \square I K, B C vel
 ζ \square C A, B K
ad \square K H, B C.

At sicut DA ad
AG, ita, assumptâ
communi altitu-
dine AB, \square DA,
AB vel $\propto \square$ BC,
AE ad \square AG,

A B. Quare erit
ut \square C A, B K ad
 \square K H, B C, ita

$\square BC, AE$ ad \square
 AG, AB . Cum
autem supra sit δ ,
 EA . $\square KLL$ \square

ut F A ad K H, si-
ve, assumptâ com-
muni altitudine

$$\text{ad } \Box KH, BC,$$

ita \square AE, BC ad
 \square KB, BA; id

est, convertendo,
 $\square KH, BC$ ad
 E, B, C f.

$\Box \vdash A, B \vdash C$, licet
 $\Box \vdash K B, B \vdash A$ ad $\Box \vdash A$
 $A \vdash E \quad B \vdash C$: erupt

□ CA, BK, □
KH, BC, & □

FA, BC ; magni-
tudines ab una

parte, & = K B,
parte, quæ binæ

Quare

Quare etiam per 23. 5^{ti} ex æqualitate proportionales erunt

id est, $\square CA, BK$ ad $\square FA, BC$, sicut $\square KB, BA$

$$cb - c\zeta \text{ ————— } bd \text{ ————— } ab - a\zeta$$

BA

ad $\square AG, BA$, seu, rej. com. alt. a , ut KB ad AG .

$$\text{————— } a\zeta \text{ } b - \zeta \text{ ————— } \zeta$$

Id quod convenit cum æquatione inventa pag. 371, multiplicando sc. tum extremos tum medios terminos, ostendens nos in eodem calculo Geometricè explicando eò pervenisse, ubi

$$cb\zeta - c\zeta\zeta \text{ æquatur } bbd - bd\zeta.$$

Denique ut inveniatur AG seu ζ , quoniam sumendo CA seu c pro communi altitudine,

KB est ad AG , sicut $\square CA, KB$ ad $\square CA, AG$:

$$b - \zeta \text{ ————— } \zeta \text{ ————— } cb - c\zeta \text{ / ad } c\zeta:$$

erit ut

$\square CA, BK$ ad $\square FA, BC$, ita $\square CA, KB$ ad $\square CA, AG$.

$$cb - c\zeta \text{ ————— } bd \text{ ————— } cb - c\zeta \text{ / ad } c\zeta.$$

Hinc cum $\square CA, BK$ ad $\square FA, BC$ & ad $\square CA, AG$

$$cb - c\zeta \qquad bd \qquad c\zeta$$

eandem habeat rationem, erit per 9. 5^{ti},

$\square FA, BC$ æq. $\square CA, AG$.

$$bd \propto c\zeta$$

Unde per 16. 6^{ti} erit,

ut CA ad AF , ita BC ad AG .

$$c \text{ ————— } d \text{ ————— } b \text{ / ad } \zeta$$

Quod erat propositum.

AG ; ac proinde CA ad AF , sicut BC ad AG . Quod erat demonstrandum.

F I N I S.

*Errata quæ post diligentius examen in prima huius operis parte insuper
reperita fuere, sic emendet benevolus Lector.*

Pag. 33, lin. 11 pro $\sqrt{00}$ lege \sqrt{x} $\sqrt{00}$. ibid. l. 12, pro $\sqrt{00+4mp+mm}$
scribe $\sqrt{00+4mp+mm}$. p. 79, l. penult. pro $\sqrt{4r}$ scribe $\sqrt{4r}$. p. 83, l. 8, de-
leatur virgula transversa. p. 91, l. 6, lege $\frac{1}{2}a$. p. 103, l. 2 pro $\frac{tt}{2n\sqrt{v}}$ scribe $\frac{tt}{4nnv}$.
p. 120, l. penult. pro $\frac{am^2}{oz}$ lege $\frac{am^2}{oz}$. p. 183, l. 7 pro $\frac{foz}{z}$ scribe $\frac{foz}{z}$. p. 298, l. 10
lege $\frac{-aax+aa}{a+1}$. p. 306, l. 3 pro 1140 scribe 1440. p. 311, inter K & M in fi-
gura notetur litera O. pag. 327, l. penult. loco rr pone $\frac{rr}{q}$. p. 355, l. penult. pro
 $3a^4b$ scribe $3a^4bb$. p. 357, in margine pro 349 lege 348. p. 370, l. 12 deleatur
linea transversa. p. 371, l. 15, ea scribatur literis minoribus, quibus calculus no-
tatur. p. 375, l. 2 lege $\frac{21pry}{8q}$. p. 415, l. 36, adde $\sqrt{4abxx}$. p. 416, ult. l. scribe
 $x-\sqrt{xx+aa}$. p. 423 in princip. scribe $d^4\infty ad^3+2abdd-2aabd\infty$
 $bbdd+aaad-aaab$. p. 442 in fine pro $x\sqrt{C.r\infty o}$, pone $x+\sqrt{C.r\infty o}$.
p. 443 in fine xx $8\sqrt{-\frac{1}{r}\infty o}$, pone $xx+\frac{1}{r}\infty o$. p. 451, iuxta q, f, t , dele G .
p. 457, l. 4, lege A, B, C, D. p. 460 l. 22, adde $\frac{1}{2}bbccx$. p. 470 in fine, dele,
in hoc exemplo. p. 475, l. 8, pro $\sqrt{8by+4f}$, scribe $\sqrt{8by+4f}$. p. 476 in fine,
pro non poterit radix extrahi, pone, poterit radix extrahi, inveniturque $y\infty-1$,
sed æquatio Proposita non poterit dividi per $xx-1x+1\infty o$. p. 478 in medio,
scribe $y^3+3y-10\infty o$. p. 483 l. 10, dele *cujus ultimus terminus fractione caret*,
& l. 12 lege *quantitates rationales fractioneque carentes*. p. 497 dele, *qua raro i-
dem eundem dimensionum numerum habent*, utpote jam antea dictum. p. 499 l. 12,
pro $\frac{1}{2}p$ pone $\frac{1}{2}p$. p. 505 l. 2, scribe 1, 2, 12, 13 & 14. p. 517, l. 13, lege *inventam*.

Caterum errata secunda partis huius operis sic restituat.

Pag. 42, l. 8, pro l. 1 & 2 pone l. 2. p. 158, fig. 3 linea AC continua sit, quod &
aliis locis in eadem figura est observandum. p. 166, l. 9 pro MKG², at vero
parabolam in puncto G, lege MKX², per parabolam transeat in puncto G. p. 171
& seqq., in fig. 2 pro MR lege MB. p. 189 in fig. 1, linea BE continue, ac RS per
puncta tantum ducta sit. p. 197, l. 3 pro ac lege ad . p. 206, in fig. II desideratur
litera L, ac in fig. III, loco inferioris V repon. Z. p. 225, in utraque figura linea
HA continua sit. p. 226, lineæ HK & HM ad F & N productæ sint. p. 233, l. 21
lege OAD vel OAE. p. 239 fig. superioris linea BH per puncta ducta sit, quod
& observandum p. 240 in eadem fig. p. 244, l. 11 à fine pro *linea* lege *linea*. p. 254,
l. 1 dele vocabulum *sectionis*, quod ibidem uti & p. 262, l. 17. p. 316, l. 9 à fine,
p. 322, l. 3. p. 330, l. 12, & pluribus forsitan locis præter mentem auctoris irre-
psit. p. 292, l. 6 in fine loco a^4 substitue b^4 , ibid. in fig. notentur puncta ad D,
F & H, ita ut sit AF ∞ BG, FH ∞ GH & CD ∞ CB. p. 295, l. 2 à fine dele
itaque. p. 311, l. 11 pro *eritque* lege *et*. p. 324, l. 4 à fine pro *terminis* lege *ter-
minus*. p. 332, l. 6 pro *Hyperbolæ* lege *Hyperbole*.

LECTORI BENEVOLO

J. H U D D E S. P.

IN Galliis eram cum epistolæ meæ imprimerentur, ideoque domum redux, onus in me suscepi omnia de integro revidendi & ad calculum revocandi, ut probe mihi constaret, num quædam nimis obscurè expressa essent, vel etiam errata irrepsissent; Quæcunque inveni, illa sunt quæ sequuntur.

Ad clariorem sensum.

p. 424 l. 15, *Excepto* &c. Cum $x - a \propto 0$, multiplicatur per $b - c$, resultat $b x - c x - a b + a c \propto 0$, seu $x \propto \frac{ab - ac}{b - c}$; si ponas jam $b - c \propto 0$, non sequitur valorem x per hanc æquationem non posse inveniri, quandoquidem Nominator $ab - ac$ per $b - c$, dividi potest, sed tum sequitur cum Nominator per Denominator non dividi potest, vel cum ambo per eandem quantitatem indivisibiles sunt: Notandum ergo est Denominator hic considerari sine relatione ad Nominator, veluti patet ex sequentibus, 1^o. *Observandum venit num ejusmodi quantitates in æquatione reperiantur* &c. 2^o. *si reperiantur, num utramque æquationem dividant.* Sed hæc omnia fortassis clarius sic intelligentur. Excepto tantum si æquationis primus terminus non affectus quantitate cognita sit ab una parte, reliqui, qui ab altera sunt, faciant fractionem, cujus Denominator, vel Denominatoris divisor aliquis, Nominator dividat; quod si contingat, videndum est, priusquam concludatur non dari duarum æquationum communem aliquem divisorem, num etiam altera æquatio per hunc Denominator, vel Denominatoris divisorem aliquem, divisibilis sit. p. 459, l. 10. vel sic lege, æquatio illa semper indivisibilis erit per x, x^3, x^5 , &c., 8, vel per $x x, x^4, x^6$, &c., — quantitate quavis cognita atque rationali. p. 462, l. 29. pro *omnes quantitates*, pone omnia membra. p. 492, l. 13. pro *Regula*, scribe *Methodo*. p. 451 & 456, l. 1. lege, nullus terminus est $\propto 0$. p. 500, in medio, pro *Quoniam tunc* $\sqrt{C. ex \frac{1}{2} r + \sqrt{\frac{1}{4} r r - \frac{1}{2} q^3}}$ extrahi poterit; scribe, extrahendo $\sqrt{C. ex \frac{1}{2} r + \sqrt{\frac{1}{4} r r - \frac{1}{2} q^3}}$. & pro, *sed cum* $\sqrt{C. ex}$, usque ad, *liceat*, &c.; pone, *sed cum* $\sqrt{C. ex}$ binomio numerali ope Regulæ p. 389, vel perfectè extrahi queat, vel vulgari modo præterpropter, quod sufficit, poterit etiam ejusdem beneficio radix ex æquatione Proposita sive numerali, sive literali sit, inveniri, cum pro literis numeros, vel 0, ad arbitrium assumere liceat. p. 502, l. 31. & p. 505, l. 17. *reduci* hic sumitur pro redigi ad duas alias, ex quarum multiplicatione Proposita æquatio produci potest. Errata, quæ irrepsērunt, inveniuntur inter errata primæ partis.

Nec tacere fas est me, non sine admiratione, in epistolis meis, quæ tam sedulam typothetarum operam requirebant, tam paucos errores offendisse, nisi cogitarem D. Elzevirios & Clarissimum Schotenium totis viribus huic operæ incubuisse, quapropter nullus dubito quin reliquum totum opus accuratius impressum sit, quam quis fortassis expectasset.

C A R M E N
IN LAVDEM
FR. à SCHOOTEN,
Mathematicorum ocelli.

S Coten I cum scripta legis, se promit ubique
Ingenii mira dexteritate vigor.
Cum vitam ac mores spectas, se præbet ubique
Spectandam integritas, ac sine fraude manus.
Sic quæ perrarò concurrunt corpore in uno,
Hic jungi ingenium cum probitate vides.
Adde quod, ingenium cum sit superabile paucis,
Vix tamen invenies in probitate parem.

Π Ε Ρ Ι
ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΥ ΣΚΩΤΗΝΟΥ,

ἔ μακαρίτης,

Διάλογος Μαθήσεως, Εὐσεβείας, καὶ Οἰδιπόρου.

- Μαθ. **Τ**ὶ κλαίεις; σφέλλως τί νέον φρένας ἵκετο πένθος;
(Ἐξαύδα, καὶ μὴ κλύθῃς νῶ, Εὐσεβίη)
Ἡ δ' ἐοήτη μέλαιναν ἐέσαιο; χῶμα τι τῷ
Ἡ μάλα καὶ πάσας νύκτας ἐφεζομένη;
Εὐσ. Θυμὴς μοι ὅς ἀπώλετο, φέραια ἀνδρῶν,
Ὅς Σοφίη θείῳ μίξε ταπεινοσύλῃ.
Τὸν βαλῶν Δάγδονον ἐγείνατο, τέντε μαθήλῳ
Δῶκά σοι ἐξ ἀπαλῶ ἀλγύνοον βρέφεος.
Μ. Σκώτῳ; Ε. καὶν. Μ. Σκώτῳ; λείψανον ἀνδρῶν
Χρυσῆς γῆρας, λείψανον ἡμῶν;
Σκώτῳ; ἢ ἐμοῖσιν ἴσθι φαέεσσι φίλησαι,
Ἡ δέ μ' ὥσπερ πασῶν ἀντεφίλησε θεῶν.
Ὅς πόνον ὄρε' ὀπέρων, αἰεὶ φάπασε σκοτεινὸν
Συμμύσας, ζοφερῷ κείτῳ ἐνὶ σκότει;
Εὐσ. Εἰνὶ σκότῳ κείτῳ, πᾶσιν μερόπεσσι φαεινός,
Οἷ τε καὶ Εὐσεβίῳ, καὶ σε, Φίλη, ἐφίλον.
Μαθ. Οὐκ ἀλόγως ἀκρίτως τε; θεῶν, καὶ δακρυῶν λείβεις,
Καὶ σέρονον πλῆθεις αἰὲν ὀδυρομένη.
Δός τοπον, ἔχ' ὅπως (τὸ πάλαι τάχα πειρησάμεν)
Ὅτ' ἦν ἔλε πάντων περὶ μάκαρ μακάρων)
Γαίῳ κινήσασθαι, ἀκίνητον περ ἔσαν,
Αὐτὰρ ὅπως, πᾶσιν σείο περσισημένη,
Αὐτὴ ἀκίνητος μίμνω, νεαρῆς τε λυπηρόν
Μνήμα πέλω Νιόβης πᾶσιν ἐφημερίοις.
Οἰδιπ. ὦ θεοί, ὅτε ἐστὶν δακρυῶν ἄλγος; ὅποτε νεκρὸς
Δακρυοῖ καὶ σοναχάσῃ εἰς φάος αὖθις ἔξῃ.
Ἄλλ' ἵτε, καὶ δῶδοι μοι ῥόδοις καὶ ἀπάσασθε γαίῳ,
Λείρεα μιζάμενοι καὶ κυαναυγὲς ἴον.
Εὐξαθ', ὥσπερ ἔλε μερόπων βαρὺς ἐδενὶ ζωὸς,
Οὕτω καὶ κέφη γαῖα νεκρῷ τελέβῃ.

Μ. Σ Λ Α Ὡ Δ Ο Σ,
ἱαλρὸς Ἀμπελ.

005267225

